

10/24 第2回右京区まちづくり区民会議全体会議で出た意見

～右京区の良いところ、足りないところ～

次世代につながる地域に根付いた右京ライフづくり

(良いところ)

【暮らしやすい】

- ・ 自然のもつ素晴らしさを生かしたい。交流循環。
- ・ どこでも買物しやすい。乗り物に乗らなくてもOK。
- ・ 地下鉄が通っている。マイカーが減る→エコライフ

【文化、歴史が豊か】

- ・ 映画の文化
- ・ 古代が残っている。
- ・ 神社、寺、観光スポットが多い。
- ・ 歴史に関する場所が多い。
- ・ 観光地（寺院など）と住宅地が混じっていて、良い意味で庶民的。

【自然環境を残したい】

- ・ すぐ近くに大自然
- ・ 緑、自然、田んぼ、広沢池周辺は素晴らしい。
- ・ 大自然の山々がとても優しく見つめてくれて景色が素晴らしい。
- ・ 自然がいっぱい（京北、水尾、宕陰）
- ・ 歩いて回れるところがたくさんある。立ち止まって景色を眺められるのは素晴らしい。
- ・ ごみや犬のふんが落ちていない。
- ・ 田んぼや畑がたくさんあり、歩くには良い。
- ・ 京北地域の空気、水がきれい。

【木材を使い始めている】

- ・ 京北の木を使おうと思う人が増えてきた。
- ・ ペレットストーブを区役所に導入してもらえる。

【その他】

- ・ 区内公園で実施されている朝の体操
- ・ 違法な貼り紙や落書きをすぐはがし、消す活動
- ・ 道路の清掃活動が進んでいる。

(足りないところ)

【ものづくり】

- ・ 地域の産業（京北林業）衰退…
- ・ 京都に、床柱以外に使える木がある人を知らない人が多い。
- ・ 木材の活用が少ない。
- ・ 若い人、子どもたちに木材のぬくもりをどう伝えたらよいかわからない。
- ・ 右京でのものづくりを知る機会が少ない。

【産業を生かす】

- ・ 京北の林業

【その他】

- ・ 京北で鹿の害が大変
- ・ スポーツを地域に根付かせたい。
- ・ 景観に配慮したまちづくり
- ・ 映画館が少ない。

地域の魅力・発信

(良いところ)	(足りないところ)
<p>【魅力豊か】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 魅力のネタが多い。 ・ 名所旧跡，観光資源が多い。 ・ 観光客が多い割に素朴 <p>【豊かな自然】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 風景の多様性 ・ 自然が豊か ・ 京北の源流から梅津まで，川でつながっている ・ 良い意味での田舎 ・ 京北の自然…きれいな空気，関西全域から人が集まるキャンプ場 <p>【学生のまち】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 自然と学生のまちが調和している。 ・ 学生と地域が近付いている。 <p>【地域の暮らし】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ お地蔵さんのある町並みが多く残っている。 ・ 京北山国の郷（山国祭り，維新勤王隊） ・ 人がバランスよく存在する→地域コミュニティ，昼間人口が多い。 	<p>【PR】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 右京区は広いので，知らないことや場所が多い。 ・ 魅力の情報発信はできているが，どこまで見てもらえているか。 ・ 有名でない名所・旧跡をもっとPRしていったらよい。 ・ 大きい観光地が多すぎて，小さな良いところが発信できていない。 ・ 回覧板が回らない世帯への発信方法。区役所のチラシのラックやHP以外に広げられないか。 <p>【大きな観光地と地域の魅力】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 素晴らしい観光地が多く地域の魅力が薄れている。 <p>【これからの地域】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 児童生徒の増加に取り組み，学校が安定した地域づくりをしたい。 ・ 山間地域の生活を活かす。

楽しく歩けるまち・右京を考える

(良いところ)	(足りないところ)
<p>【公共交通】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 公共交通の利用は good! ・ 全国的に少なくなっている路面電車（嵐電）がある。 ・ 常磐野学区は公共交通が便利。 ・ 地下鉄ができてよかった。 ・ JRの駅が4つもある。 <p>【歩いてこそ右京】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 道路網，比較的良いと思う。 ・ 道路の狭さゆえに「譲り合い」の精神で，車も人も自転車も走り方をセーブしている。 ・ 歩行者や自転車しか走れない道をたまに歩いて景色を見ると，新たな発見ができる。 <p>【地域の方が掃除】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 西大路御池から区役所あたりまでの歩道，島津製作所のグリーンベルトが素晴らしい。 	<p>【道が狭い（三条通…）】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 三条通が狭く，雨の日が危険。バスが通る道に電柱がせり出している。 ・ 歩道と自転車道が分けられない。せめて三条通の整備が必要？ ・ 三条通がごちゃごちゃ。道が狭い，マナーが良くない。 ・ 極端に歩道が狭い場所がある。 ・ 道路の整備不足 ・ 全体的に通学道路が狭い。少し人通りが少ない小道に入ると，放置自転車が多い。 ・ 安井の商店街の道が狭い。 ・ 電柱が多く歩道が狭い。 ・ 道路が狭い。右京区の特徴。 <p>【その他交通】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 公共交通少なく，不便 ・ 京北地域の交通の便が悪い。

- ・ 京北への交通アクセスが悪い
 - ・ 観光地なのに道路事情が良くない。
 - ・ 観光シーズンの嵐山，嵯峨野の混雑
 - ・ 観光シーズンに観光客にもまれる。渋滞に巻き込まれる。
 - ・ 通学路に危険な箇所がある。
 - ・ 車椅子の人が生活しづらい（道が狭く，でこぼこ）
 - ・ 南北に大通りが少ない。
 - ・ 交通網が非常に悪く，日常生活に不便がある。
 - ・ 例えば，春日通の歩道を歩く時，各々の家の前で車の前出入りに便宜を図って凹を作っているのは歩きにくい。
- 【サービス不足】**
- ・ ターミナル駅に，大人数が泊まれる施設が少ない。歩き始める拠点不足。
 - ・ 名所旧跡への所要時間等の告知不足。
- 【ゴミ】**
- ・ 京北地域に，ごみを捨てる町の人がいる。
- 【バス】**
- ・ 路線バスの時間帯の調整が必要。
 - ・ バス停の名前に振り仮名があればよい。

多様な世代が安心して暮らせるまち

(良いところ)

- 【地域住民のつながり】**
- ・ 既にたくさんのネットワークがある。
 - ・ きっかけがあればつながる雰囲気がある。
 - ・ 犬の散歩で友人ができる。
 - ・ 子どもたちが家の前の道路で遊んでいる。
 - ・ 人情豊か
 - ・ ふれあいまつり
 - ・ 見守り隊がついてくれている。
- 【大学の力】**
- ・ 大学が多い（若い人が多い）
 - ・ 大学生の取組がいっぱい
- 【地域活動】**
- ・ 地域活動が活発
 - ・ 地域ごとに住民が集える個性的な取組をしている。
 - ・ 地域性が多様。住民の地域のための心意気が，地域活動の原動力。

(足りないところ)

- 【地域住民のつながり】**
- ・ ネットワークへの参加度が低い。
 - ・ マンションに住んでいる人のコミュニケーションが少ない。
 - ・ 新しい住民と地域をつなぐ工夫が必要。
 - ・ お年寄りの顔が見える町内にしたい。三世代交流が不足。
 - ・ 障害のある人への理解が少ない。
 - ・ 働く世代と若者，お年寄りの交流の場がない。
- 【地域活動】**
- ・ このゆびとまれのきっかけ作りがまだ足りない。
 - ・ せっかくの取組を知らない人は参加できない。参加したくても躊躇してしまう。
 - ・ 外へ出るきっかけが足りない。地域の声かけ等。

- ・ 歴史、文化が豊かで、地蔵盆やふれあい事業も各地域で開催されている。
- ・ 高齢者が子どもに伝える事業（地蔵盆、祭）が脈々と続いている。
- ・ 子どもからお年寄りまで多世代の人が集まるイベントがある（西院ミュージックフェスティバル）。
- ・ 楽しいイベントを開催すると、たくさんの方が集まってくれる。
- ・ 地域の役に立ちたいと考えている人が多い。
- ・ 地域の中で中心になって活動する若い人が増えている。
- ・ 若手の男女役員増加
- ・ 地域の役員に元気がある。
- ・ 地域が一致団結
- ・ 自治会が運動会の練習で1つにまとまる。
- ・ 地域で思い通りに活動できる。
- ・ お年寄りがラジオ体操やサンサ健康広場に出かけて友人を作っている。
- ・ 高齢者が子どもの面倒を良くみている。
- ・ 年寄りに感謝される。
- ・ 自主防災会が地域とよく連携している。
- ・ 地域の防犯への取組が熱心
- ・ 行政と地域住民、役員との交流が良くなってきた。
- ・ 区長の献身的、積極的な姿勢が嬉しい。もっと続けてほしい。

- ・ 自治会、町内会へ入らない人が多い。
 - ・ 若い世代がイベントに参加してくれない。
 - ・ 祭りへの寄付が足りない。
- 【世代間交流を増やしたい】**
- ・ 子どもが参画できる行事が少ない。
 - ・ 若い人と関われる機会が少ない。
 - ・ 老人世代と若い世代の交流がない。
 - ・ 子どものしつけ
 - ・ 新しく地域に入った方々の地元行事の参加不足
 - ・ 世帯人数の減少→コミュニティが弱まる。
- 【環境】**
- ・ 働く場所が少ない。
 - ・ 子どもの遊び場の環境整備。
- 【マナー】**
- ・ ごみ出しのマナーがめちゃくちゃな人がいる。
 - ・ 有栖川にごみを捨てる人がいる。
- 【シャッター街】**
- ・ 大型店進出により、賑やかだった商店街がシャッター通りになっている。
- 【その他】**
- ・ 旧右京区と京北の連携が一步遅れている。

子どもの諸問題を考える

(良いところ)

- 【子ども】**
- ・ 子どもが純粋である。
 - ・ 子どもの数が多い。
 - ・ 子どもが全体的に（特に中学生）挨拶ができる。
 - ・ 最近の中学生は悪い事をしない。
 - ・ 子どもは新しいアイテムに敏感、覚えるのが早い。
 - ・ 子どもはパソコンやカメラの使い方がすごい。
- 【環境】**
- ・ 人口が多い。子どものテーマパーク（田

(足りないところ)

- 【子ども】**
- ・ 人とのコミュニケーションが取りにくい。
 - ・ 挨拶が少ない。
 - ・ 集団登校時、行儀の悪い児童がいた。
 - ・ 伝統行事の不参加（遊びの多様化によるもの）
- 【環境】**
- ・ 公園、広場が少ない。
 - ・ 下校後の遊び場が家庭内（ゲーム）が多い。
 - ・ 小さい子どもを持つ親子が公共施設を利

んぼ、川、虫が多い)

- ・ 自然が多く環境が良い。
- ・ 歴史的な史跡，文化に恵まれている。

【地域と子どものつながり】

- ・ 児童館による，放課後の縦（低学年～高学年）のつながり
- ・ 親子井戸端ひろば
- ・ 広沢学区町内の子ども樽みこし，子どもが元気よくやっている。取り入れてみては。
- ・ 地域，団体が色々な行事を通じて子どもを支えている。
- ・ 地域と学校の間が強い。
- ・ 区民運動会に参加する子どもが非常に多い。
- ・ 中学生が地域で頑張っている姿（餅つきやパレード）が頼もしい。
- ・ 若い人が子育てしやすい。

【見守り】

- ・ 地域の見守り隊のおかげで，子どもが安全に通学できる。
- ・ 見守り隊をしているが，非常に挨拶ができる児童だった。

【ジュニア円卓会議】

- ・ ジュニア円卓，良いと思う（が，方向性が分からない）。
- ・ ジュニア円卓，中学生の意見交流の場が持てたことは良かった。今後継続した取組については検討必要。

用しづらい。

- ・ （共働きの親が）子どもを預けにくい。

【通学路】

- ・ 通学路が狭い。
- ・ 小学生の通学路だけでなく，中学生の通学路も安全面で不安な箇所がある。
- ・ 交通マナーが不足している。

【交流の場】

- ・ P T A活動を通して，右京区内小学校間の親同士の交流はあるが，子ども同士の交流がない。
- ・ 孤立する親子への支援

【子どもへの指導等】

- ・ 地域で子どもをしっかり指導することが必要。
- ・ 小学校でやる運動クラブが中学校では少ない。先生の数はどうなのか。
- ・ 子どもの携帯やゲームへの対応。
- ・ 子どもの思いを大人が知る方法，機会はあるか？

【保護者】

- ・ 保護者の地域参加がもう少しほしい。
- ・ 子どもをクラブ活動等に押しつけて，親はパチンコで楽しんだりしている。