

(評価要領別紙2) 選定評価シート

評価項目	評価事項	評価点	加重項目	(満点時)配点	評価目安	評価	点数	審査員コメント
					A (配点×1) B (配点×0.8) C (配点×0.6) D (配点×0.4) E (配点×0.2)			
①資格 (様式2)	京都市内に本社又は支社、事業所を有しているか。	5	1	5	A有している B- C有していない D- E-			
②業務実績 (様式3)	過去にデマンド交通を含む交通施策に係る調査業務を行った経験や実績があるか。	5	3	15	A極めて良好 B良好 C普通 Dやや不十分 E不十分			
③業務実施体制 (様式4)	仕様書に沿う、提案内容を確実に実施できる適切な実施体制やスケジュールが提案されているか。	5	3	15	A極めて良好 B良好 C普通 Dやや不十分 E不十分			
④基本的な考え方 及び目的適合性 (様式5)	本市の方針に沿った、明確かつ現実的な業務遂行方針が示されているか。	5	2	10	A極めて良好 B良好 C普通 Dやや不十分 E不十分			
	デマンド交通の導入可能性を検討するにふさわしい地域の抽出について、適切な考察が見られるか。	5	3	15	A極めて良好 B良好 C普通 Dやや不十分 E不十分			
	デマンド交通の導入可能性を検討するにふさわしい地域を抽出した、モデルケースごとの各種データ分析について、適切な工夫や提案が見られるか。	5	5	25	A極めて良好 B良好 C普通 Dやや不十分 E不十分			
	その他、効果的な独自提案があるか。	5	1	5	A極めて良好 B良好 C普通 Dやや不十分 E不十分			
⑤プレゼンテーション力	提案内容を明確に説明しているか。 審査委員の質問に対して的確に回答しているか。	5	1	5	A極めて良好 B良好 C普通 Dやや不十分 E不十分			
⑥見積額	(最低提示価格÷提案業者の提示価格)×5点	5		5				
合計				100			0	