

選定評価シート

評価者氏名 _____

評価項目	評価事項	配点	評価目安 A（配点×1） B（配点×0.8） C（配点×0.6） D（配点×0.4） E（配点×0）	得点
業務全般	業務の目的を十分理解した提案であるか。	10	A：非常に優れている B：優れている C：概ね妥当である D：一部妥当でない E：全く妥当でない	
企画提案内容	事業の目的や基本方針等を勘案し、その専門的立場から他自治体の事例等を踏まえ、京北地域における持続可能な公共交通ネットワークの構築に有効な提案であるか。	20	A：非常に優れている B：優れている C：概ね妥当である D：一部妥当でない E：全く妥当でない	
	利用者、ドライバー及び運行事業者にとって利便性・操作性の高いシステムであるか。	15	A：非常に優れている B：優れている C：概ね妥当である D：一部妥当でない E：全く妥当でない	
	将来的に他地域への横展開が可能な汎用性及び拡張性の高いシステムであるか。	10	A：非常に優れている B：優れている C：概ね妥当である D：一部妥当でない E：全く妥当でない	
	本業務を主体的にリードし、進捗を管理することができるか。	10	A：非常に優れている B：優れている C：概ね妥当である D：一部妥当でない E：全く妥当でない	
業務実施体制	仕様書に定められた業務を的確かつ迅速に実施するために必要な体制を確保しているか。	10	A：十分に確保できている B：確保できている C：概ね確保できている D：やや体制に不安あり E：体制に不安がある	
業務実績	本業務に類似又は関連する業務の実績があるか。	15	A：非常に高度な実績がある B：高度な実績がある C：多種の実績がある D：実績がある E：実績がない	
見積経費	見積価格を相対的に評価する（※）。	5		
所在地	本店、支店等の所在地が京都市内にあるか。	5	A：本店の所在地が京都市内 C：支店の所在地が京都市内 E：本店支店ともに京都市内にない	
合計		100		

※ 見積金額の評価基準

- A：最低金額以上、（最低金額＋（上限価格－最低金額）×1/5）未満
- B：（最低金額＋（上限価格－最低金額）×1/5）以上、（最低金額＋（上限価格－最低金額）×2/5）未満
- C：（最低金額＋（上限価格－最低金額）×2/5）以上、（最低金額＋（上限価格－最低金額）×3/5）未満
- D：（最低金額＋（上限価格－最低金額）×3/5）以上、（最低金額＋（上限価格－最低金額）×4/5）未満
- E：（最低金額＋（上限価格－最低金額）×4/5）以上、上限価格以下

※ 最低金額：各提案者から提出された見積価格の最低金額とする。ただし、提出された見積価格が

13,333千円を下回るときは、最低金額を13,333千円とする。