

選定評価シート

評価者氏名 _____

評価項目	評価事項	配点	評価目安 A (配点×1) B (配点×0.8) C (配点×0.6) D (配点×0.4) E (配点×0)	得点
企画提案内容	京都市・公共交通ネットワークの連携強化の趣旨及びこれまでの取組を十分理解した提案であるか。	10	A：非常に優れている B：優れている C：概ね妥当である D：一部妥当でない E：全く妥当でない	
	各業務の実施手法について、それぞれ効果的で実現可能な提案であるか。	20	A：非常に優れている B：優れている C：概ね妥当である D：一部妥当でない E：全く妥当でない	
	他社と比較し、強みを活かした提案や工夫を凝らした独自性のある提案が含まれているか。	20	A：非常に優れている B：優れている C：概ね妥当である D：一部妥当でない E：全く妥当でない	
スケジュール実施体制	企画から実施におけるスケジュールが具体的に妥当なものか。	10	A：十分具体的で妥当 C：概ね具体的で妥当である E：全く具体的（妥当）でない	
	仕様書に定められた業務を的確かつ迅速に実施するために必要な体制を確保しているか。	10	A：十分に確保できている B：確保できている C：概ね確保できている D：やや体制に不安あり E：体制に不安がある	
業務実績	本業務に類似又は関連する業務の実績があるか。	10	A：非常に高度な実績がある B：高度な実績がある C：多種の実績がある D：実績がある E：実績がない	
見積経費	見積価格を相対的に評価する（※）。	10		
資格の有無	業務を統括する者が技術士（建設部門又は総合技術監理部門）又はRCCMの資格を有しているか。	5	A：技術士の資格を有している C：RCCMの資格を有している E：技術士又はRCCMの資格を有していない	
所在地	本店、支店等の所在地が京都市内にあるか。	5	A：本店の所在地が京都市内 C：支店の所在地が京都市内 E：本店支店ともに京都市内にない	
合計		100		

※ 見積金額の評価基準

A：最低金額以上、（最低金額＋（上限価格－最低金額）×1/5）未満

B：（最低金額＋（上限価格－最低金額）×1/5）以上、（最低金額＋（上限価格－最低金額）×2/5）未満

C：（最低金額＋（上限価格－最低金額）×2/5）以上、（最低金額＋（上限価格－最低金額）×3/5）未満

D：（最低金額＋（上限価格－最低金額）×3/5）以上、（最低金額＋（上限価格－最低金額）×4/5）未満

E：（最低金額＋（上限価格－最低金額）×4/5）以上、上限価格以下