

評価項目

評価項目	評価事項	評価基準	配点	満点
配置担当者の実績	総括責任者の過去5年間の同種・類似実績	A C E	8	16
		A：同種2件以上 C：同種1件以上 E：類似1件以上		
	主担当者の過去5年間の同種・類似実績	A B C D E	8	
		A：同種2件以上 B：同種1件以上 C：類似2件以上 D：類似1件以上 E：実績なし		
同種・類似業務の履行実績	過去10年間の同種・類似業務の実績	A C E	4	4
		A：同種2件以上 C：同種1件以上 E：類似1件以上		
所在地	本店等の所在地	A C E	4	4
		A：京都市内に本社を有している。 C：京都市内に支社、事業所を有している。 E：京都市内に事業所を有していない。		
業務実施方針等	業務の理解度	A C E	10	30
		A：よく理解している C：普通 E：理解していない		
	業務実施方針の妥当性	A C E	10	
		A：よく理解している C：普通 E：理解していない		
	業務実施体制の妥当性	A C E	10	
		A：充実している C：普通 E：不十分		
提案事項等	提案の的確性	A B C D E	12	36
		A：極めて高い B：高い C：中位 D：やや低い E：低い		
	提案の独創性	A B C D E	12	
		A：極めて高い B：高い C：中位 D：やや低い E：低い		
	提案の成果達成の期待度・実現性	A B C D E	12	
		A：極めて高い B：高い C：中位 D：やや低い E：低い		
	見積金額	A B C D E	10	10
		A：最低金額以上、 (最低金額＋(予定価格－最低金額)×1/5) 未満 B：(最低金額＋(予定価格－最低金額)×1/5) 以上、 (最低金額＋(予定価格－最低金額)×2/5) 未満 C：(最低金額＋(予定価格－最低金額)×2/5) 以上、 (最低金額＋(予定価格－最低金額)×3/5) 未満 D：(最低金額＋(予定価格－最低金額)×3/5) 以上、 (最低金額＋(予定価格－最低金額)×4/5) 未満 E：(最低金額＋(予定価格－最低金額)×4/5) 以上、 予定価格以下		

備考1 「評価点」は、「配点」と「評価の換算値」の積とする。

2 「評価の換算値」は、「評価」を次のとおり換算する。

A = 1, B = 0.75, C = 0.5, D = 0.25, E = 0

3 「業務実施方針等」及び「提案事項等」の評価点（以下「本評価点」という。）の合計が、本評価点の最高得点の合計（76点）を2で除して得た点数（38点）を下回る場合にあっては、受託候補者に選定しない。

4 最低金額は、本件プロポーザル参加者から提案があった見積金額のうち一番低い金額とする。ただし、最低金額が予定価格の60%を下回る場合は、予定価格の60%を最低金額とみなす。

5 見積金額の評価について、最低金額を下回る場合は、最低金額とみなして評価する。