

京町家に関する市民 WEB アンケート結果

■ 調査概要

【実施目的】

「京町家に対する評価」として、特に、市民の京町家に対する認知度、京町家の保全・継承の在り方についての意識、京町家の活用意向等をアンケートにより把握し、幅広く京町家の価値をどのように再評価することができるかという観点からの検討材料とするため、京町家状況調査の補完調査として実施する。

【調査概要】

アンケート事業者	株式会社クロス・マーケティング
調査対象 (サンプル数)	京都市民 600 人 (※年代別人口構成比割付) (15-39 歳：200 人、40-49 歳：100 人、50-59 歳：100 人、60-99 歳：200 人)
実査時期	令和 7 年 3 月 29 日 (土)・30 日 (日) を含む週末
設問数	スクリーニング 5 問、本調査 29 問

【調査画面】

1 京町家との関わり

Q1_1

あなたと「京町家」との関わりについて教えてください。
あてはまるものすべてお選びください。(いくつでも)

☐ 「京町家」に居住している

☐ 「京町家」に居住したことがある

☐ 「京町家」を飲食店や小売店、宿泊施設、事務所など事業活動の場として活用している

☐ 「京町家」を飲食店や小売店、宿泊施設、事務所など事業活動の場として活用したことがある

☐ 「京町家」を活用した飲食店、小売店、宿泊施設等を利用したことがある

☐ まちで「京町家」の存在を意識することがある・「京町家」に関心を持っている

☐ まちで「京町家」を目にすることはあるが、関心を持ったことはない

☐ 「京町家」の存在そのものを知らない又は聞いたことがある程度で、かつ関心を持ったことはない

☐ その他

次へ

Q2_2

「京町家」や「京町家がある町並み」をよいと感じる理由は何ですか。
あてはまるものすべてお選びください。(いくつでも)

また、その中で最もよいと感じる理由を1つお選びください。(ひとつだけ)

↓

	1	2
京都らしさを感じるから	☐	☐
見た目(外観・デザイン)に魅力を感じるから	☐	☐
伝統的な住宅建築として魅力を感じるから	☐	☐
歴史や文化を感じるから	☐	☐
人のつながりや地域との関わり(コミュニティ)の豊かさを感じるから	☐	☐
環境共生型(自然素材の使用、庭をいかした通風の工夫等)の建物・町並みだから	☐	☐
古い建物を長く使い続けること(ストックの有効活用)に意義を感じるから	☐	☐
観光資源として役立つから	☐	☐
住宅や店舗など色々な使い方ができるから	☐	☐
高い・ビジネスの場として付加価値を生むから	☐	☐
その他	☐	☐
特に理由はない・分からない	☐	☐

■調査結果

SC1_1 あなたの年齢を教えてください。／歳（NU）

		回答数	%
全体		600	100.0
1	京都市在住の方／15-39 歳	200	33.3
2	京都市在住の方／40-49 歳	100	16.7
3	京都市在住の方／50-59 歳	100	16.7
4	京都市在住の方／60-99 歳	200	33.3

※平均値：49.7 歳、最小値：15 歳、最大値：85 歳

SC2 お住まいの都道府県を教えてください。（SA）

		回答数	%
全体		600	100.0
26	京都府	600	100.0

SC3 お住まいの行政区を教えてください。（SA）

		回答数	%
全体		600	100.0
1	北区	41	6.8
2	上京区	35	5.8
3	左京区	48	8.0
4	中京区	66	11.0
5	東山区	11	1.8
6	山科区	47	7.8
7	下京区	38	6.3
8	南区	37	6.2
9	右京区	92	15.3
10	西京区	57	9.5
11	伏見区	128	21.3
12	京都市内に住んでいない	0	0.0

SC4 あなたの京都市にお住まいの期間（合計年数）を教えてください。（SA）

		回答数	%
全体		600	100.0
1	5 年未満	35	5.8
2	1 0 年未満	56	9.3
3	2 0 年未満	75	12.5
4	3 0 年未満	93	15.5
5	4 0 年未満	100	16.7
6	5 0 年未満	74	12.3
7	6 0 年未満	72	12.0
8	7 0 年未満	73	12.2
9	8 0 年未満	16	2.7
10	8 0 年以上	6	1.0

SC5 現在お住まいの建物を教えてください。（SA）

		回答数	%
全体		600	100.0
1	戸建て・長屋住宅（京町家）	30	5.0
2	戸建て・長屋住宅（木造で京町家以外）	236	39.3
3	戸建て・長屋住宅（鉄筋コンクリート造、鉄骨造）	60	10.0
4	共同住宅（マンション・アパートなど）	257	42.8
5	その他	17	2.8

その他：戸建て注文住宅/戸建二階建て/一戸建て/注文住宅/木造戸建住宅/戸建て単独/戸建て 普通の一軒家/戸建て（注文住宅）/戸建て/戸建、木造/1 戸建て/戸建て一軒家/戸建て京町家/公営住宅/戸建て：鉄筋コンクリート造/戸建て/一軒家

SC6 現在お住まいの方の構成を教えてください。（SA）

		回答数	%
全体		600	100.0
1	単身	165	27.5
2	夫婦のみ	135	22.5
3	親と子（自分）※親族（兄弟姉妹、祖父母など）の同居を含む。	160	26.7
4	親（自分）と子（小学生以下）※親族（兄弟姉妹、祖父母など）の同居を含む。	41	6.8
5	親（自分）と子（中学生以上）※親族（兄弟姉妹、祖父母など）の同居を含む。	66	11.0
6	3 世代※親族（兄弟姉妹、祖父母など）の同居を含む。	21	3.5
7	親と子以外の親族（兄弟姉妹、祖父母など）と同居	8	1.3
8	その他	4	0.7

その他：兄妹/パートナー/恋人/恋人と同居

Q1_1 あなたと「京町家」との関わりについて教えてください。あてはまるものすべてお選びください。
(MA)

		回答数	%
全体		600	100.0
1	「京町家」に居住している	36	6.0
2	「京町家」に居住したことがある	48	8.0
3	「京町家」を飲食店や小売店、宿泊施設、事務所など事業活動の場として活用している	8	1.3
4	「京町家」を飲食店や小売店、宿泊施設、事務所など事業活動の場として活用したことがある	9	1.5
5	「京町家」を活用した飲食店、小売店、宿泊施設等を利用したことがある	157	26.2
6	まちで「京町家」の存在を意識することがある・「京町家」に関心を持っている	185	30.8
7	まちで「京町家」を目にすることはあるが、関心を持ったことはない	212	35.3
8	「京町家」の存在そのものを知らない又は聞いたことがある程度で、かつ関心を持ったことはない	81	13.5
9	その他	6	1.0

その他：戸建注文住宅、祖父母の家が京町家だった/義理の親が京町屋に住んでいた/仕事上売買などで関わっている/実家が京町家である/京都市から京町家の可能性ありとの通知が来た

Q1_3 「京町家」を居住・活用する際に、苦勞した（している）事がありますか。あてはまるものすべてお選びください。(MA)

		回答数	%
全体		93	100.0
1	居住環境の苦勞（夏暑く、冬寒い等）	39	41.9
2	周辺環境の変化（隣近所がビルやマンションになって住みづらい等）	16	17.2
3	維持管理や改修修繕に係る費用の工面	24	25.8
4	固定資産税（住宅用）の負担	16	17.2
5	固定資産税（事業用）の負担	3	3.2
6	相続税の負担	9	9.7
7	後継者がいない	7	7.5
8	活用や改修など相談先がわからない	3	3.2
9	人に貸すことに不安がある	4	4.3
10	その他	1	1.1
11	特になし	24	25.8

その他：家族の意向で決めたので不安や心配これからはあります。

【参考：Q1-3 に関する過去の類似アンケート調査結果との比較】

○ 令和4年度実施の個別指定京町家所有者への意向調査

※個別指定京町家所有者1,160名を調査対象とし、381名が調査に回答

Q：京町家を維持していくために、実際に苦労した（している）点【複数回答可】

項目	回答数	割合
修繕費の工面	241	63.25%
改修費の工面	195	51.18%
固定資産税の負担	182	47.77%
相続税の負担	151	39.63%
暮らす（利用する）うえで課題がある－冬の寒さ	145	38.06%
暮らす（利用する）うえで課題がある－夏の暑さ	87	22.83%
暮らす（利用する）うえで課題がある－バリアフリー上の課題（段差が多い、急勾配の階段等）	80	21.00%
暮らす（利用する）うえで課題がある－周辺環境の変化（隣近所がビルやマンションになって住みづらい等）	62	16.27%
人に貸すことに不安がある	34	8.92%
後継者がいない	30	7.87%
改修に関する相談先がわからない	26	6.82%
活用に関する相談先がわからない	23	6.04%
暮らす（利用する）うえで課題がある－その他	25	6.56%
その他	9	2.36%
特になし	32	8.40%

○ 令和5年度実施の指定地区内の京町家所有者・使用者への意向調査

※指定地区内の京町家（5,499軒）の所有者・使用者を対象とし、259名が調査に回答

Q：京町家を維持していくために、実際に苦労した（している）点【複数回答可】

項目	回答数	割合
修繕費の工面	104	40.15%
改修費の工面	94	36.29%
固定資産税の負担	64	24.71%
相続税の負担	33	12.74%
人に貸すことに不安がある	18	6.95%
後継者がいない	16	6.18%
改修に関する相談先がわからない	13	5.02%
活用に関する相談先がわからない	10	3.86%
その他	16	6.18%
特になし	40	15.44%

Q：京町家で暮らす（利用する）中で、実際に苦労した（している）点【複数回答可】

項目	回答数	割合
冬の寒さ	138	53.28%
夏の暑さ	116	44.79%
周辺環境の変化（隣近所がビルやマンションになって住みづらい等）	88	33.98%
バリアフリー上の課題（段差が多い、急勾配の階段等）	65	25.10%
その他	33	12.74%

Q2_1 「京町家」や「京町家がある町並み」について、どのような印象をもっていますか。（S A）

		回答数	%
全体		600	100.0
1	「京町家」が連続する「町並み」として残っているのがよいと感じる	335	55.8
2	「京町家」単体でも（町並みになっていなくても、京町家の周囲が京町家以外の建物となってしまうても）よいと感じる	112	18.7
3	「京町家」も「京町家がある町並み」もよいと感じない	24	4.0
4	「京町家」も「京町家がある町並み」も興味はない・何とも思わない	129	21.5

Q2_2_1 「京町家」や「京町家がある町並み」をよいと感じる理由は何ですか。あてはまるものすべてお選びください。また、その中で最もよいと感じる理由を1つお選びください。／よいと感じる理由（MA）

		回答数	%
全体		447	100.0
1	京都らしさを感じるから	362	81.0
2	見た目（外観・デザイン）に魅力を感じるから	219	49.0
3	伝統的な住宅建築として魅力を感じるから	255	57.0
4	歴史や文化を感じるから	288	64.4
5	人のつながりや地域との関わり（コミュニティ）の豊かさを感じるから	48	10.7
6	環境共生型（自然素材の使用、庭をいかした通風の工夫等）の建物・町並みだから	76	17.0
7	古い建物を長く使い続けること（ストックの有効活用）に意義を感じるから	133	29.8
8	観光資源として役立つから	105	23.5
9	住宅や店舗など色々な使い方ができるから	84	18.8
10	商い・ビジネスの場として付加価値を生むから	64	14.3
11	その他	4	0.9
12	特に理由はない・分からない	17	3.8

その他：街全体として見たら一体感があってきれいだから/懐かしさを感じる/地域を限定して街並みを保存すべき
/歴史文化を残し伝えていくことができるから

**Q2_2_2 「京町家」や「京町家がある町並み」をよいと感じる理由は何ですか。あてはまるものすべて
お選びください。また、その中で最もよいと感じる理由を1つお選びください。／最もよいと感じる理
由（SA）**

		回答数	%
全体		447	100.0
1	京都らしさを感じるから	199	44.5
2	見た目（外観・デザイン）に魅力を感じるから	44	9.8
3	伝統的な住宅建築として魅力を感じるから	65	14.5
4	歴史や文化を感じるから	83	18.6
5	人のつながりや地域との関わり（コミュニティ）の豊かさを感じるから	7	1.6
6	環境共生型（自然素材の使用、庭をいかした通風の工夫等）の建物・町並みだから	9	2.0
7	古い建物を長く使い続けること（ストックの有効活用）に意義を感じるから	9	2.0
8	観光資源として役立つから	3	0.7
9	住宅や店舗など色々な使い方ができるから	3	0.7
10	商い・ビジネスの場として付加価値を生むから	4	0.9
11	その他	4	0.9
12	特に理由はない・分からない	17	3.8

その他：街全体として見たら一体感があってきれいだから/懐かしさを感じる/地域を限定して街並みを保存すべき
/歴史文化を残し伝えていくことができるから

**Q2_3 「京町家」も「京町家がある町並み」もよいと感じない理由は何ですか。あてはまるものすべて
お選びください。（MA）**

		回答数	%
全体		24	100.0
1	見た目（外観・デザイン）が好みではないから	2	8.3
2	歴史や文化に興味がないから	3	12.5
3	人のつながりや地域との関わり（コミュニティ）が煩わしいから	0	0.0
4	高断熱・高気密の現代的な建物の方が使いやすいから	6	25.0
5	古い建物は老朽化や耐震性に不安があるから	10	41.7
6	京町家や町並みを目当てに観光客が増えると迷惑だから	7	29.2
7	商業利用など多様な使い方が増え過ぎて「京町家」の良さが失われているから	5	20.8
8	その他	0	0.0
9	特に理由はない・分からない	4	16.7

Q2_4 「京町家」は京都の文化や観光等にとって必要なものだと思いますか。（SA）

		回答数	%
全体		600	100.0
1	非常に思う	195	32.5
2	やや思う	214	35.7
3	どちらともいえない	134	22.3
4	やや思わない	14	2.3
5	全く思わない	43	7.2

Q2_5 「京町家」を保全・継承するべきだと思いますか。(S A)

		回答数	%
全体		600	100.0
1	非常に思う	213	35.5
2	やや思う	206	34.3
3	どちらともいえない	126	21.0
4	やや思わない	19	3.2
5	全く思わない	36	6.0

Q3_1 「京町家」が減っている現状についてどう思いますか。(S A)

		回答数	%
全体		600	100.0
1	「京町家」が取り壊されないようにした方がよい	159	26.5
2	「京町家」が取り壊されるのは残念だ	251	41.8
3	「京町家」は取り壊されても仕方がない	72	12.0
4	「京町家」は取り壊した方がよい	5	0.8
5	その他	2	0.3
6	何とも思わない	111	18.5

Q3_2_1 「京町家」が取り壊されないようにした方がよい、取り壊されるのは残念と思う理由は何ですか。あてはまるものすべてお選びください。また、その中で最も思う理由を1つお選びください。／残念と思う理由 (MA)

		回答数	%
全体		410	100.0
1	京都らしさが失われてしまうから	303	73.9
2	景観や町並みが崩れてしまうから	268	65.4
3	歴史や文化が失われてしまうから	275	67.1
4	人のつながりや地域との関わり（コミュニティ）が失われてしまうから	52	12.7
5	持続可能な社会を目指すべきだから	69	16.8
6	観光資源が失われてしまうから	86	21.0
7	その他	2	0.5
8	特に理由はない・分からない	11	2.7

その他：だとしても相続無理な方には強制退去して取り壊しするしか制度が無いので仕方が無いです。／しょうがない。

Q3_2_2 「京町家」が取り壊されないようにした方がよい、取り壊されるのは残念と思う理由は何ですか。あてはまるものすべてお選びください。また、その中で最も思う理由を1つお選びください。／最も残念と思う理由（SA）

		回答数	%
全体		410	100.0
1	京都らしさが失われてしまうから	151	36.8
2	景観や町並みが崩れてしまうから	97	23.7
3	歴史や文化が失われてしまうから	118	28.8
4	人のつながりや地域との関わり（コミュニティ）が失われてしまうから	11	2.7
5	持続可能な社会を目指すべきだから	6	1.5
6	観光資源が失われてしまうから	14	3.4
7	その他	2	0.5
8	特に理由はない・分からない	11	2.7

その他：だとしても相続無理な方には強制退去して取り壊しするしか制度が無いので仕方が無いです。／しょうがない。

Q3_3 「京町家」は取り壊されても仕方がない、取り壊した方がよいと思う理由は何ですか。あてはまるものすべてお選びください。（MA）

		回答数	%
全体		77	100.0
1	個人の財産だから	35	45.5
2	市場原理に任せるべきだから	10	13.0
3	現代的な見た目（外観・デザイン）の建物の方がよいから	4	5.2
4	使いやすい建物の方がよいから	19	24.7
5	安全性を向上させるべきだから	38	49.4
6	観光客が増えない方がよいから	12	15.6
7	その他	0	0.0
8	特に理由はない・分からない	5	6.5

Q3_4 「京町家」が市内から全てなくなったとした場合、「京都が京都でなくなる」と思いますか。（SA）

		回答数	%
全体		600	100.0
1	非常に思う	130	21.7
2	やや思う	170	28.3
3	どちらともいえない	148	24.7
4	やや思わない	67	11.2
5	全く思わない	85	14.2

Q3_5_1 「京町家」がなくなると「京都が京都でなくなる」と思う理由は何ですか。あてはまるものすべてお選びください。また、その中で最も思う理由を1つお選びください。／「京都が京都でなくなる」と思う理由（MA）

		回答数	%
全体		300	100.0
1	歴史都市ではなくなる・歴史都市と言えなくなると思うから	189	63.0
2	京都市の景観の基本となる伝統的な建築物がなくなり、景観が混乱すると思うから	207	69.0
3	低層を基調とした町並みではなくなり、ビルが乱立する恐れがあると思うから	149	49.7
4	生活の文化が消え去ってしまう恐れがあると思うから	128	42.7
5	祭りなどの際に活用されず、風情がなくなると思うから	103	34.3
6	京都の歴史性を重んじたまちづくりが進められなくなると思うから	134	44.7
7	その他	0	0.0
8	特に理由はない・分からない	9	3.0

Q3_5_2 「京町家」がなくなると「京都が京都でなくなる」と思う理由は何ですか。あてはまるものすべてお選びください。また、その中で最も思う理由を1つお選びください。／「京都が京都でなくなる」と最も思う理由（SA）

		回答数	%
全体		300	100.0
1	歴史都市ではなくなる・歴史都市と言えなくなると思うから	82	27.3
2	京都市の景観の基本となる伝統的な建築物がなくなり、景観が混乱すると思うから	90	30.0
3	低層を基調とした町並みではなくなり、ビルが乱立する恐れがあると思うから	55	18.3
4	生活の文化が消え去ってしまう恐れがあると思うから	26	8.7
5	祭りなどの際に活用されず、風情がなくなると思うから	9	3.0
6	京都の歴史性を重んじたまちづくりが進められなくなると思うから	29	9.7
7	その他	0	0.0
8	特に理由はない・分からない	9	3.0

Q4 「京町家」が減り続けている状況を受け、京都市では、「京町家」の保全・継承に向けて様々な取組を行っています。現在京都市が実施している取組について、知っているものはありますか。あてはまるものすべてお選びください。(MA)

		回答数	%
	全体	600	100.0
1	「京町家の保全及び継承に関する条例（通称：京町家条例）」の制定	123	20.5
2	（京町家条例に基づく）京町家の「解体に係る事前届出」制度	80	13.3
3	（京町家条例に基づく）「個別の京町家（重要京町家）」や「京町家が多く残る地域（京町家保全重点取組地区）」の指定制度	78	13.0
4	所有者等に対し専門的な相談対応を行う「京町家相談員」制度	40	6.7
5	指定を受けた京町家の「改修及び維持修繕に対する補助金」制度	81	13.5
6	所有者と活用したい方をつなげる「京町家マッチング制度」	70	11.7
7	京都市が京町家を借り上げ、事業者に転貸して活用する「京町家の賃貸モデル事業」	49	8.2
8	その他	2	0.3
9	知っている取組はない	360	60.0

その他：通知が来たので何らかの施策をしていると思っていた/いまひとつ

Q5_1 「京町家」を保全・継承するために行政（国や京都市）が行う「取組・支援」についてどう思いますか。(SA)

		回答数	%
	全体	600	100.0
1	「京町家」を保全・継承するために「行政は取組・支援」をすべきだ	340	56.7
2	「京町家」は保全・継承するべきだが、「行政の取組・支援」は必要ない	66	11.0
3	「京町家」を保全・継承する必要はない	35	5.8
4	分からない	159	26.5

Q5_2_1 「京町家」を保全・継承するために行政（国や京都市）が「取組・支援」をすべきだと思う理由は何ですか。あてはまるものすべてお選びください。また、その中で最も「取組・支援」すべきと思う理由を1つお選びください。／「取組・支援」をすべきだと思う理由 (MA)

		回答数	%
	全体	340	100.0
1	京都らしさを守るため	271	79.7
2	景観や町並みを守るため	274	80.6
3	歴史や文化を守るため	261	76.8
4	人のつながりや地域との関わり（コミュニティ）を守るため	51	15.0
5	持続可能な社会を目指すため	70	20.6
6	観光資源を守るため	97	28.5
7	その他	2	0.6
8	特に理由はない・分からない	4	1.2

その他：外国に渡さないため/個人の自力での保全は無理

Q5_2_2 「京町家」を保全・継承するために行政（国や京都市）が「取組・支援」をすべきだと思う理由は何ですか。あてはまるものすべてお選びください。また、その中で最も「取組・支援」すべきと思う理由を1つお選びください。／最も「取組・支援」すべきと思う理由（SA）

		回答数	%
全体		340	100.0
1	京都らしさを守るため	115	33.8
2	景観や町並みを守るため	87	25.6
3	歴史や文化を守るため	108	31.8
4	人のつながりや地域との関わり（コミュニティ）を守るため	6	1.8
5	持続可能な社会を目指すため	5	1.5
6	観光資源を守るため	13	3.8
7	その他	2	0.6
8	特に理由はない・分からない	4	1.2

その他：外国に渡さないため/個人の自力での保全は無理

Q5_3_1 「京都らしさ」を守るために「京町家」の保全・継承の「取組・支援」が必要だと思う理由は何ですか。あてはまるものすべてお選びください。また、その中で最も「取組・支援」すべきと思う理由を1つお選びください。／「取組・支援」が必要だと思う理由（MA）

		回答数	%
全体		271	100.0
1	京都を特徴付けるものであり、失うと京都が京都でなくなるから	192	70.8
2	京都に対する誇りや愛着の源泉として価値観の共有の礎（基盤）となるものだから	155	57.2
3	歴史や文化に根差したものであり、一度失うと二度と取り戻せないから	217	80.1
4	京都の魅力・都市格を高めるために不可欠なものだから	141	52.0
5	その他	2	0.7
6	特に理由はない・分からない	3	1.1

その他：耐震性や防火面での心配を感じるから/経済インフラとしての価値があるから

Q5_3_2 「京都らしさ」を守るために「京町家」の保全・継承の「取組・支援」が必要だと思う理由は何ですか。あてはまるものすべてお選びください。また、その中で最も「取組・支援」すべきと思う理由を1つお選びください。／最も「取組・支援」すべきと思う理由（SA）

		回答数	%
全体		271	100.0
1	京都を特徴付けるものであり、失うと京都が京都でなくなるから	73	26.9
2	京都に対する誇りや愛着の源泉として価値観の共有の礎（基盤）となるものだから	32	11.8
3	歴史や文化に根差したものであり、一度失うと二度と取り戻せないから	138	50.9
4	京都の魅力・都市格を高めるために不可欠なものだから	24	8.9
5	その他	1	0.4
6	特に理由はない・分からない	3	1.1

その他：耐震性や防火面での心配を感じるから

Q5_4 「京町家」の「保全・継承」や行政（国や京都市）による「保全・継承するための取組・支援」は必要ないと思う理由は何ですか。（MA）

		回答数	%
全体		101	100.0
1	個人の財産だから	41	40.6
2	市場原理に任せるべきだから	18	17.8
3	現代的な見た目（外観・デザイン）の建物に建て替えるべきだから	11	10.9
4	使いやすい建物に建て替えるべきだから	13	12.9
5	安全な建物に建て替えるべきだから	26	25.7
6	観光問題を助長すべきではないから	19	18.8
7	その他	1	1.0
8	特に理由はない・分からない	14	13.9

その他：税金の投入は必要はない。むしろ、固定資産税の減免などの減税で支援を

Q5_5 どのような「京町家」を保全・継承すべきだと思いますか。（MA）

		回答数	%
全体		406	100.0
1	市内にある全ての「京町家」	111	27.3
2	規模の大きな「京町家」	115	28.3
3	昔ながらの見た目（外観・デザイン）が残っている「京町家」	242	59.6
4	手入れが行き届いている「京町家」	161	39.7
5	「京町家」が多く残っている地域にある「京町家」	222	54.7
6	「京町家」が多く建ち並んでいる通り沿いの「京町家」	187	46.1
7	通りから奥まった路地にある「京町家」	81	20.0
8	その他	1	0.2
9	分からない	22	5.4

その他：歴史的・文化的価値のある「京町家」

Q5_6 「京町家」が保全・継承される場合、どのような用途が望ましいと思いますか。（MA）

		回答数	%
全体		406	100.0
1	住居	198	48.8
2	住居 兼 店舗・事務所	147	36.2
3	店舗（飲食）	175	43.1
4	店舗（飲食以外）	135	33.3
5	事務所	59	14.5
6	宿泊施設	117	28.8
7	どのような用途でもよい	113	27.8
8	その他	1	0.2
9	分からない	14	3.4

その他：火災発生リスクが少なく損傷リスクが少ない用途

Q5_7 行政（国や京都市）が「取組・支援」の対象とする「京町家」はどのようなものがよいと思いますか。（MA）

		回答数	%
全体		340	100.0
1	市内にある全ての「京町家」	119	35.0
2	規模の大きな「京町家」	95	27.9
3	昔ながらの見た目（外観・デザイン）が残っている「京町家」	202	59.4
4	手入れが行き届いている「京町家」	119	35.0
5	「京町家」が多く残っている地域にある「京町家」	164	48.2
6	「京町家」が多く建ち並んでいる通り沿いの「京町家」	153	45.0
7	通りから奥まった路地にある「京町家」	75	22.1
8	特定の用途（行政の施策目的に合った用途等）で活用している「京町家」	67	19.7
9	その他	1	0.3
10	分からない	16	4.7

その他：きちんと活用されているもの

Q5_8 「京町家」を保全・継承するために行政（国や京都市）が「取組・支援」するに当たり必要となる費用（財源）は誰が負担すべきだと思いますか。（MA）

		回答数	%
全体		340	100.0
1	国民又は京都市民全体	185	54.4
2	「京町家」の保全・継承に賛同する個人や事業者（寄付金等）	183	53.8
3	観光客など京都に来る人（宿泊税等）	208	61.2
4	観光関連事業者（ホテル・旅館、旅行会社、観光バス・タクシー会社等）	125	36.8
5	「京町家」がある地域で開発を行う事業者	136	40.0
6	その他	3	0.9
7	分からない	17	5.0

その他：国/寺社仏閣からの税収/国・府・市

Q5_9 どうして前問で選んだ人や事業者等が負担すべきだと思いますか。（MA）

		回答数	%
全体		323	100.0
1	「京町家」がある町並みや景観は地域の魅力を高める貴重な公共の財産だから	218	67.5
2	「京町家」の保全・継承は公共の財産を守るという高い公益性・公的価値があるから	189	58.5
3	「京町家」の保全・継承に意義があると思う者が負担すべきだから	124	38.4
4	「京町家」がある町並みや景観により便益（恩恵・メリット）を受ける者が負担すべきだから	135	41.8
5	その他	5	1.5
6	分からない	5	1.5

その他：国の財産だろう/京町家を維持するのに時間がかかる/寺社仏閣も税負担すべきだから。/所有者の自己負担だけでは無理/京都市民全員

Q5_10 「京町家」の保全・継承について、公共の財産の保全の観点から、あなたの世帯では、毎月いくらまでなら自己負担してもよいと思いますか。（S A）

		回答数	%
全体		600	100.0
1	払わない	294	49.0
2	1 0 0 円	89	14.8
3	2 0 0 円	51	8.5
4	5 0 0 円	78	13.0
5	1, 0 0 0 円	68	11.3
6	3, 0 0 0 円	5	0.8
7	5, 0 0 0 円	8	1.3
8	1 0, 0 0 0 円	6	1.0
9	1 0, 0 0 0 円超	1	0.2

1 0, 0 0 0 円超：100,000 円

※平均値（払わない込み・600 名）：568.5 円、平均値（払わない抜き・306 名）：1114.7 円

■（参考）設問項目

【前文】

京都市にある「京町家」は、毎日約2軒のペースで減少し続けています。平成28年度に約4万軒あった京町家が令和6年度には約3万5千軒になりました。

そこで、京町家のこれからを考えるに当たって、市民の皆様が京町家についてどのような意識をお持ちかを調査させていただきます。

【京町家の説明】

京町家



京町家がある町並み



京町家は、昭和25年以前に建築された伝統的な木造建築物です。

【設問】

スクリーニング（SC）

	質問	選択肢
1	あなたの年齢を教えてください。	（自由記述）
2	お住まいの都道府県を教えてください。	（47都道府県）
2	お住まいの行政区を教えてください。	①北区 ②上京区 ③左京区 ④中京区 ⑤東山区 ⑥山科区 ⑦下京区 ⑧南区 ⑨右京区 ⑩西京区 ⑪伏見区 ⑫京都市内に住んでいない
3	あなたの京都市にお住まいの期間（合計年数）を教えてください。	①5年未満 ②10年未満 ③20年未満 ④30年未満 ⑤40年未満 ⑥50年未満 ⑦60年未満 ⑧70年未満 ⑨80年未満 ⑩80年以上
4	現在お住まいの建物を教えてください。	①戸建て・長屋住宅（京町家） ②戸建て・長屋住宅（木造で京町家以外） ③戸建て・長屋住宅（鉄筋コンクリート造、鉄骨造） ④共同住宅（マンション・アパートなど） ⑤その他（自由記述）
5	現在お住まいの方の構成を教えてください。	①単身 ②夫婦のみ ③親と子（自分）※ ④親（自分）と子（小学生以下）※ ⑤親（自分）と子（中学生以上）※ ⑥3世代※ ⑦親と子以外の親族（兄弟姉妹、祖父母など）と同居 ⑧その他（自由記述） ※親族（兄弟姉妹、祖父母など）の同居を含む

本調査 (Q)

	質問	選択肢
1 京町家との関わり		
1-1	あなたと「京町家」との関わりについて教えてください。 ※複数回答可	①「京町家」に居住している ②「京町家」に居住したことがある ③「京町家」を飲食店や小売店、宿泊施設、事務所など事業活動の場として活用している ④「京町家」を飲食店や小売店、宿泊施設、事務所など事業活動の場として活用したことがある ⑤「京町家」を活用した飲食店、小売店、宿泊施設等を利用したことがある ⑥まちで「京町家」の存在を意識することがある・「京町家」に関心を持っている ⑦まちで「京町家」を目にすることはあるが、関心を持ったことはない ⑧「京町家」の存在そのものを知らない又は聞いたことがある程度で、かつ関心を持ったことはない ⑨その他（自由記述）
1-2	(1-1で①～⑤と回答した方) 「京町家」に関わりを持つことになったきっかけを教えてください。	①「京町家」であると認識し、建物や空間、歴史性・文化性など「京町家」であることに魅力を感じて選んだ ②「京町家」であると認識していたが、建物や空間、歴史性・文化性など「京町家」であることに魅力を感じて選んだわけではない ③「京町家」であるとの認識はなかったが、建物や空間、歴史性・文化性などに魅力を感じて選んだ ④「京町家」であるとの認識はなく、特に魅力に感じる点もない ⑤その他（自由記述） ⑥覚えていない
1-3	(1-1で①～④と回答した方) 「京町家」を居住・活用する際に、苦労した（している）事がありますか。 ※複数回答可	①居住環境の苦労（夏暑く、冬寒い等） ②周辺環境の変化（隣近所がビルやマンションになって住みづらい等） ③維持管理や改修修繕に係る費用の工面 ④固定資産税（住宅用）の負担 ⑤固定資産税（事業用）の負担 ⑥相続税の負担 ⑦後継者がいない ⑧活用や改修など相談先がわからない ⑨人に貸すことに不安がある ⑩その他（自由記述） ⑪特にない

2 京町家の印象・価値		
2-1	「京町家」や「京町家がある町並み」について、どのような印象をもっていますか。	①「京町家」が連続する「町並み」として残っているのがよいと感じる ②「京町家」単体でも（町並みになっていなくても、京町家の周囲が京町家以外の建物となってしまっても）よいと感じる ③「京町家」も「京町家がある町並み」もよいと感じない ④「京町家」も「京町家がある町並み」も興味はない・何とも思わない
2-2	(2-1で①or②と回答した方) 「京町家」や「京町家がある町並み」をよいと感じる理由は何ですか。 ※複数回答可 また、その中で最もよいと感じる理由を1つお選びください。	①京都らしさを感じるから ②見た目（外観・デザイン）に魅力を感じるから ③伝統的な住宅建築として魅力を感じるから ④歴史や文化を感じるから ⑤人のつながりや地域との関わり（コミュニティ）の豊かさを感じるから ⑥環境共生型（自然素材の使用、庭をいかした通風の工夫等）の建物・町並みだから ⑦古い建物を長く使い続けること（ストックの有効活用）に意義を感じるから ⑧観光資源として役立つから ⑨住宅や店舗など色々な使い方ができるから ⑩商い・ビジネスの場として付加価値を生むから ⑪その他（自由記述） ⑫特に理由はない・分からない
2-3	(2-1で③と回答した方) 「京町家」も「京町家がある町並み」もよいと感じない理由は何ですか。 ※複数回答可	①見た目（外観・デザイン）が好みではないから ②歴史や文化に興味がないから ③人のつながりや地域との関わり（コミュニティ）が煩わしいから ④高断熱・高気密の現代的な建物の方が使いやすいから ⑤古い建物は老朽化や耐震性に不安があるから ⑥京町家や町並みを目当てに観光客が増えると迷惑だから ⑦商業利用など多様な使い方が増え過ぎて「京町家」の良さが失われているから ⑧その他（自由記述） ⑨特に理由はない・分からない
2-4	「京町家」は京都の文化や観光等にとって必要なものだと思いますか。	①非常に思う ②やや思う ③どちらともいえない ④やや思わない ⑤全く思わない
2-5	「京町家」を保全・継承するべきだと思いますか。	①非常に思う ②やや思う ③どちらともいえない ④やや思わない ⑤全く思わない

3 京町家の減失に関する意識		
3-1	「京町家」が減っている現状についてどう思いますか。	①「京町家」が取り壊されないようにした方がよい ②「京町家」が取り壊されるのは残念だ ③「京町家」は取り壊されても仕方がない ④「京町家」は取り壊した方がよい ⑤その他（自由記述） ⑥何とも思わない
3-2	(3-1で①or②と回答した方) 「京町家」が取り壊されないようにした方がよい、取り壊されるのは残念と思う理由は何ですか。 ※複数回答可 また、その中で最も思う理由を1つお選びください。	①京都らしさが失われてしまうから ②景観や町並みが崩れてしまうから ③歴史や文化が失われてしまうから ④人のつながりや地域との関わり（コミュニティ）が失われてしまうから ⑤持続可能な社会を目指すべきだから ⑥観光資源が失われてしまうから ⑦その他（自由記述） ⑧特に理由はない・分からない
3-3	(3-1で③or④と回答した方) 「京町家」は取り壊されても仕方がない、取り壊した方がよいと思う理由は何ですか。 ※複数回答可	①個人の財産だから ②市場原理に任せるべきだから ③現代的な見た目（外観・デザイン）の建物の方がよいから ④使いやすい建物の方がよいから ⑤安全性を向上させるべきだから ⑥観光客が増えない方がよいから ⑦その他（自由記述） ⑧特に理由はない・分からない
3-4	「京町家」が市内から全てなくなったとした場合、「京都が京都でなくなる」と思いますか。	①非常に思う ②やや思う ③どちらともいえない ④やや思わない ⑤全く思わない
3-5	(3-2で①or②と回答した方) 「京町家」がなくなると「京都が京都でなくなる」と思う理由は何ですか。 ※複数回答可 また、その中で最も思う理由を1つお選びください。	①歴史都市ではなくなる・歴史都市と言えなくなると思うから ②京都市の景観の基本となる伝統的な建築物がなくなり、景観が混乱すると思うから ③低層を基調とした町並みではなくなり、ビルが乱立する恐れがあると思うから ④生活の文化が消え去ってしまう恐れがあると思うから ⑤祭りなどの際に活用されず、風情がなくなると思うから ⑥京都の歴史性を重んじたまちづくりが進められなくなると思うから ⑦その他（自由記述） ⑧特に理由はない・分からない

4 京都市における保全・継承の取組（認知度）		
4	「京町家」が減り続けている状況を受け、京都市では、「京町家」の保全・継承に向けて様々な取組を行っています。現在京都市が実施している取組について、知っているものはありますか。 ※複数回答可	①「京町家の保全及び継承に関する条例（通称：京町家条例）」の制定 ②（京町家条例に基づく）京町家の「解体に係る事前届出」制度 ③（京町家条例に基づく）「個別の京町家（重要京町家）」や「京町家が多く残る地域（京町家保全重点取組地区）」の指定制度 ④所有者等に対し専門的な相談対応を行う「京町家相談員」制度 ⑤指定を受けた京町家の「改修及び維持修繕に対する補助金」制度 ⑥所有者と活用したい方をつなげる「京町家マッチング制度」 ⑦京都市が京町家を借り上げ、事業者に転貸して活用する「京町家の賃貸モデル事業」 ⑧その他（自由記述） ⑨知っている取組はない

5 京町家の保全・継承の必要性・意義		
5_1	「京町家」を保全・継承するために行政（国や京都市）が行う「取組・支援」についてどう思いますか。	①「京町家」を保全・継承するために「行政は取組・支援」をすべきだ ②「京町家」は保全・継承するべきだが、「行政の取組・支援」は必要ない ③「京町家」を保全・継承する必要はない ④分からない
5_2	(5_1で①と回答した方) 「京町家」を保全・継承するために行政（国や京都市）が「取組・支援」をすべきだと思う理由は何ですか。 ※複数回答可 また、その中で最も「取組・支援」すべきと思う理由を1つお選びください。	①京都らしさを守るため ②景観や町並みを守るため ③歴史や文化を守るため ④人のつながりや地域との関わり（コミュニティ）を守るため ⑤持続可能な社会を目指すため ⑥観光資源を守るため ⑦その他（自由記述） ⑧特に理由はない・分からない
5_3	(5_2で①と回答した方) 「京都らしさ」を守るために「京町家」の保全・継承の取組・支援が必要だと思う理由は何ですか。 ※複数回答可 また、その中で最も「取組・支援」すべきと思う理由を1つお選びください。	①京都を特徴付けるものであり、失うと京都が京都でなくなるから ②京都に対する誇りや愛着の源泉として価値観の共有の礎（基盤）となるものだから ③歴史や文化に根差したものであり、一度失うと二度と取り戻せないから ④京都の魅力・都市格を高めるために不可欠なものだから ⑤その他（自由記述） ⑥特に理由はない・分からない
5_4	(5_1で②or③と回答した方) 「京町家」の「保全・継承」や行政（国や京都市）による「保全・継承するための取組・支援」は必要ないと思う理由は何ですか。 ※複数回答可	①個人の財産だから ②市場原理に任せるべきだから ③現代的な見た目（外観・デザイン）の建物に建て替えるべきだから ④使いやすい建物に建て替えるべきだから ⑤安全な建物に建て替えるべきだから ⑥観光問題を助長すべきではないから ⑦その他（自由記述） ⑧特に理由はない・分からない
5_5	(5_1で①or②と回答した方) どのような「京町家」を保全・継承すべきだと思いますか。 ※複数回答可	①市内にある全ての「京町家」 ②規模の大きな「京町家」 ③昔ながらの見た目（外観・デザイン）が残っている「京町家」 ④手入れが行き届いている「京町家」 ⑤「京町家」が多く残っている地域にある「京町家」 ⑥「京町家」が多く建ち並んでいる通り沿いの「京町家」 ⑦通りから奥まった路地にある「京町家」 ⑧その他（自由記述） ⑨分からない
5_6	(5_1で①or②と回答した方) 「京町家」が保全・継承される場合、どのような用途が望ましいと思いますか。 ※複数回答可	①住居 ②住居 兼 店舗・事務所 ③店舗（飲食） ④店舗（飲食以外） ⑤事務所 ⑥宿泊施設 ⑦どのような用途でもよい ⑧その他（自由記述） ⑨分からない

5_7	(5_1で①と回答した方) 行政(国や京都市)が「取組・支援」の対象とする「京町家」はどのようなものがよいと思いますか。 ※複数回答可	①市内にある全ての「京町家」 ②規模の大きな「京町家」 ③昔ながらの見た目(外観・デザイン)が残っている「京町家」 ④手入れが行き届いている「京町家」 ⑤「京町家」が多く残っている地域にある「京町家」 ⑥「京町家」が多く建ち並んでいる通り沿いの「京町家」 ⑦通りから奥まった路地にある「京町家」 ⑧特定の用途(行政の施策目的に合った用途等)で活用している「京町家」 ⑨その他(自由記述) ⑩分からない
5_8	(5_1で①と回答した方) 「京町家」を保全・継承するために行政(国や京都市)が「取組・支援」するに当たり必要となる費用(財源)は誰が負担すべきだと思いますか。 ※複数回答可	①国民又は京都市民全体 ②「京町家」の保全・継承に賛同する個人や事業者(寄付金等) ③観光客など京都に来る人(宿泊税等) ④観光関連事業者(ホテル・旅館、旅行会社、観光バス・タクシー会社等) ⑤「京町家」がある地域で開発を行う事業者 ⑥その他(自由記述) ⑦分からない
5_9	(5_8で①～⑥と回答した方) どうして前問(5_8)で選んだ人や事業者等が負担すべきだと思いますか。 ※複数回答可	①「京町家」がある町並みや景観は地域の魅力を高める貴重な公共の財産だから ②「京町家」の保全・継承は公共の財産を守るという高い公益性・公的価値があるから ③「京町家」の保全・継承に意義があると思う者が負担すべきだから ④「京町家」がある町並みや景観により便益(恩恵・メリット)を受ける者が負担すべきだから ⑤その他(自由記述) ⑥分からない
5-10	(全回答者) 「京町家」の保全・継承について、公共の財産の保全の観点から、あなたの世帯では、毎月いくらまでなら自己負担してもよいと思いますか。 ※本調査によって、この事業に係る新たな税負担を求めることはございません。	①払わない ②100円 ③200円 ④500円 ⑤1,000円 ⑥3,000円 ⑦5,000円 ⑧10,000円 ⑨10,000円超(具体的な金額→円)

6 自由記述		
6	「京町家」の保全・継承についてご意見やアイデアなどありましたらお書きください。	(自由記述)

参考1 市民アンケート調査結果のクロス集計(年齢別の京町家との関わり及び京町家への関心)

Q1_1 あなたと「京町家」との関わりについて教えてください。あてはまるものすべてお選びください。(M A)

回答数		15～39 歳	40～49 歳	50～59 歳	60～99 歳	計 (回答対象者)
全体		200	100	100	200	600
1	「京町家」に居住している	16	4	6	10	36
2	「京町家」に居住したことがある	6	3	4	35	48
3	「京町家」を飲食店や小売店、宿泊施設、事務所など事業活動の場として活用している	4	2	1	1	8
4	「京町家」を飲食店や小売店、宿泊施設、事務所など事業活動の場として活用したことがある	2	3	2	2	9
5	「京町家」を活用した飲食店、小売店、宿泊施設等を利用したことがある	44	24	31	58	157
6	まちで「京町家」の存在を意識することがある・「京町家」に関心を持っている	46	38	27	74	185
7	まちで「京町家」を目にすることはあるが、関心を持ったことはない	68	39	40	65	212
8	「京町家」の存在そのものを知らない又は聞いたことがある程度で、かつ関心を持ったことはない	49	14	8	10	81
9	その他	1	0	1	4	6

割合(%)		15～39 歳	40～49 歳	50～59 歳	60～99 歳	計 (回答対象者)
全体		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	「京町家」に居住している	8.0	4.0	6.0	5.0	6.0
2	「京町家」に居住したことがある	3.0	3.0	4.0	17.5	8.0
3	「京町家」を飲食店や小売店、宿泊施設、事務所など事業活動の場として活用している	2.0	2.0	1.0	0.5	1.3
4	「京町家」を飲食店や小売店、宿泊施設、事務所など事業活動の場として活用したことがある	1.0	3.0	2.0	1.0	1.5
5	「京町家」を活用した飲食店、小売店、宿泊施設等を利用したことがある	22.0	24.0	31.0	29.0	26.2
6	まちで「京町家」の存在を意識することがある・「京町家」に関心を持っている	23.0	38.0	27.0	37.0	30.8
7	まちで「京町家」を目にすることはあるが、関心を持ったことはない	34.0	39.0	40.0	32.5	35.3
8	「京町家」の存在そのものを知らない又は聞いたことがある程度で、かつ関心を持ったことはない	24.5	14.0	8.0	5.0	13.5
9	その他	0.5	0.0	1.0	2.0	1.0

※上位3項目に赤塗りつぶし

参考2 市民アンケート調査結果のクロス集計(回答者属性別の京都市制度の認知状況)

Q4 「京町家」が減り続けている状況を受け、京都市では、「京町家」の保全・継承に向けて様々な取組を行っています。現在京都市が実施している取組について、知っているものはありますか。あてはまるものすべてお選びください。(MA)

回答者数		Q1_2① 現在居住	Q1_2② 過去居住	Q1_2③ 現在活用	Q1_2④ 過去活用	計 (回答対象者)
全体		36	48	8	9	600
1	「京町家の保全及び継承に関する条例（通称：京町家条例）」の制定	11	15	3	3	123
2	（京町家条例に基づく）京町家の「解体に係る事前届出」制度	14	13	1	3	80
3	（京町家条例に基づく）「個別の京町家（重要京町家）」や「京町家が多く残る地域（京町家保全重点取組地区）」の指定制度	9	15	4	2	78
4	所有者等に対し専門的な相談対応を行う「京町家相談員」制度	5	9	2	1	40
5	指定を受けた京町家の「改修及び維持修繕に対する補助金」制度	8	14	1	2	81
6	所有者と活用したい方をつなげる「京町家マッチング制度」	5	9	1	3	70
7	京都市が京町家を借り上げ、事業者に転貸して活用する「京町家の賃貸モデル事業」	3	5	1	2	49
8	その他	1	0	0	0	2
9	知っている取組はない	15	19	2	3	360

割合(%)		Q1_2① 現在居住	Q1_2② 過去居住	Q1_2③ 現在活用	Q1_2④ 過去活用	計 (回答対象者)
全体		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	「京町家の保全及び継承に関する条例（通称：京町家条例）」の制定	30.6	31.3	37.5	33.3	20.5
2	（京町家条例に基づく）京町家の「解体に係る事前届出」制度	38.9	27.1	12.5	33.3	13.3
3	（京町家条例に基づく）「個別の京町家（重要京町家）」や「京町家が多く残る地域（京町家保全重点取組地区）」の指定制度	25.0	31.3	50.0	22.2	13.0
4	所有者等に対し専門的な相談対応を行う「京町家相談員」制度	13.9	18.8	25.0	11.1	6.7
5	指定を受けた京町家の「改修及び維持修繕に対する補助金」制度	22.2	29.2	12.5	22.2	13.5
6	所有者と活用したい方をつなげる「京町家マッチング制度」	13.9	18.8	12.5	33.3	11.7
7	京都市が京町家を借り上げ、事業者に転貸して活用する「京町家の賃貸モデル事業」	8.3	10.4	12.5	22.2	8.2
8	その他	2.8	0.0	0.0	0.0	0.3
9	知っている取組はない	41.7	39.6	25.0	33.3	60.0

※上位3項目に赤塗りつぶし

参考3 市民アンケート調査結果のクロス集計(年齢別の京都市制度の認知状況)

回答者数		15～39 歳	40～49 歳	50～59 歳	60～99 歳	計 (回答対象者)
全体		200	100	100	200	600
1	「京町家の保全及び継承に関する条例（通称：京町家条例）」の制定	26	21	20	56	123
2	（京町家条例に基づく）京町家の「解体に係る事前届出」制度	13	13	17	37	80
3	（京町家条例に基づく）「個別の京町家（重要京町家）」や「京町家が多く残る地域（京町家保全重点取組地区）」の指定制度	13	11	13	41	78
4	所有者等に対し専門的な相談対応を行う「京町家相談員」制度	10	7	4	19	40
5	指定を受けた京町家の「改修及び維持修繕に対する補助金」制度	16	13	9	43	81
6	所有者と活用したい方をつなげる「京町家マッチング制度」	14	12	16	28	70
7	京都市が京町家を借り上げ、事業者に転貸して活用する「京町家の賃貸モデル事業」	10	9	6	24	49
8	その他	0	0	0	2	2
9	知っている取組はない	143	64	62	91	360

割合(%)		15～39 歳	40～49 歳	50～59 歳	60～99 歳	計 (回答対象者)
全体		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	「京町家の保全及び継承に関する条例（通称：京町家条例）」の制定	13.0	21.0	20.0	28.0	20.5
2	（京町家条例に基づく）京町家の「解体に係る事前届出」制度	6.5	13.0	17.0	18.5	13.3
3	（京町家条例に基づく）「個別の京町家（重要京町家）」や「京町家が多く残る地域（京町家保全重点取組地区）」の指定制度	6.5	11.0	13.0	20.5	13.0
4	所有者等に対し専門的な相談対応を行う「京町家相談員」制度	5.0	7.0	4.0	9.5	6.7
5	指定を受けた京町家の「改修及び維持修繕に対する補助金」制度	8.0	13.0	9.0	21.5	13.5
6	所有者と活用したい方をつなげる「京町家マッチング制度」	7.0	12.0	16.0	14.0	11.7
7	京都市が京町家を借り上げ、事業者に転貸して活用する「京町家の賃貸モデル事業」	5.0	9.0	6.0	12.0	8.2
8	その他	0.0	0.0	0.0	1.0	0.3
9	知っている取組はない	71.5	64.0	62.0	45.5	60.0

※上位 3 項目に赤塗りつぶし