

(別 表)

採点者 ()

			受託希望者			
評価項目		評価事項	評価基準	配点	評価	評価点
業務実績	提案事業者の業務実績	過去10年以内の業務実績	1件あたり2点(3件以上の場合は6点)	6		
	配置技術者の業務実績	管理技術者及び担当技術者の過去5年以内の業務実績	1件あたり2点(4件以上の場合は8点) ※2人以上配置の場合は合計件数	8		
実施体制	人員配置	業務遂行に十分な人員が確保された体制か。	A:4人以上 (4) B:3人 (2) C:2人以下 (0) ※管理技術者及び担当技術者の合計人数	4		
	安定的な体制の確保	委託期間内において、管理技術者及び担当技術者が他に従事している又は従事する予定の業務があるか。	A:0件～2件(1人当たり) (4) B:3件～4件(1人当たり) (3) C:5件～6件(1人当たり) (2) D:7件以上(1人当たり) (0) ※平均件数(小数点以下四捨五入)	4		
	本店等の所在地	京都市域内に本店又は支店を有しているか。	本店又は支店の所在地が京都市内 (2) 本店及び支店の所在地が京都市外 (0)	2		
業務提案	①新たな利活用の可能性の検討に関する提案	・検討内容やフローが適切か。 ・醍醐駅周辺の魅力向上に繋がる新たな利活用の例示となっているか。	A:非常に優れている (16) B:優れている (12) C:普通 (8) D:やや劣っている (4) E:劣っている (0)	16		
	②社会実験に関する提案	・企画内容やフローは適切か。 ・具体的な利活用に繋がる企画内容の例示となっているか。	A:非常に優れている (16) B:優れている (12) C:普通 (8) D:やや劣っている (4) E:劣っている (0)	16		
	③利活用方針の検討に関する提案	・利活用方針をとりまとめる手順は適切か。 ・当業務の目的を果たす重点ポイントとなっているか。	A:非常に優れている (16) B:優れている (12) C:普通 (8) D:やや劣っている (4) E:劣っている (0)	16		
	④業務全体のスケジュール及び従事予定の担当者のノウハウ	・スケジュールなど、実現性に問題はないか。 ・当業務の目的を果たす適切なノウハウがあるか。	A:非常に優れている (16) B:優れている (12) C:普通 (8) D:やや劣っている (4) E:劣っている (0)	16		
	資料作成能力	理解しやすい資料となっているか。	A:非常に優れている (9) B:優れている (7) C:普通 (5) D:やや劣っている (3) E:劣っている (0)	9		
見積金額	金額的的確性	受託見積金額に応じて配点を行う。	A:9,870,000千円未満 (94%未満) (3) B:9,870,000千円以上10,080,000千円未満 (94%以上96%未満) (2) C:10,080,000千円以上10,290,000千円未満 (96%以上98%未満) (1) D:1,029,000千円以上 (98%以上) (0)	3		
合 計				100		