

京都市中京消防署西大路消防出張所建替工事設計業務委託に係る公募型簡易プロポーザル 評価要領

本評価要領は、京都市中京消防署西大路消防出張所建替工事設計業務委託の実施にあたり、最適な実施体制の確保及び課題に対する技術提案が可能な企業等を選定するため、その評価の基準を定める。

1 評価基準

評価の項目、配点及び基準は、別表による。なお、提出書類において事実確認ができない項目については0点とすることがある。提出書類については「技術提案書等の作成に関する説明書」を参照すること。

2 同種業務について

同種業務とは、平成26年度以降に、消防署、税務署、警察署（交番は除く）又は保健所（建築基準法の用途が税務署、警察署、保健所又は消防署その他これらに類するもの（建築基準法施行規則（別記様式）に定める主要用途の用途記号が08330のもの））における新築、改築又は増築工事に係る基本設計及び実施設計又はそのどちらかの業務（本公募を開始した日の前日までに完了したものに限り。）を元請として受注した実績とする。

※1 設計・施工一括発注方式又はPFIにおける実績については、代表となる設計者として建築基準法第6条第1項又は第18条第3項に掲げる確認済証を取得した実績が確認できるものに限る。

※2 共同企業体における実績については、代表者として受注した実績とする。

(別表)

評 価 基 準

書類審査

【 100点】

1 設計事務所の評価

【 6点】

| 評価項目 | 評価事項 | 評価 | 配点 | 満点 |
|--------|---------------------------------|---------------------------|----|----|
| ①所在地 | 本店の所在地 | A 本店所在地が京都市内 | 2 | 2 |
| | | B 本店所在地が京都市外 | 0 | |
| ②瑕疵担保力 | 損害賠償保険の加入状況 | A 1事故当たりの保険金額が5千万円以上の保険加入 | 2 | 2 |
| | | B A又はC以外 | 1 | |
| | | C 保険未加入 | 0 | |
| ③業務成績 | 過去5年間の成績 評定平均値 ^{※1} | A 70点以上 | 2 | 2 |
| | | B 65点以上70点未満 | 1 | |
| | | C 実績なし | 0 | |

※1 本評価項目については、令和2年度以降に本市と直接契約（設計変更契約を含まない。）し、令和6年度までに完了した設計業務委託のうち、都市計画局公共建築部が完了検査を実施したものに關する成績評定の平均値について、少数点以下第一位を切り捨て、整数で評価する。ただし、対象となる受注実績がない場合は、C評価として取り扱う。

2 管理技術者の実績等

【 18点】

| 評価項目 | 評価事項 | 評価 | 配点 | 満点 |
|-----------|--|-------------------------------------|----|----|
| ①業務実績の参考度 | 本業務の実施にあたり、同種業務の有益な実績 ^{※2} ・建物用途 | A 建物用途が消防署である | 8 | 8 |
| | | B 建物用途が、税務署、警察署又は保健所その他これらに類するものである | 4 | |
| | | C 実績なし | 0 | |
| ②業務実績の参考度 | 本業務の実施にあたり、同種業務の有益な実績 ・敷地条件を踏まえた仮設計画 | A 参考になる | 6 | 6 |
| | | B 普通 | 3 | |
| | | C 参考にならない又は実績なし | 0 | |
| ③CPDの取得状況 | 指定期間内における単位取得数 | A 12単位以上 | 2 | 2 |
| | | B 6単位以上12単位未満 | 1 | |
| | | C 6単位未満 | 0 | |
| ④業務繁忙度 | 委託期間内に従事する他業務の件数 | A 1件以下 | 2 | 2 |
| | | B 2件 | 1 | |
| | | C 3件以上 | 0 | |

※2 増築及び改築工事にあつては、増築及び改築部分の用途で評価する。

3 設計担当技術者の実績等

【 18点】

| 評価項目 | 評価事項 | 評価 | 配点 | 満点 |
|-----------|--|-------------------------------------|----|----|
| ①業務実績の参考度 | 本業務の実施にあたり、同種業務の有益な実績 ^{※3} ・建物用途 | A 建物用途が消防署である | 8 | 8 |
| | | B 建物用途が、税務署、警察署又は保健所その他これらに類するものである | 4 | |
| | | C 実績なし | 0 | |
| ②業務実績の参考度 | 本業務の実施にあたり、同種業務の有益な実績 ・敷地条件を踏まえた仮設計画 | A 参考になる | 6 | 6 |
| | | B 普通 | 3 | |
| | | C 参考にならない又は実績なし | 0 | |
| ③CPDの取得状況 | 指定期間内における単位取得数 | A 12単位以上 | 2 | 2 |
| | | B 6単位以上12単位未満 | 1 | |
| | | C 6単位未満 | 0 | |
| ④業務繁忙度 | 委託期間内に従事する他業務の件数 | A 1件以下 | 2 | 2 |
| | | B 2件 | 1 | |
| | | C 3件以上 | 0 | |

※3 増築及び改築工事にあつては、増築及び改築部分の用途で評価する。

4 業務実施の方針、体制等

【 50点】

| 評価項目 | 評価事項 | 評価 | 配点 | 満点 |
|----------------------|--|------------|----|----|
| ①業務の実施方針・進め方・体制 | ・業務の目的、条件、内容の理解度 ・業務実施の手順、工程、フロー等の妥当性 ・体制の妥当性(チームの特徴、担当者数、責任の所在、工事計画等の専門チームの配置等) | A 極めて評価できる | 20 | 20 |
| | | B 評価できる | 15 | |
| | | C 普通 | 10 | |
| | | D やや評価できない | 5 | |
| | | E 評価できない | 0 | |
| ②建物の安全性を前提とした環境配慮の実現 | ・災害時に消防出張所としての機能を維持することを前提に、再生可能エネルギーの導入や断熱性の向上といった環境配慮を実現することに対する設計方針や設計上配慮する事項 | A 極めて評価できる | 15 | 15 |
| | | B 評価できる | 10 | |
| | | C 普通 | 5 | |
| | | D やや評価できない | 3 | |
| | | E 評価できない | 0 | |
| ③仮設計画、工事工程等の工事計画 | ・主要幹線道路である西大路通に面した比較的狭小な敷地において、安全性を確保しつつ、合理的かつ効率的な工事工程、工事計画を立案することに対する設計方針や設計上配慮する事項 | A 極めて評価できる | 15 | 15 |
| | | B 評価できる | 10 | |
| | | C 普通 | 5 | |
| | | D やや評価できない | 3 | |
| | | E 評価できない | 0 | |

5 見積金額

【 8点】

| 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 満点 |
|------|---|----|----|
| 見積金額 | A= 最低金額 ^{※4} 以上、(最低金額+(概算予定価格-最低金額)×1/5) 未満 | 8 | 8 |
| | B= (最低金額 ^{※4} +(概算予定価格-最低金額)×1/5) 以上、(最低金額+(概算予定価格-最低金額)×2/5) 未満 | 6 | |
| | C= (最低金額 ^{※4} +(概算予定価格-最低金額)×2/5) 以上、(最低金額+(概算予定価格-最低金額)×3/5) 未満 | 4 | |
| | D= (最低金額 ^{※4} +(概算予定価格-最低金額)×3/5) 以上、(最低金額+(概算予定価格-最低金額)×4/5) 未満 | 2 | |
| | E= (最低金額 ^{※4} +(概算予定価格-最低金額)×4/5) 以上、概算予定価格以下 | 0 | |

※4 最低金額は、本件プロポーザル参加者から提案があった見積金額のうち一番低い金額とする。ただし、参加者の提案した見積金額が、概算予定価格から以下に掲げる算出方法により算出した金額を下回るときは、当該最低価格を採用する。

最低価格：直接人件費＋特別経費＋技術料等経費×60%＋諸経費×60% (端数処理は行わない)