

評価項目

評価項目	評価事項	評価基準	配点	満点
配置技術者の資格及び実績	管理技術者 の 過去10年間の 同種・類似実績	A C E	5	15
		A : 同種2件以上 C : 同種1件以上 E : 類似1件以上		
	照査技術者 の 過去10年間の 同種・類似実績	A C E	5	
		A : 同種2件以上 C : 同種1件以上 E : 類似1件以上		
	設計担当技術者 の 過去10年間の 同種・類似実績	A B C D E	5	
		C : 同種2件以上 D : 同種1件以上 E : 類似1件以上 ※技術士（総合技術監理部門 都市及び地方計画）、技術士（建設部門 都市及び地方計画）、RCCM（造園部門又は都市及び地方計画部門）、登録ランドスケープアーキテクト、一級造園施工管理技士のいずれか2つ以上の資格を有している場合は2ランクアップ、いずれか1つの資格を有している場合は1ランクアップ		
同種・類似業務の履行実績	過去10年間の 同種・類似業務の 実績	A C E	5	5
		A : 同種2件以上 C : 同種1件以上 E : 類似1件以上		
所在地	本店等の所在地	A C E	4	4
		A : 京都市内に本社を有している。 C : 京都市内に支社、事業所を有している。 E : 京都市内に事業所を有していない。		
業務実施方針等	業務の理解度	A C E	10	30
		A : よく理解している C : 普通 E : 理解していない		
	業務実施方針の 妥当性	A C E	10	
		A : よく理解している C : 普通 E : 理解していない		
	業務実施体制の 妥当性	A C E	10	
		A : 充実している C : 普通 E : 不十分		
提案事項等	提案の適格性	A B C D E	12	36
		A : 極めて高い B : 高い C : 中位 D : やや低い E : 低い		
	提案の独創性	A B C D E	12	
		A : 極めて高い B : 高い C : 中位 D : やや低い E : 低い		
	提案の成果達成 の期待度・実現性	A B C D E	12	
		A : 極めて高い B : 高い C : 中位 D : やや低い E : 低い		

		A	B	C	D	E	10	
	見積金額	A：最低金額以上、 （最低金額＋（予定価格－最低金額）×1/5）未満 B：（最低金額＋（予定価格－最低金額）×1/5）以上、 （最低金額＋（予定価格－最低金額）×2/5）未満 C：（最低金額＋（予定価格－最低金額）×2/5）以上、 （最低金額＋（予定価格－最低金額）×3/5）未満 D：（最低金額＋（予定価格－最低金額）×3/5）以上、 （最低金額＋（予定価格－最低金額）×4/5）未満 E：（最低金額＋（予定価格－最低金額）×4/5）以上、 予定価格以下						10

備考1 「評価点」は、「配点」と「評価の換算値」の積とする。

2 「評価の換算値」は、「評価」を次のとおり換算する。

A = 1, B = 0.75, C = 0.5, D = 0.25, E = 0

3 「業務実施方針等」及び「提案事項等」の評価点（以下「本評価点」という。）の合計が、本評価点の最高得点の合計（76点）を2で除して得た点数（38点）を下回る場合にあっては、受託候補者を選定しない。

4 見積金額の評価について、最低金額が予定価格の60%を下回る場合は、予定価格の60%を最低金額とみなして評価する。