

(別 表)

採点者 ()

| | | 受託希望者 | | | | |
|------|------------|--|---|-----|-----|--|
| 評価項目 | 評価事項 | 評価基準 | 配点 | 評価 | 評価点 | |
| 業務実績 | 提案事業者の業務実績 | 同種業務の実績を有しているか。 | 1件当たり2点(4件以上の場合8点) | 8 | | |
| | 配置技術者の業務実績 | 同種業務の実績を有しているか。 | 1件当たり2点(3件以上の場合6点) ※2人以上配置の場合は合計件数 | 6 | | |
| 実施体制 | 人員配置 | 業務遂行に十分な人員が確保された体制か。 | A:5人以上 6 B:4人 3 C:3人以下 0 ※管理技術者及び担当技術者の合計人数 | 6 | | |
| | 安定的な体制の確保 | 委託期間内において、管理技術者及び担当技術者が他に従事している又は従事する予定の業務があるか。 | A:0件(1人当たり) 3 B:1件~2件(1人当たり) 2 C:3件~4件(1人当たり) 1 D:5件以上(1人当たり) 0 ※平均件数 | 3 | | |
| | 本店等の所在地 | 京都市域内に本店又は支店を有しているか。 | 本店又は支店の所在地が京都市内 3 本店及び支店の所在地が京都市外 0 | 3 | | |
| 業務提案 | 企画(ラボ) | 参加意欲を喚起する訴求力があり、持続的なコミュニティ形成に資する企画内容となっているか。 | A:非常に優れている 10 B:優れている 8 C:普通 5 D:やや劣っている 3 E:劣っている 0 | 10 | | |
| | 企画(セミナー) | 参加意欲を喚起する訴求力があり、参加者が関心をさらに広げ、十分な知見を得られる企画内容となっているか。 | A:非常に優れている 10 B:優れている 8 C:普通 5 D:やや劣っている 3 E:劣っている 0 | 10 | | |
| | 企画(ハンズオン) | 参加意欲を喚起する訴求力があり、参加者が短時間で知識・技能を身に付けられる効率的な企画内容となっているか。 | A:非常に優れている 10 B:優れている 8 C:普通 5 D:やや劣っている 3 E:劣っている 0 | 10 | | |
| | 企画(ハッカソン) | 参加意欲を喚起する訴求力があり、限られた時間で、実効的・創造的な活用策を創出できる企画内容・タイムスケジュールとなっているか。 | A:非常に優れている 10 B:優れている 8 C:普通 5 D:やや劣っている 3 E:劣っている 0 | 10 | | |
| | 広報・情報発信 | 上記の各企画について、幅広いターゲットごとの広報アプローチが優れているとともに、多数の応募につながる具体的・効果的な手法が提案されているか。 | A:非常に優れている 10 B:優れている 8 C:普通 5 D:やや劣っている 3 E:劣っている 0 | 10 | | |
| | 追加提案 | 本委託業務の趣旨を踏まえ、企画全体の魅力や効果を更に高める追加提案となっているか。 | A:非常に優れている 10 B:優れている 8 C:普通 5 D:やや劣っている 3 E:劣っている 0 | 10 | | |
| | 資料作成能力 | 理解しやすい資料となっているか。 | A:非常に優れている 4 B:優れている 3 C:普通 2 D:やや劣っている 1 E:劣っている 0 | 4 | | |
| 見積金額 | 金額的的確性 | 受託見積金額に応じて配点を行う。 | 10点× (受託希望者中の最低見積額)/(各受託希望者の見積額) | 10 | | |
| 合 計 | | | | 100 | | |