

(別 表)

評価項目／評価事項		受託希望者				
		評価基準	配点	評価	評価点	
実務実績等	同種又は類似業務の実績／同種・類似業務の実績を有しているか	同種の業務1件当たり3点 類似の業務1件当たり2点	12			
	建造物指定に係る提案実績を有しているか	A:5件以上 (6) B:A又はC以外 (3) C:0件 (0)	6			
	景観重要建造物の指定提案に係る能力を有しているか。	景観整備機構である (6) 景観整備機構でない (0)	6			
実施体制	本店等の所在地	本店所在地が京都市内 (6) 支店所在地が京都市内 (3) 本店及び支店の所在地が京都市外 (0)	6			
	担当技術者の人数／業務遂行に十分な技術者が確保されているか（主任技術者を含む。）。	A:4人以上 (4) B:A又はC以外 (2) C:1人未満 (0)	4			
	管理技術者の従事している他業務の状況／他に従事している又は従事する予定のある業務があるか。	A:0件 (2) B:1件 (1) C:2件以上 (0)	2			
	主任技術者の従事している他業務の状況／他に従事している又は従事する予定のある業務があるか。	A:0件 (2) B:1件 (1) C:2件以上 (0)	2			
提案の的確性	京町家を取り巻く現状及び課題について理解したうえで業務の趣旨に沿った提案がされているか。	A:非常に優れている (12) B:優れている (9) C:普通 (6) D:やや劣っている (3) E:劣っている (0)	12			
	対象の京町家の文化的な価値を明らかにするための調査方法について具体的な提案がされているか。	A:非常に優れている (12) B:優れている (9) C:普通 (6) D:やや劣っている (3) E:劣っている (0)	12			
	的確かつ正確な調査を行い、見やすく分かりやすい図面等の資料を作成する能力があるか。	A:非常に優れている (30) B:優れている (22.5) C:普通 (15) D:やや劣っている (7.5) E:劣っている (0)	30			
受託希望金額	受託希望金額の評価は作成単価の評価に応じて配点を行う	指定に係る調査資料等の作成単価 景観重要建造物 (4件程度想定)	A:432千円未満(92%未満) (4) B:432千円以上441千円未満(92%以上94%未満) (3) C:441千円以上451千円未満(94%以上96%未満) (2) D:451千円以上460千円未満(96%以上98%未満) (1) E:460千円以上(98%以上) (0)	4		
		歴史的風致形成建造物 (6件程度想定)	A:347千円未満(92%未満) (4) B:340千円以上347千円未満(92%以上94%未満) (3) C:347千円以上355千円未満(94%以上96%未満) (2) D:355千円以上362千円未満(96%以上98%未満) (1) E:362千円以上(98%以上) (0)	4		
合 計			100			