

(別 表)

採点者 ( )

|      |            |                                                                                      | 受託希望者                                                                             |     |    |     |
|------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----|----|-----|
| 評価項目 |            | 評価事項                                                                                 | 評価基準                                                                              | 配点  | 評価 | 評価点 |
| 業務実績 | 提案事業者の業務実績 | 同種・類似業務の実績を有しているか。                                                                   | 1件当たり2点(3件以上の場合は6点)                                                               | 8   |    |     |
|      | 配置技術者の業務実績 | 同種・類似業務の実績を有しているか。                                                                   | 1件当たり2点(3件以上の場合は6点)<br>※2人以上配置の場合は合計件数                                            | 6   |    |     |
| 実施体制 | 人員配置       | 業務遂行に十分な人員が確保された体制か。                                                                 | A:4人以上 6<br>B:3人 3<br>C:2人以下 0<br>※管理技術者及び担当技術者の合計人数                              | 6   |    |     |
|      | 安定的な体制の確保  | 委託期間内において、管理技術者及び担当技術者が他に従事している又は従事する予定の業務があるか。                                      | A:0件(1人当たり) 6<br>B:1件～2件(1人当たり) 4<br>C:3件～4件(1人当たり) 2<br>D:5件以上(1人当たり) 0<br>※平均件数 | 6   |    |     |
|      | 本店等の所在地    | 京都市域内に本店又は支店を有しているか。                                                                 | 本店又は支店の所在地が京都市内 3<br>本店及び支店の所在地が京都市外 0                                            | 3   |    |     |
| 業務提案 | 企画         | 3D都市モデルの新しい活用策を編み出し、京都の町並みや歴史・文化、営みの保全・継承や創造につなげる成果物を創出する開発型コンテストとなるよう有意義な提案となっているか。 | A:非常に優れている 24<br>B:優れている 18<br>C:普通 12<br>D:やや劣っている 6<br>E:劣っている 0                | 24  |    |     |
|      | 広報         | 大学などの研究機関や民間企業、エンジニア、デザイナー、プランナー、マーケター等が本事業に興味を持ち、積極的な応募が促すための効果的な広報活動が提案されているか。     | A:非常に優れている 16<br>B:優れている 12<br>C:普通 8<br>D:やや劣っている 4<br>E:劣っている 0                 | 16  |    |     |
|      | 普及啓発       | ハッカソンやイノベーション創出事例の全国発信について、効果的な普及啓発活動が提案されているか。                                      | A:非常に優れている 16<br>B:優れている 12<br>C:普通 8<br>D:やや劣っている 4<br>E:劣っている 0                 | 16  |    |     |
|      | 資料作成能力     | 理解しやすい資料となっているか。                                                                     | A:非常に優れている 5<br>B:優れている 3.75<br>C:普通 2.5<br>D:やや劣っている 1.25<br>E:劣っている 0           | 5   |    |     |
| 見積金額 | 金額的的確性     | 受託見積金額に応じて配点を行う。                                                                     | 10点×<br>(受託希望者中の最低見積額)/(各受託希望者の見積額)                                               | 10  |    |     |
| 合 計  |            |                                                                                      |                                                                                   | 100 |    |     |