

CASBEE® 京都-新築

評価ソフト(標準システム)

バージョン CASBEE京都-新築2018(v.1.0)
 ■使用評価マニュアル: CASBEE-京都-建築(新築)2018年版

1) 概要入力

① 建物概要

| | | | |
|--------------|---|----------------|-----|
| ■ 建物名称 | 京都市立呉竹総合支援学校施設整備工事 | | |
| ■ 建設地・地域区分 | 京都市伏見区桃山福島太夫北町29,35,41,42,43,44,45,46,47,48,51,52,53,54,55,56,57,59 | | 6地域 |
| ■ 地域・地区 | 第一種低層住居専用地域、初等地域指定なし(広域未地域) | | |
| ■ 竣工年(予定/竣工) | 2025年9月 | | 予定 |
| ■ 敷地面積 | 14252.47 | m ² | |
| ■ 建築面積 | 5400.48 | m ² | |
| ■ 延床面積 | 11,061.11 | m ² | |
| ■ 建物用途名 | 特別支援学校 | | |
| | 学校, | | |
| ■ 階数 | 地上3F | | |
| ■ 構造 | S造 | | |
| ■ 平均居住人員 | 480 | 人(想定値) | |
| ■ 年間使用時間 | 2,700 | 時間/年(想定値) | |

② 評価の実施

| | | |
|------------|------------|------------------------|
| ■ 評価の実施 | 2021年1月18日 | 実施設計段階 |
| ■ 作成者 | 喜田 育樹 | |
| ■ 確認日 | 2021年1月18日 | |
| ■ 確認者 | 喜田 育樹 | |
| ■ LCGO2の計算 | 標準計算 | →LCGO2算定条件シート(標準計算)を入力 |

2) 個別用途入力

① 用途別延床面積

| | | | | | |
|--------|-----------|----------------|--------------|----------|----------------|
| 事務所 | 0.00 | m ² | 事務所 | | m ² |
| | | | 官公庁 | | m ² |
| 学校 | 11,061.11 | m ² | 幼稚園・保育園 | | m ² |
| | | | 小・中学校 | | m ² |
| | | | 小・中学校(北海道以外) | | m ² |
| | | | 高校 | 11061.11 | m ² |
| | | | 大学・専門学校 | | m ² |
| 物販店 | 0.00 | m ² | デパート・スーパー | | m ² |
| | | | その他物販 | | m ² |
| 飲食店 | | m ² | | | |
| 集会所 | 0.00 | m ² | 劇場・ホール | | m ² |
| | | | 展示施設 | | m ² |
| | | | スポーツ施設 | | m ² |
| 工場 | | m ² | うち省エネ計画対象面積 | | m ² |
| 病院 | | m ² | | | |
| ホテル | | m ² | | | |
| 非住宅 小計 | 11,061.11 | m ² | | | |
| 集合住宅 | 0.00 | m ² | 専用部 | | m ² |
| | | | 共用部 | | m ² |

② 住居・宿泊部分の比率

| | |
|----------------------------|------|
| ■ 病院の延床面積のうち、病室部分の床面積の比率 | |
| ■ ホテルの延床面積のうち、宿泊部分の床面積の比率 | |
| ■ 集合住宅の延床面積のうち、住戸部分の床面積の比率 | 0.00 |

CASBEE® 京都-新築

標準システム

■使用評価マニュアル：CASBEE-京都-建築(新築)2018年版 | 使用評価ソフト：CASBEE-京都-新築2018 (v.1.0)

| 1-1 建物概要 | | 1-2 外観 | |
|----------|--|--------|-----------------|
| 建物名称 | 京都市立呉竹総合支援学校施設整備工事 | 階数 | 地上3F |
| 建設地 | 京都市伏見区嵯峨山福島大木町9-35-41 42.43.44.45.46.47.48.51.52.53.54.55.56.57.59 | 構造 | S造 |
| 用途地域 | 第一種低層住居専用地域、防火地域指定なし(法22条地域) | 平均居住人員 | 480 人 |
| 地域区分 | 6地域 | 年間使用時間 | 2,700 時間/年(想定値) |
| 建物用途 | 学校 | 評価の段階 | 実施設計段階評価 |
| 竣工年 | 2025年9月 予定 | 評価の実施日 | 2021年1月18日 |
| 敷地面積 | 14,252.47 m ² | 作成者 | 喜田 育樹 |
| 建築面積 | 5,400.48 m ² | 確認日 | 2021年1月18日 |
| 延床面積 | 11,061.11 m ² | 確認者 | 喜田 育樹 |



2-1 建築物の環境効率(BEEランク&チャート)

BEE = 1.5 ★★★★★★

S: ★★★★★★ A: ★★★★★★ B+: ★★★★★ B: ★★★★★ C: ★

2-2 ライフサイクルCO₂(温暖化影響チャート)

標準計算

①参照値 100% (46 kg-CO₂/年・m²)

②建築物の取組み 88%

③上記+②以外の 86%

④上記+ 86%

このグラフは、LR3中の「地球温暖化への配慮」の内容を、一般的な建物(参照値)と比べたライフサイクルCO₂排出量の目安で示したものです

2-3 大項目の評価(レーダーチャート)

2-4 中項目の評価(バーチャート)

Q のスコア = 3.2

Q1 室内環境

Q1のスコア= 3.2

Q2 サービス性能

Q2のスコア= 3.1

Q3 室外環境(敷地内)

Q3のスコア= 3.3

LR のスコア = 3.5

LR1 エネルギー

LR1のスコア= 3.8

LR2 資源・マテリアル

LR2のスコア= 3.3

LR3 敷地外環境

LR3のスコア= 3.3

| 3 設計上の配慮事項 | | |
|--|--|---|
| 総合 共生社会の実現に向けて「生涯を通じ『共に生きる』総合支援学校づくり」を目指し、地域にも親しまれる施設とするために、木造校舎及び内装材に木を効果的に取り入れ、地域のシンボルとなる京都らしい施設となるように室内環境、サービス性能、室外環境の整備に取り組んだ。また施設を利用する生徒にとってのみならず、周辺環境にも優しい施設となるよう、エネルギー、資源・マテリアル、近隣配慮、敷地外環境に配慮する計画とした。 | | その他 |
| Q1 室内環境 学校としての快適な室内環境の向上に配慮して、壁・床の吸・遮音性能に配慮した。温熱環境に対しては、室温制御、空調方式においてより快適な環境となる設計とした。さらに光・視環境に配慮して、昼光利用を充分に行うと | Q2 サービス性能 総合支援学校ということもあり、バリアフリー計画は最大限の配慮を行っている。また施設コンセプトを内装計画に反映するために、自然素材や地域産材の利用、維持管理に配慮した内外装仕上げ、対応性・更新性、清掃時に配慮し | Q3 室外環境(敷地内) 生物環境の保全と創出、まちなみ・景観、地域性に配慮した設計としている。 |
| LR1 エネルギー 太陽光発電を利用したシステムを計画し、運用管理体制を整備している。 | LR2 資源・マテリアル 水資源保護に配慮して節水および雨水利用や非再生性資源の使用量削減に配慮して躯体材料以外におけるリサイクル材を多用し、部材の再利用可能性向上への取り組みとともに汚染物質含有材料の使用回避のため、有害物質を含まない材料を多用している。 | LR3 敷地外環境 地域環境に配慮して、温熱環境悪化改善のための取り組みのほか、地域インフラへの負荷抑制に配慮して交通負荷抑制の取り組み、および廃棄物処理負荷抑制に配慮した取り組みを行っている。 |

■CASBEE: Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency (建築環境総合性能評価システム)
 ■Q: Quality (建築物の環境品質)、L: Load (建築物の環境負荷)、LR: Load Reduction (建築物の環境負荷低減性)、BEE: Built Environment Efficiency (建築物の環境効率)
 ■「ライフサイクルCO₂」とは、建築物の部材生産・建設から運用、改修、解体廃棄に至る一生の間の二酸化炭素排出量を、建築物の寿命年数で除した年間二酸化炭素排出量のこと
 ■評価対象のライフサイクルCO₂排出量は、Q2、LR1、LR2中の建築物の寿命、省エネルギー、省資源などの項目の評価結果から自動的に算出される

| | | | | | |
|---------------|--------------------------|--|-----|---|-------|
| 1 建物概要 | | BEE | 1.5 | A | ★★★★★ |
| 建物名称 | 京都市立貝塚総合支援学校施設整備工事 | | | | |
| 延床面積 | 11,061.11 m ² | | | | |
| 用途 | 特別支援学校 学校 | 使用CASBEE評価マニュアル CASBEE-京都-建築(新築)2018年版 使用CASBEE評価ソフト CASBEE京都-新築2018(v.1.0) | | | |

| | |
|--------------------|-----|
| 2 重点項目への取組度 | |
| キーワード | 取組度 |
| 1 大切に使う | |
| 2 とともに住まう | |
| 3 自然からつくる | |

3 設計上の配慮事項とCASBEEのスコア

1 大切に使う

| | | | |
|--|--|---------------------|---------------------|
| ■長寿命化 | | 合計点 | 29 / 41 |
| ◇メンテナンスの容易性 | | 合計点 | 14 / 20 |
| Q2/ 3.3.1 空調配管の更新性 | スコア 3 | ◇物理的長寿命 | Q2/ 2.2.1 躯体材料の耐用年数 |
| Q2/ 3.3.2 給排水管の更新性 | スコア 3 | | スコア 3 |
| Q2/ 3.3.3 電気配線の更新性 | スコア 3 | ◇社会的長寿命 | |
| Q2/ 3.3.4 通信配線の更新性 | スコア 3 | Q2/ 1.1.3 バリアフリー計画 | スコア 3 |
| Q2/ 3.3.5 設備機器の更新性 | スコア 3 | Q2/ 3.1.2 空間の形状・自由さ | スコア 5 |
| (注 上記5項目のスコアの平均が合計点に算入される) | | 壁長さ比率:0.07<0.1 | |
| 配管ピット | | | |
| ■省資源 | | 合計点 | 14 / 20 |
| LR2/ 2.1 材料使用量の削減 | スコア 2 | | |
| LR2/ 2.3 躯体材料におけるリサイクル材の使用 | スコア 3 | | |
| LR2/ 2.4 躯体材料以外におけるリサイクル材の使用 | スコア 5 | | |
| LR2/ 2.6 部材の再利用可能性向上への取組 | スコア 4 | | |
| 再生加熱アスファルト混合物、再生クラッシュラン、みやこ杉木 可動間仕切、移動間仕切 | | | |
| ◆独自加算項目 | | 合計点 | 1 / 1 |
| LR2/ 2.1 材料使用量の削減 | 主要構造部が木造躯体である場合で、「持続可能な森林から産出された木材」を使用しており、うち地域産木材を使用している。 | | 対象外 |
| LR2/ 2.3 躯体材料におけるリサイクル材の使用 | 主要構造部に使用した「持続可能な森林から産出された木材」のうち、地域産木材を使用している。 | | 対象外 |
| LR2/ 2.4 躯体材料以外におけるリサイクル材の使用 | 「持続可能な森林から産出された木材」のうち、地域産木材を使用している。 | | ○ |

2 とともに住まう

| | | | |
|-----------------------------------|--|---------------------------------------|---------|
| ■自然とともに住まう | | 合計点 | 10 / 15 |
| ◇自然を感じられる計画 | | ■地域とともに住まう | |
| Q2/ 1.2.1 広さ感・景観 | スコア 3 | ◇地域環境やコミュニティへの配慮 | |
| Q3/ 1 生物環境の保全と創出 | スコア 4 | Q3/ 3.1 地域性への配慮、快適性の向上 | スコア 3 |
| Q3/ 3.2 敷地内温熱環境の向上 | スコア 3 | LR3/ 2.2 温熱環境悪化の改善 | スコア 3 |
| 外構緑化指数:32.69%、外来種を自ら導入しない | | LR3/ 3.3.2 屋光の建物外壁による反射光(グレア)への対策 | スコア 3 |
| ■歴史とともに住まう | | みやこ杉木を使用、庇空間を設ける、コミュニティ利用可能、中庭・光庭を設ける | |
| ◇歴史性への配慮 | | 合計点 8 / 10 | |
| Q2/ 1.2.3 内装計画 | スコア 5 | | |
| Q3/ 3.1 地域性への配慮、快適性の向上 | スコア 3 | | |
| 内装計画4項目に該当 | | | |
| ◆独自加算項目 | | 合計点 | 0 / 2 |
| Q2/ 1.2.1 広さ感・景観 | 京都重点項目による加算により、レベル5を超える。 | | |
| LR3/ 3.3.2 屋光の建物外壁による反射光(グレア)への対策 | 格子状ルーバーや簾状スクリーンによりガラス面等の反射光を抑制している、または外壁に反射率の低い自然素材を採用している等の推奨内容の取組みを、1以上実施している。 | | |

3 自然からつくる

| | | | |
|--|--|---------------------|---------|
| ■自然材料の利用 | | 合計点 | 35 / 50 |
| ◇自然材料の活用 | | 合計点 | 11 / 15 |
| Q2/ 1.2.3 内装計画 | スコア 5 | | |
| Q3/ 3.1 地域性への配慮、快適性の向上 | スコア 3 | | |
| LR2/ 2.5 持続可能な森林から産出された木材 | スコア 3 | | |
| 内装計画4項目に該当 | | | |
| ■自然環境の利用 | | 合計点 | 21 / 30 |
| Q1/ 3.1.1 屋光率 | スコア 5 | LR1/ 2 自然エネルギー利用 | スコア 3 |
| Q1/ 3.1.3 屋光利用設備 | スコア 3 | LR2/ 1.2.1 雨水利用システム | スコア 3 |
| Q1/ 3.2.1 屋光制御 | スコア 3 | | |
| Q1/ 4.2.2 自然換気性能 | スコア 4 | | |
| 屋光率:3.28%≥2.5% 自然換気性能:0.081>0.067(1/15) | | | |
| ◆独自加算項目 | | 合計点 | 3 / 5 |
| LR2/ 2.5 持続可能な森林から産出された木材 | 「持続可能な森林から産出された木材」のうち、地域産木材を使用している。 | | ○ |
| Q1/ 3.1.3 屋光利用設備 | デザインされた格子状ルーバーやライトシェルフ、軒、庇等、推奨内容の屋光利用設備を採用している。 | | ○ |
| Q1/ 3.2.1 屋光制御 | デザインされた格子状ルーバーやライトシェルフ、軒、庇等、推奨内容の屋光利用設備を採用している。 | | ○ |
| LR1/ 3 設備システムの高効率化 | 評価する取組みのうち、何れかの手法が採用されている。(但し、モニュメントの計画を除く) 上記の内容に加え、利用量が15MJ/m ² ・年以上となる場合。 | | ○ |

| | | | |
|--|---|---|--------------------|
| 4 低炭素景観の創出に関する評価 | | | |
| <input type="checkbox"/> Q1/3.1.3 屋光利用設備 | <input checked="" type="checkbox"/> Q1/3.2.1 屋光制御 | <input checked="" type="checkbox"/> Q3/1 生物環境の保全と創出 | 低炭素景観 取組数 2/6項目 |
| <input type="checkbox"/> Q3/3.2 敷地内温熱環境の向上 | <input type="checkbox"/> LR3/2.2 温熱環境悪化の改善 | <input type="checkbox"/> LR3/3.3.2 屋光の建物外壁による反射光(グレア)への対策 | |

| | | | |
|--|---|----------------------------|--------|
| 5 ライフサイクルCO₂とCO₂削減率 | | | |
| ライフサイクルCO ₂ (ライフサイクルCO ₂ 参照値) | 36.42 kg-CO ₂ /年m ² | ライフサイクルCO ₂ 削減率 | +13.7% |
| CO ₂ 削減量 | 42.19 kg-CO ₂ /年m ² | | |
| | -5.78 kg-CO ₂ /年m ² | | |

| | | | |
|---|--|-----------------------------|----|
| 6 ウッドマイルージCO₂とCO₂削減率 | | | |
| ウッドマイルージCO ₂ | | ウッドマイルージCO ₂ 削減率 | 0% |
| CO ₂ 削減効果 | | | |

「ウッドマイルージ計算書」から転記:自由記述入力欄

CASBEE-京都-建築(新築)2018年版
京都市立呉竹総合支援学校施設整備工事

■使用評価マニュアル: CASBEE-京都-建築(新築)2018年

■評価ソフト: CASBEE京都-新築2018 (v.1.0)

欄に数値またはコメントを記入

| スコアシート | | 実施設計段階 | | 建物全体・共用部分 | | 住居・宿泊部分 | | 全体 |
|-----------------------|-------|---------------------|--------------|-----------|------|---------|------|----|
| 配慮項目 | 重点項目等 | 重点項目に対する全国版評価基準の見直し | 環境配慮設計の概要記入欄 | 評価点 | 重み係数 | 評価点 | 重み係数 | |
| Q 建築物の環境品質 | | | | | | | | |
| Q1 室内環境 | | | | | | | | |
| 1 音環境 | | | | | | | | |
| 1.1 室内騒音レベル | | | | | | | | |
| 1.2 遮音 | | | | | | | | |
| 1 開口部遮音性能 | | | | | | | | |
| 2 界壁遮音性能 | | | | | | | | |
| 3 界床遮音性能(軽量衝撃源) | | | | | | | | |
| 4 界床遮音性能(重量衝撃源) | | | | | | | | |
| 1.3 吸音 | | | | | | | | |
| 2 温熱環境 | | | | | | | | |
| 2.1 室温制御 | | | | | | | | |
| 1 室温 | | | | | | | | |
| 2 外皮性能 | | | | | | | | |
| 3 ゾーン別制御性 | | | | | | | | |
| 2.2 湿度制御 | | | | | | | | |
| 2.3 空調方式 | | | | | | | | |
| 3 光・視環境 | | | | | | | | |
| 3.1 昼光利用 | | | | | | | | |
| 1 昼光率 | | | | | | | | |
| 2 方位別開口 | | | | | | | | |
| 3 昼光利用設備 | | | | | | | | |
| 3.2 グレア対策 | | | | | | | | |
| 1 昼光制御 | | | | | | | | |
| 3.3 照度 | | | | | | | | |
| 3.4 照明制御 | | | | | | | | |
| 4 空気質環境 | | | | | | | | |
| 4.1 発生源対策 | | | | | | | | |
| 1 化学汚染物質 | | | | | | | | |
| 4.2 換気 | | | | | | | | |
| 1 換気量 | | | | | | | | |
| 2 自然換気性能 | | | | | | | | |
| 3 取り入れ外気への配慮 | | | | | | | | |
| 4.3 運用管理 | | | | | | | | |
| 1 CO ₂ の監視 | | | | | | | | |
| 2 喫煙の制御 | | | | | | | | |
| Q2 サービス性能 | | | | | | | | |
| 1 機能性 | | | | | | | | |
| 1.1 機能性・使いやすさ | | | | | | | | |
| 1 広さ・収納性 | | | | | | | | |
| 2 高度情報通信設備対応 | | | | | | | | |
| 3 パリアフリー計画 | | | | | | | | |
| 1.2 心理性・快適性 | | | | | | | | |
| 1 広さ感・景観 (天井高) | | | | | | | | |
| 2 リフレッシュスペース | | | | | | | | |
| 3 内装計画 | | | | | | | | |
| 1.3 維持管理 | | | | | | | | |
| 1 維持管理に配慮した設計 | | | | | | | | |
| 2 維持管理用機能の確保 | | | | | | | | |
| 2 耐用性・信頼性 | | | | | | | | |
| 2.1 耐震・免震・制震・制振 | | | | | | | | |
| 1 耐震性(建物のこわれにくさ) | | | | | | | | |
| 2 免震・制震・制振性能 | | | | | | | | |
| 2.2 部品・部材の耐用年数 | | | | | | | | |
| 1 躯体材料の耐用年数 | | | | | | | | |
| 2 外壁仕上げ材の補修必要間隔 | | | | | | | | |
| 3 主要内装仕上げ材の更新必要間隔 | | | | | | | | |
| 4 空調換気ダクトの更新必要間隔 | | | | | | | | |
| 5 空調・給排水配管の更新必要間隔 | | | | | | | | |
| 6 主要設備機器の更新必要間隔 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------|------------|----------------------|---------------------------------|-----|------|--|--|-----|
| 2.4 信頼性 | | | | | 3.0 | 0.20 | | | |
| 1 | 空調・換気設備 | | | | 3.0 | 0.20 | | | |
| 2 | 給排水・衛生設備 | | | | 3.0 | 0.20 | | | |
| 3 | 電気設備 | | | | 3.0 | 0.20 | | | |
| 4 | 機械・配管支持方法 | | | | 3.0 | 0.20 | | | |
| 5 | 通信・情報設備 | | | | 3.0 | 0.20 | | | |
| 3 対応性・更新性 | | | | | 2.8 | 0.30 | | | 2.8 |
| 3.1 空間のゆとり | | | | | 2.6 | 0.30 | | | |
| 1 | 階高のゆとり | | | | 1.0 | 0.60 | | | |
| 2 | 空間の形状・自由さ | ●大切 | A(全国版準用) | 0.07<0.1 | 5.0 | 0.40 | | | |
| 3.2 荷重のゆとり | | | | | 3.0 | 0.30 | | | |
| 3.3 設備の更新性 | | | | | 3.0 | 0.40 | | | |
| 1 | 空調配管の更新性 | ●大切 | A(全国版準用) | | 3.0 | 0.20 | | | |
| 2 | 給排水管の更新性 | ●大切 | A(全国版準用) | | 3.0 | 0.20 | | | |
| 3 | 電気配線の更新性 | ●大切 | A(全国版準用) | | 3.0 | 0.10 | | | |
| 4 | 通信配線の更新性 | ●大切 | A(全国版準用) | | 3.0 | 0.10 | | | |
| 5 | 設備機器の更新性 | ●大切 | A(全国版準用) | | 3.0 | 0.20 | | | |
| 6 | バックアップスペースの確保 | | | | 3.0 | 0.20 | | | |
| Q3 室外環境(敷地内) | | | | | - | 0.30 | | | 3.3 |
| 1 生物環境の保全と創出 | | ●とも | A'(全国版準用) | 外構緑化指数:32.69%、外来種を自ら導入しない | 4.0 | 0.30 | | | 4.0 |
| 2 まちなみ・景観への配慮 | | ○ | C(独自加点) D(独自基準) | | 3.0 | 0.40 | | | 3.0 |
| 3 地域性・アメニティへの配慮 | | | | | 3.0 | 0.30 | | | 3.0 |
| 3.1 地域性への配慮、快適性の向上 | | ●とも、 自然 | A'(全国版準用) | | 3.0 | 0.50 | | | |
| 3.2 敷地内温熱環境の向上 | | ●とも | A(全国版準用) | | 3.0 | 0.50 | | | |
| LR 建築物の環境負荷低減性 | | | | | - | - | | | 3.5 |
| LR1 エネルギー | | | | | - | 0.40 | | | 3.8 |
| 1 建物外皮の熱負荷抑制 | | | | BPI _m = 0.63 | 5.0 | 0.20 | | | 5.0 |
| 2 自然エネルギー利用 | | ●自然 | A(全国版準用) | | 3.0 | 0.10 | | | 3.0 |
| 3 設備システムの高効率化 | | ●自然 | C(独自加点) | [BEI][BEI _m] = 0.71 | 3.9 | 0.50 | | | 3.9 |
| 4 効率的運用 | | | | | 3.0 | 0.20 | | | 3.0 |
| 集合住宅以外の評価 | | | | | 3.0 | 1.00 | | | |
| 4.1 | モニタリング | | | | 3.0 | 0.50 | | | |
| 4.2 | 運用管理体制 | | | | 3.0 | 0.50 | | | |
| 集合住宅の評価 | | | | | - | - | | | |
| 4.1 | モニタリング | | | | - | - | | | |
| 4.2 | 運用管理体制 | | | | - | - | | | |
| LR2 資源・マテリアル | | | | | - | 0.30 | | | 3.3 |
| 1 水資源保護 | | | | | 3.0 | 0.20 | | | 3.0 |
| 1.1 節水 | | | | | 3.0 | 0.40 | | | |
| 1.2 雨水利用・雑排水等の利用 | | | | | 3.0 | 0.60 | | | |
| 1 | 雨水利用システム導入の有無 | ●自然 | A(全国版準用) | | 3.0 | 0.70 | | | |
| 2 | 雑排水等利用システム導入の有無 | | | | 3.0 | 0.30 | | | |
| 2 非再生性資源の使用量削減 | | | | | 3.5 | 0.60 | | | 3.5 |
| 2.1 材料使用量の削減 | | ●大切 | B(推奨内容) D(独自基準) | | 2.0 | 0.10 | | | |
| 2.2 既存建築躯体等の継続使用 | | | | | 3.0 | 0.20 | | | |
| 2.3 躯体材料におけるリサイクル材の使用 | | ●大切 | B(推奨内容) D(独自基準) | | 3.0 | 0.20 | | | |
| 2.4 躯体材料以外におけるリサイクル材の使用 | | ●大切 | A'(全国版準用) B(推奨内容) | 再生加熱アスファルト混合物、再生クラッシュラン、みやこ杉木 | 5.0 | 0.20 | | | |
| 2.5 持続可能な森林から産出された木材 | | ●自然 | B(推奨内容) D(独自基準) | | 3.0 | 0.10 | | | |
| 2.6 部材の再利用可能性向上への取組み | | ●大切 | A(全国版準用) | 可動間仕切、移動間仕切 | 4.0 | 0.20 | | | |
| 3 汚染物質含有材料の使用回避 | | | | | 3.0 | 0.20 | | | 3.0 |
| 3.1 有害物質を含まない材料の使用 | | | | | 3.0 | 0.30 | | | |
| 3.2 フロン・ハロンの回避 | | | | | 3.0 | 0.70 | | | |
| 1 | 消火剤 | | | | - | - | | | |
| 2 | 発泡剤(断熱材等) | | | | 3.0 | 0.50 | | | |
| 3 | 冷媒 | | | | 3.0 | 0.50 | | | |
| LR3 敷地外環境 | | | | | - | 0.30 | | | 3.3 |
| 1 地球温暖化への配慮 | | | | LCCO ₂ :87% | 3.5 | 0.33 | | | 3.5 |
| 2 地域環境への配慮 | | | | | 3.0 | 0.33 | | | 3.0 |
| 2.1 大気汚染防止 | | | | | 3.0 | 0.25 | | | |
| 2.2 温熱環境悪化の改善 | | ●とも | A(全国版準用) | | 3.0 | 0.50 | | | |
| 2.3 地域インフラへの負荷抑制 | | | | | 3.0 | 0.25 | | | |
| 1 | 雨水排水負荷低減 | | | | 3.0 | 0.25 | | | |
| 2 | 汚水処理負荷抑制 | | | | 3.0 | 0.25 | | | |
| 3 | 交通負荷抑制 | | | | 3.0 | 0.25 | | | |
| 4 | 廃棄物処理負荷抑制 | | | | 3.0 | 0.25 | | | |
| 3 周辺環境への配慮 | | | | | 3.4 | 0.33 | | | 3.4 |
| 3.1 騒音・振動・悪臭の防止 | | | | | 3.0 | 0.40 | | | |
| 1 | 騒音 | | | | 3.0 | 0.50 | | | |
| 2 | 振動 | | | | 3.0 | 0.50 | | | |
| 3 | 悪臭 | | | | - | - | | | |
| 3.2 風害・砂塵・日照障害の抑制 | | | | | 3.4 | 0.40 | | | |
| 1 | 風害の抑制 | | | | 3.0 | 0.60 | | | |
| 2 | 砂塵の抑制 | | | 芝生 | 5.0 | 0.20 | | | |
| 3 | 日照障害の抑制 | | | | 3.0 | 0.20 | | | |
| 3.3 光害の抑制 | | | | | 4.4 | 0.20 | | | |
| 1 | 屋外照明及び屋内照明のうち外に漏れる光への対策 | | | 光害対策がドライ、広告物照明の扱い過半を満たす | 5.0 | 0.70 | | | |
| 2 | 屋光の建物外壁による反射光(グレア)への対策 | ●とも | B(推奨内容) | | 3.0 | 0.30 | | | |

記号凡例 ●:重点項目 ○:低炭素景観創出に係る項目 重点項目キーワード凡例 「大切」:大切に使う 「とも」:ともに使う 「自然」:自然からつくる

■ 環境設計の配慮事項

■ 建物名称 京都市立呉竹総合支援学校施設整備工事

| 計画上の配慮事項 | |
|-----------------|--|
| 総合 | 共生社会の実現に向けて「生涯を通じ『共に生きる』総合支援学校づくり」を目指し、地域にも親しまれる施設とするために、木造校舎及び内装材に木を効果的に取り入れ、地域のシンボルとなる京都らしい施設となるように室内環境、サービス性能、室外環境の整備に取り組んだ。また施設を利用する生徒にとってのみならず、周辺環境にも優しい施設となるよう、エネルギー、資源・マテリアル、近隣配慮、敷地外環境に配慮する計画とした。 |
| Q1 室内環境 | 学校としての快適な室内環境の向上に配慮して、壁・床の吸・遮音性能に配慮した。温熱環境に対しては、室温制御、空調方式においてより快適な環境となる設計とした。さらに光・視環境に配慮して、昼光利用を充分に行うとともに、深い庇をだし、柔らかな光にする工夫に加え、照明機器による照度も十分に確保できる設計としている。加えて、空気質環境に配慮して化学汚染物質の出にくい建材や自然素材を積極的に採用するとともに汚染物質吸着性のある建材の使用も行っている。 |
| Q2 サービス性能 | 総合支援学校ということもあり、バリアフリー計画は最大限の配慮を行っている。また施設コンセプトを内装計画に反映するために、自然素材や地域産材の利用、維持管理に配慮した内外装仕上げ、対応性・更新性、清掃時に配慮した設計としている。またその検討の際にはパース・動画を積極的に作成し、事前検証を行っている。 |
| Q3 室外環境(敷地内) | 生物環境の保全と創出、まちなみ・景観、地域性に配慮した設計としている。 |
| LR1 エネルギー | 太陽光発電を利用したシステムを計画し、運用管理体制を整備している。 |
| LR2 資源・マテリアル | 水資源保護に配慮して節水および雨水利用や非再生性資源の使用量削減に配慮して躯体材料以外におけるリサイクル材を多用し、部材の再利用可能性向上への取り組みとともに汚染物質含有材料の使用回避のため、有害物質を含まない材料を多用している。 |
| LR3 敷地外環境 | 地域環境に配慮して、温熱環境悪化改善のための取り組みのほか、地域インフラへの負荷抑制に配慮して交通負荷抑制の取り組み、および廃棄物処理負荷抑制に配慮した取り組みを行っている。 |
| その他 | |