

令和 2 年 5 月都計局まち・再生・創造推進室に情報提供

令和元年 **空き家対策活動に伴うアンケート集計結果** (原文表示)

- アンケートを依頼した自治会数 4 学区 4 連合会長と戸建とテラス住宅 2 1 自治会
- 回答をいただいた自治会数 20 / 25 自治会 (80 %)

回 答 内 容

1 空き家対策として取り組んでいること

- ・特に自治連合会として取り組んでいることはありません。
京都市は洛西 N T 活性化に関しての取組等で地域の活性化、若者が入居して来る環境整備等を働きかけています。
- ・所有者の確認及び連絡先の確認
- ・自治会活動を行うことで町内が良い環境となり入居者に良いイメージを持ってもらう事で入居者増になると思います。入居者も少しですがあります。
- ・相続人が明確となっており定期的に雑草除去などの管理を行ってもらっている。
- ・特になし
- ・第 1 住宅 (UR) に関しては、今のところ空き家ほとんどなく問題はないと思っている。
- ・空き家の近所の人たちに動向を見守ってもらう他、手はありません
- ・特別に取り組んでいることはない。
当町内の空き家は 103 軒中 6 軒でそれぞれ持ち主がわかっている。
町内会費を半額いただくことになっている。
- ・所有者の意向を把握すること。
- ・樹々などが生い茂って落葉する葉っぱ実などの掃除を近所でしている。
- ・特にありません

- ・自治会を19組に組長さん。10軒組長に空き家、連絡、家主さんをしています。
- ・自治会としては特に取り組んでいない。
- ・各項目とも当自治会で特に考えていることはありません。
- ・特に空き家対策として取り組んでいることはありません。わからないうちに「空き家」ができないよう日頃の自治会活動をすすめるしかありません。
「空き家」を「集いの場」などに利用できればと思っているがうまくいきません。
- ・特にありません
- ・特に取り組んでいません。

2 空き家対策等についての悩み

- ・空き家の増加は地域の防犯・防災上の懸念があり、空き家に不審者が発見されたとの情報もあり心配しているところです。
また市営住宅の空き家率も25%くらいになっており、自治会活動の低下も懸念される
- ・空き家に粗大ごみなどが捨てられている。
- ・高齢化により必然的に空き家がでる。
- ・火災や不審者家屋侵入、風水害による破損などの程度の見回りをするのであろうか。
- ・先が見えない状況です。
- ・今のところは特にないが今後高齢化に伴って空き家が増えていくことが懸念される。
- ・空き巣被害、建物老朽化に伴う災害時の被害その他の連絡が取れず、修理費等の悩み
- ・特になし
- ・町内会長より「空き家」への連絡が難しいので困っているとの声がありました。
- ・一時期ある一軒の家の雑草が生え過ぎて心配していた結局は更地にしてもらったので解決

- ・ 6軒中1軒は町会費（半額）をいただいていない。
各空き家の今後の予定を聞きたいが、プライバシーもあり、詳しく聞けない。ある空き家は植木が伸び放題で近所が困っている。
- ・ 住居専用地域だが不動産会社が所有しておりシェアハウスとして活用したいと言われ反対した。
所有者がいるが事情があって居住していない家は何軒かある。
- ・ 樹木などが生い茂り隣などにもはびこっている。切っていいものかどうか？
自治会以外のポスティングでポストがあふれている。
ネコたちのふん便などが庭に敷地内に入り込めないので放っておくしかないのか？。
- ・ ありません
- ・ 連絡が取れない空き家、庭木の手入れがなく、枝が伸びほうだい。
自治会員 179 人ー空き家 9 軒（不動産 2・連絡が取れない 1・あとは月に 1～2 回来ておられる。）
- ・ 空き家が少ないにこした事はないが個人所有物なので自治会として介入の余地がない。
- ・ 利用するにして、行政等がもっと協力してくれないと困る。
集会場がほしい。
- ・ 特にありません
- ・ 空き家には空き巣が多く近くの人が非常に不安に思っています。

3 他の自治会に聞いてみたいこと・共有したいこと

- ・ 具体的な活動をされているところがあればお聞きしたいと思っています。
- ・ どのような対策を行なっているのか。
- ・ 特になし
- ・ 空き家の状況
- ・ 今年度は洛西ニュータウンにあこがれていたという方が新規入居があったが今後のニュータウンをもっと魅力のある町にする取組についてはすべての町内会、自治会が共有していく必要があると思う。

- ・ 実際どのような活動をされているのか
- ・ 所有者の不明な空き家に対してどのような扱いをしているか？（放置、所有者を探す、など）
又、その様な敷地の雑草が繁殖するなど、クレームとなった時の対処事例など
- ・ 一戸建て町内の「建築協定」が今のニーズに合う建築の参入の妨げになっているのではないか？
- ・ 各自治会の実状
- ・ 空き家の概念、定義がはっきり明示されていないので”何をもって空き家”なのか分からない。
- ・ 最近コンクリートの建物が壊されていく中騒音ホコリなどデメリットが多い
- ・ 特にありません
- ・ 自治会を脱退するものが多い。自治会役員をするのはイヤだ。
人間関係（近所向こう三軒両隣）が希薄になっている。
上記のような問題に対してどう対処しているか聞いてみたい。
- ・ 特にありません
- ・ 空き家の所有者と連絡が取れない時どのようにされているか聞いてみたい。

4 その他

- ・ 交通インフラ（鉄道）等の改善されればとの声が多い
- ・ JR桂川もしくは阪急桂とニュータウン中心部（ラクセーヌ）を結ぶバスに代わる公共輸送機関の建設抜きには本当発展は難しいと思う。
- ・ 長期空き家を売却して、土地の分割売却や収益物件が建ったり、今まで（住居者の変更）とは違う事例があれば知りたい
- ・ 町の活性化は、交通至便等の住環境の改善、住みたくなる町にすることであり空き家対策の王道では？
- ・ 自治会とは別組織として管理組合があり、自治会は主に地域と住民を結ぶ活動を担っている。

西京区地域力サポート事業

空き家調査を実施しました

洛西ニュータウン創生推進連絡会/住まいと景観チーム

空き家の総数167戸／3329戸(空き家の割合:5%)

※京都市全体では11.4万戸・14%

学区	自治会名	住宅種別	全戸数	空き家数	空き家率	空き家数	空き家率
				今回(2019)		前回(2014)	
新林	西新林1丁目北部	戸建	74	7戸	9.4%	3戸	4.1%
	西新林1丁目中部	戸建	52	1	1.9	0	0.0
	西新林1丁目南部	戸建	77	2	0.2	6	7.8
	西新林3丁目	テラス	232	11	4.7	10	4.3
	西新林5丁目	テラス	274	2	0.8	10	3.6
	西新林6丁目北部	戸建	43	2	4.6	4	9.3
	西新林6丁目中部	戸建	90	5	5.5	4	4.4
	西新林6丁目南部	戸建	78	6	7.7	6	7.7
境谷	西境谷1丁目北部	戸建	63	9	14.2	5	7.9
	西境谷1丁目南部	戸建	68	7	10.3	5	7.4
	西境谷4丁目	戸建	103	7	6.8	2	1.9
	3期テラス	テラス	314	17	5.4	9	2.9
	ガーデンハウス	テラス	93	4	4.3	3	3.2
福西	北福西2丁目	戸建	321	16	5.0	15	4.6
	北福西3丁目	テラス	199	12	6.0	0	0.0
	4期テラス	テラス	179	13	7.2	5	2.8
	南福西2丁目	戸建	319	16	5.0	19	6.0
	南福西3丁目	戸建	222	24	10.8	12	5.4
竹の里	西竹の里タウンハウス	テラス	113	3	2.6	3	2.7
	西竹の里テラスハウス	テラス	248	未調査		7	2.8
	西竹の里1丁目	戸建	167	3	1.8	7	4.2
合計			3329戸	167戸	5.0	135戸	4.0