

(別 表)

評価項目／評価事項		受託希望者			
		評価基準	配点	評価	評価点
実務実績等	管理技術者の類似業務の実績／同種・類似業務の実績を有しているか	同種の業務1件当たり2点 (4) 類似の業務1件当たり1点 (2) (0)	4		
	主任技術者の類似業務の実績／同種・類似業務の実績を有しているか	同種の業務1件当たり2点 (4) 類似の業務1件当たり1点 (2) (0)	4		
	建造物指定に係る提案実績を有しているか	A:5件以上 (6) B:A又はC以外 (3) C:0件 (0)	6		
	景観重要建造物の指定提案に係る能力を有しているか。	景観整備機構である (6) 景観整備機構でない (0)	6		
実施体制	本店等の所在地	本店所在地が京都市内 (6) 支店所在地が京都市内 (3) 本店及び支店の所在地が京都市外 (0)	6		
	担当技術者の人数／業務遂行に十分な技術者が確保されているか（主任技術者を含む。）。	A:4人以上 (4) B:A又はC以外 (2) C:1人未満 (0)	4		
	管理技術者の従事している他業務の状況／他に従事している又は従事する予定のある業務があるか。	A:0件 (2) B:1件 (1) C:2件以上 (0)	2		
	主任技術者の従事している他業務の状況／他に従事している又は従事する予定のある業務があるか。	A:0件 (2) B:1件 (1) C:2件以上 (0)	2		
提案の的確性	京町家を取り巻く現状及び課題について理解したうえで業務の趣旨に沿った提案がされているか。	A:非常に優れている (14) B:優れている (10. 5) C:普通 (7) D:やや劣っている (3. 5) E:劣っている (0)	14		
	指定に繋がる可能性がある京町家の選定方法について具体的な提案がなされているか。	A:非常に優れている (20) B:優れている (15) C:普通 (10) D:やや劣っている (5) E:劣っている (0)	20		
	対象の京町家の文化的な価値を明らかにするための調査方法について具体的な提案がされているか。	A:非常に優れている (20) B:優れている (15) C:普通 (10) D:やや劣っている (5) E:劣っている (0)	20		
受託希望作成単価	指定に係る調査資料 受託希望作成単価に応じて配点を行う	景観重要建造物	A:385千円未満 (4) B:385千円以上395千円未満 (3) C:395千円以上405千円未満 (2) D:405千円以上415千円未満 (1) E:415千円以上 (0)	4	
		歴史的風致形成建造物	A:285千円未満 (4) B:285千円以上295千円未満 (3) C:295千円以上305千円未満 (2) D:305千円以上315千円未満 (1) E:315千円以上 (0)	4	
		建造物調査報告書	A:185千円未満 (4) B:185千円以上195千円未満 (3) C:195千円以上205千円未満 (2) D:205千円以上215千円未満 (1) E:215千円以上 (0)	4	
合 計			100		