

## 令和元年度第1回京都市歴史まちづくり推進会議 議事要旨

日 時 令和元年5月27日(月) 10:00~12:00

場 所 ひと・まち交流館京都 地下1階

京都市景観・まちづくりセンター ワークショッブルーム1

議 題 1 京都市歴史的風致維持向上計画に基づく取組について

ア 平成30年度実績及び計画の進行管理・評価

イ 令和元年度実施予定の歴史まちづくりに関する取組

2 今後のスケジュール

3 歴史的風致形成建造物指定に係る意見聴取(非公開)

○事務局 定刻になりましたので、ただいまから令和元年度第1回京都市歴史まちづくり推進会議を始めさせていただきます。

委員の皆様方には、大変お忙しい中御出席賜りまして、誠にありがとうございます。本日の進行を努めます都市計画局都市景観部景観政策課長の小嶋でございます。どうぞ、よろしく願いいたします。

それでは、開会に先立ちまして、都市計画局建築技術・景観担当局長の中山から、御挨拶申し上げます。

○局 長 【挨拶/約5分】

○事務局 それでは、本日御出席の委員の皆様を御紹介させていただきます。

- ・座長 高橋委員
- ・副座長 中嶋委員
- ・中川委員
- ・森重委員
- ・矢ヶ崎委員
- ・井上委員
- ・公益財団法人 京都市景観・まちづくりセンター理事長 青山委員
- ・京都府教育庁指導部文化財保護課長 森下委員

以上8名の委員に御出席いただいております。

続いて、事務局側でございます。

- ・文化市民局文化芸術都市推進室 文化財担当部長 西山
- ・建設局建設企画部 技術総括担当部長 田中
- ・都市計画局 建築技術・景観担当局長 中山
- ・都市計画局都市景観部長 山本

・都市計画局都市景観部景観政策課長 小嶋  
・文化市民局文化芸術都市推進室文化財保護課長 中川

・文化財保護課建造物係長 丸山  
・計画係長 長野  
・景観政策課町並み保全係長 北岡  
また、オブザーバーとして、庁内の関係課などからも出席させていただいております。次にお手元の配布資料について確認させていただきます。

- ・次第
- ・【資料1】京都市歴史まちづくり推進会議委員名簿
- ・【資料2】平成30年度進行管理・評価シート
- ・【資料3】計画掲載事業についての平成30年度実績及び令和元年度予定のシート
- ・【資料4】歴史的風致形成建造物指定に係る審査資料
- ・【参考資料】各種リーフレット類

なお、資料4につきましては、京都市情報公開条例第7条に規定する非公開情報に該当するため、委員にのみ配布させていただいております。

続きまして、本日の会議の公開・非公開について御説明します。【説明/約1分】

本日の会議は一部非公開とすることによってよろしいでしょうか。

御了承承りましたので、本日の議題については、議題1及び議題2を公開、議題3を非公開とさせていただきます。

(傍聴者・報道関係者 入場)

それでは、以下の議事進行は座長にお任せ

したいと存じます。高橋座長、よろしくお願  
い致します。

<議題1 京都市歴史的風致維持向上計画  
に基づく取組について(ア 平成30年度実  
績及び計画の進行管理・評価) >

○座長 まず、議題1「京都市歴史的風致  
維持向上計画に基づく取組について」を事務  
局から説明願います。

○事務局 【議題1「ア」の説明/約20分】

○座長 只今の件につきましては、推進会  
議において確認し、方向性や進捗などにつ  
いて意見聴取が必要ということになってお  
ります。何か御質問・御意見がございます  
か。

○座長 進捗評価シート3Pですけれど  
も、内容に質問というよりか、ここでは平  
成29年11月の「京都市京町家の保全及  
び継承に関する条例」について書かれてい  
るわけですが、これは「計画に記載してい  
る内容」をはるかに超えているように思  
いますし、条例そのものも、全国的に見  
て独自の内容であり、ある意味で厳し  
い内容の条例かと思しますので、その  
評価として、「計画通り進捗している」と  
いう以上の評価をしても良いのではない  
かと思えます。独自の制度として条例を  
設けて、内容の政策とか事業とかを行っ  
ているという風に見て良いのではないかと  
思います。

○事務局 フォーマットが決まっているの  
で、この書き方としていますが、どこかに  
そういう御意見をいただいたというコメ  
ントを書かせていただきます。このシ  
ートにも記載した方がよいということ  
でしょうか。

○座長 度々言っているような気もしま  
すが、京都市はしておられることをど  
ちらかといえば、地味に地味に表現され  
たりしているので、したことをしっかり  
やっただとすれば良いのではないかと  
思います。

○事務局 工夫してアピールできるように  
したいと思います。

○委員 これまでもそうだったと思う  
のですが、シートの全般に関して、定  
性的・定量的評価の項目が「～を  
実施した」となっており、数値が書  
いてあるものはなんとなく評価にな  
っていると思うのですが、それ以外  
のところは評価といって良い内容とい  
うよりは、実施した事項を並べてい  
るような印象なので、特に効果の高  
かったものについては、どういう  
効果があったのかをきちっと評価

するという形の文言を付け加えるなど  
する必要あるのではないのかという  
印象を受けました。

14Pの交通対策において、今の感想  
を思いました。嵐山と東山で交通  
対策を実施されていますが、その  
ことによってどうなったのかとい  
う評価が書いていないので、そこ  
を具体的に教えてほしいという  
ところが1点ございます。

あと、31Pにクラウドファン  
ディング支援事業とあります。いま  
は、投資型のクラウドファン  
ディングですが、それ以外の寄  
付型もあり、こういうものは  
今後の方針として検討され  
ないのかどうかを教えてください  
です。

○事務局 効果については出来る  
だけ記載するようにしていきたい  
と思えます。たしかに定量  
評価できているのは、13P  
の歩くまちで歩行者交通量  
17%増加というくらい  
です。少なくとも定性的に  
どんな効果があったのか  
というのを確認したいと思  
います。

2つ目の14Pのどうなったのか  
というところも原課に確認  
して記載するようにしてい  
きたいと思えます。

○委員 3点目については、ここ  
に書かれているとおり、な  
かなか金利の問題があっ  
て、不動産業界とかそう  
いうところでヒアリング  
を重ねて民間のノウハウ  
を少し考えてみないとい  
けないかなということで、  
制度の見直しを考  
えています。この金利が  
低い状況で投資型は難  
しく、寄付型はまち  
づくりファンドで行  
ってきています。

○委員 京町家まちづくり  
クラウドファンディング  
のことなのですが、昨年  
もこの事項については  
指摘があり、事情があ  
るにしろ、何らかの工  
夫がされているのでは  
ないかと思えます。そ  
のことについて一切  
触れていないので、  
例えば昨年だと、手  
続きの煩雑さもあ  
ったと書かれていた  
ので、もし手続きの  
煩雑さを改善する  
ようなことがあ  
れば、ここに盛  
り込んだ方がよ  
いと思えます。今  
のページのま  
まだと、何にも  
努力せず、また  
今年もやっ  
てしまったと  
読めてしまう  
ので、少し  
でも改善  
点があれば、  
盛り込んだ  
方がよい  
と思  
います。

○座長 先ほどの意見について  
ですが、評価について、10  
年間の総括評価が迫って  
おります。その時にはし  
っかりと評価をしてい  
ただいて、プラスの面  
もマイナスの面も思  
い切り評価をして  
いただくとありがたい  
と思

います。

同じような主旨ばかりになってしましますが、38Pの花灯路ですが、これも淡々と記述してありますが、意図的に冬の時期を選んでやっている、そして観光客を集める効果を上げたというところがあってよいのではないかと思います。

○座長 先ほど申したように総括評価もやらなければいけない時期になってきたので、そうした視点も交えて御意見いただけたらと思います。

○座長 また、御意見は後ほどでもいただけると有難いのですけれども、とりあえず先に進ませていただきます。

<議題1 京都市歴史的風致維持向上計画に基づく取組について(令和元年度実施予定の歴史まちづくりに関する取組)>

○座長 次は、議題1のイ「令和元年度実施予定の歴史まちづくりに関する取組」について説明願います。

○事務局 【議題1 “イ” の説明/約3分】

○座長 この件について、何か御質問・御意見はございますでしょうか。

特に御質問や御意見もないようですので、この議題は、これで終了します。

<議題2 今後のスケジュール>

○座長 それでは、議題2「今後のスケジュール」を事務局から説明願います。

○事務局 【議題2の説明/約20分】

○座長 ただ今の御説明について、何か御質問・御意見はございますでしょうか。

特に御質問や御意見もないようですので、この議題は、これで終了します。

<議題3 歴史的風致形成建造物指定に係る意見聴取(非公開)>

○座長 続きまして、議題3の「歴史的風致形成建造物指定に係る意見聴取」について説明願います。

○事務局 【説明/約50分】【資料4】

(意見聴取の結果：了承)