

洛西ニュータウンアクションプログラム 取組項目一覧

WG=「住宅・拠点」「子育て」「公園」「高齢者・障害者」「観光・サブセンター」「情報発信・エリマネ」

| 方針 | 具体的な取組 | 実施主体候補 | 住 拠 | 子 育 | 公 園 | 高 障 | 観 サ | 情 エ | 進捗 | | | | |
|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|---|-----|---|---|
| | | | | | | | | | AB | C | DX | | |
| 1 若者・子育て世代を始めとした各世代が住みやすいニュータウンの基盤づくり ～誰もが住みたくなる「子ども安心・健康長寿」のまちへ～ | 1 市営住宅子育て向けリノベーション | 京都市, 大学 | ○ | | | | | | | A | | | |
| | 2 公営住宅における子育て世帯向け住宅の供給 | 京都市, 京都府 | ○ | | | | | | | A | | | |
| | 3 UR賃貸住宅のリノベーション | UR都市機構, 大学 | ○ | | | | | | | | A | | |
| | 4 高齢者が住みやすい住宅の導入の検討 | UR都市機構 | ○ | | | | | | | | | C | |
| | 5 市営住宅一般住戸の空き家整備時等における仕様改善の検討 | 京都市 | ○ | | | | | | | | | C | |
| | 6 子育て環境, 医療, 高齢者福祉の充実化に向けた連携推進 | 福祉系NPO(高齢者支援, 子育て支援)等, 社会福祉法人, 医療機関, 大学, UR都市機構, 公社, 京都市 | ○ | | | | | | | | | | D |
| | 7 子育て支援情報の発信拠点の設置 | 京都市, 子育て支援団体 | | ○ | | | | | | | B+ | | |
| | 8 医療福祉機能の誘致 | 社会福祉法人・医療法人等, UR都市機構, 京都市, 公社 | ○ | | | | | | | | | C | |
| | 9 生活支援サービスの提供体制の整備 | 社会福祉法人・医療法人等, UR都市機構, 京都市, 公社 | ○ | | | | | | | | | | D |
| | 10 UR賃貸住宅における多世代交流活動の実施 | 地域団体, 大学, UR都市機構, 京都市 | ○ | | | | | | | | B | | |
| | 11 市営住宅における多世代交流の場づくりの推進 | 地域団体, 大学, UR都市機構, 京都市 | ○ | | | | | | | | | | D |
| | 12 住宅取引に関連する事業者等が連携する協議体の設置 | 不動産事業者(京都市地域の空き家相談員), ファイナンシャルプランナー, 建築士, 金融機関, JTI(移住・住みかえ支援機構), UR都市機構, 京都市, 地域団体 | ○ | | | | | | | | B | | |
| | 13 住み替えに関する相談機能の強化 | 不動産事業者(京都市地域の空き家相談員), ファイナンシャルプランナー, 京都市, 地域団体 | ○ | | | | | | | | B | | |
| | 14 住宅ファイル制度・インスペクション制度の推進 | 近畿不動産活性協議会, 不動産事業者, 建築士, 金融機関, 公社 | ○ | | | | | | | | B | | |
| | 15 中古住宅の適切な評価を反映できる金融商品の開発 | 近畿不動産活性協議会, 不動産事業者, 建築士, 金融機関, 公社 | ○ | | | | | | | | | C | |
| | 16 JTI協賛事業者の登録促進 | JTI(移住・住みかえ支援機構), JTI協賛事業者, 京都市, 地域団体 | ○ | | | | | | | | A | | |
| | 17 住み替えセミナーの開催 | JTI(移住・住みかえ支援機構), JTI協賛事業者, 京都市, 地域団体 | ○ | | | | | | | | | C | |
| | 18 家財道具処分・活用ビジネスの創出 | NPO法人, 地域住民 | ○ | | | | | | | | | C | |
| | 19 洛西ニュータウンの優れた住宅・住環境の情報発信 | NPO法人, 不動産事業者 | ○ | | | | | | | | | C | |
| | 20 まちの変化に対応し, まちの景観を適切に誘導するための住民参加の仕組み | 地域団体, NPO法人 | ○ | | | | | | | | | C | |
| | 21 パブリック空間(公園・緑道など)の維持管理活動を通じたコミュニケーションの誘発 | 地域団体, 京都市 | | | ○ | | | | | | | C | |
| | 22 パブリック空間の魅力を向上させる「多様な利用」の推進 | 地域団体, NPO法人, 京都市 | | | ○ | | | | | | | C | |
| | 23 緑のあるライフスタイルの推進 | 地域団体, NPO法人 | | | ○ | | | | | | | C | |
| | 24 地域ごとの住環境を守るためのルールや体制づくりの検討 | 地域団体, NPO法人 | ○ | | | | | | | | | | D |
| | 25 住宅地景観に対する勉強会・ワークショップの開催 | 地域団体, NPO法人 | ○ | | | | | | | | B | | |
| | 26 洛西ニュータウン全体の景観まちづくりのガイドラインの検討 | 地域団体, NPO法人 | ○ | | | | | | | | | | D |
| 2 生活・福祉など居住魅力を高めるサービスの向上 ～若年層の定住とまちの魅力向上に資する子育て環境の創出～ ～高齢者や障害者もみんなが生き活きと住みやすいまちづくり～ ～新しい「働くスタイル」の創出～ | 27 託児サービス事業の実施 | 民間団体, ラクセーナ商店会, 保育士資格を持つ住民, NPO法人 | | ○ | | | | | | | A | | |
| | 28 病児保育サービスの実施についての検討 | 子育て支援団体, 地域の医療機関 | | ○ | | | | | | | | C | |
| | 29 子育て支援団体等と子育てファミリーとのマッチングイベントの開催 | 子育て支援団体, 地域の保育施設, 教育機関, 京都市, ラクセーナ | | ○ | | | | | | | | C | |
| | 30 安心して参加できる子育て団体の目印「洛西子育てマーク」の作成・普及 | 京都市, 子育て支援団体 | | ○ | | | | | | | | D | |
| | 31 子どものセーフティネット活動の拡大に向けた勉強会の開催 | 子ども食堂運営者, 子育て支援団体, 地域団体, NPO法人, 京都市 | | ○ | | | | | | | | D | |
| | 32 学習支援活動への住民・大学生等の参加促進 | 地域団体, 大学, 国際日本文化研究センター, 京都市 | | ○ | | | | | | | | D | |
| | 33 高等教育・研究機関と小中学校・高校との連携による教育プログラム提供 | 地域団体, 大学, 国際日本文化研究センター, 京都市 | | ○ | | | | | | | | C | |
| | 34 「洛西ニュータウンパパ・ママさんデザインチーム(仮称)」の設立 | 子育て支援団体, 様々なスキルを持つ子育て中の親 | | ○ | | | | | | | B | | |
| | 35 洛西子育てマークのデザインコンペの実施 | 子育て支援団体, デザインスキルを持つ子育て中の親 | | ○ | | | | | | | | | D |
| | 36 各種コンテストの実施による人材の発掘 | 子育て支援団体, デザインスキルを持つ子育て中の親 | | ○ | | | | | | | | | D |
| | 37 洛西ニュータウンフリー素材集の作成 | 子育て支援団体, 京都市 | | ○ | | | | | | | | | D |
| | 38 高齢者や障害者の暮らしに関する情報発信 | 民間団体, 京都市 | | | | | ○ | | | | B+ | | |
| | 39 高齢者の「居場所」となる既存施設等の活用検討 | 事業者, UR都市機構, 公社, 京都市, 地域団体 | | | | | ○ | ○ | | | B | | |
| | 40 啓発活動の展開 | 民間団体, 事業者, 京都市 | | | | | ○ | | | | B | | |
| | 41 障害者を支えるボランティア活動の支援 | 民間団体, 事業者, 京都市 | | | | | ○ | | | | B | | |
| | 42 高齢者・障害者の買物実態調査実施の検討 | 事業者, 京都市 | | | | | | ○ | | | | D | |
| | 43 認知症の人を支える人材育成 | 民間団体, 事業者, 医療機関, 京都市 | | | | | | | | | (A) | | |
| | 44 認知症に関する啓発活動の展開 | 民間団体, 事業者, 医療機関, 京都市 | | | | | | | | | (A) | | |
| | 45 地域における認知症サポート活動展開の支援検討 | 民間団体, 事業者, 医療機関, 京都市 | | | | | ○ | | | | B | | |
| | 46 サブセンター等の活用による働く場の創出 | 高齢者を始めとした地域住民, 民間団体, 事業者, 公社, 京都市 | | | | | ○ | ○ | | | B | | |

| 方針 | 具体的な取組 | 実施主体候補 | 住 抛 | 子 育 | 公 園 | 高 障 | 観 サ | 情 工 | 進捗確認 | | |
|---|----------------|--|-----------------------|--------|---------|--------|---------|--------|------|----|----|
| | | | | | | | | | AB | C | DX |
| 3 洛西ニュー タウンの 魅力充 実と交 流人 口の呼 び込み ～小畑川 を始め として、 水・緑・ まちの 魅力充 実～ | 47 | 観光案内機能や宿泊機能の充実 | | | | | | ○ | | | C |
| | 48 | 地域巡りの拠点となる機能の設置・充実 | | | | | | ○ | | | C |
| | 49 | 地元産農産物等の販売拠点の充実 | | | | | | ○ | | B+ | |
| | 50 | タウンセンターを活かした夜の賑わいづくり | | | | | | ○ | | B+ | |
| | 51 | 地域の魅力を発信する観光プログラムの検討 | | | | | | ○ | | B+ | |
| | 52 | 洛西口、桂駅等での観光情報発信 | | | | | | ○ | | | C |
| | 53 | 観光・散策ルートの検討 | 事業者、NPO法人、地域団体、公社、京都市 | | | | | ○ | | B+ | |
| | 54 | 新たな観光プログラムの開発 | 事業者、NPO法人、地域団体、公社、京都市 | | | | | ○ | | | C |
| | 55 | 大枝・大原野地域と連携した周遊コースの開発 | 民間団体、事業者、NPO法人、京都市 | | | | | ○ | | | C |
| | 56 | 大枝・大原野の農産物の販売拠点の充実 | 民間団体、事業者、NPO法人、京都市 | | | | | ○ | | B+ | |
| | 57 | 子どもの楽園（仮称）の再整備 | 京都市、公社、地域団体、地域住民 | | | ○ | | | | B+ | |
| | 58 | 園内施設の充実・整備 | 京都市、公社、地域団体、事業者 | | | ○ | | | | | C |
| | 59 | ターゲットを明確にした来訪者誘致の推進 | 京都市、公社、地域団体、事業者 | | | ○ | | | | | C |
| | 60 | 園内資源の積極的な情報発信 | 京都市、公社、地域団体、事業者 | | | ○ | | | | | C |
| | 61 | 他事業者と連携した新たな園内散策プログラムの開発 | 京都市、公社、地域団体、事業者 | | | ○ | | | | | D |
| | 62 | 案内サインの充実 | 京都市、公社 | | | ○ | | | | | C |
| | 63 | 放置竹林や資材置き場への改善・指導 | 京都市、公社 | | | ○ | | | | B | |
| | 64 | プレイパークの開催 | 地域団体、民間団体、公社、京都市 | | | ○ | | | | B+ | |
| | 65 | 魅力イベントの開催 | 地域団体、民間団体、公社、京都市 | | | ○ | | | | B+ | |
| | 66 | 魅力ある公園再整備 | 京都市、地域団体、民間団体 | | | ○ | | | | B+ | |
| | 67 | 緑の適切な管理 | 京都市、地域団体、民間団体 | | | ○ | | | | | C |
| 68 | 案内板の充実 | 民間団体、京都市 | | | 29 ○ | | 30 ○ | | | | D |
| 69 | 学習プロジェクトの実施 | 民間団体、京都市 | | | 29 ○ | | 30 ○ | | | | D |
| 70 | 各サブセンター会館の有効活用 | 公社、民間団体、地域団体、事業者、NPO法人、京都市 | | | | | ○ | | B+ | | |
| 71 | 分譲店舗の有効活用 | 公社、民間団体、地域団体、事業者、NPO法人、京都市 | | | | | ○ | | | C | |
| 4 イメー ジ戦 略も 含め た仕 掛け づくり と多 様な メデ ィア によ るニ ュー タウ ン情 報の 発信 ～訴 求力 の高 い情 報発 信に よる 洛西 ニウ ータ ウン ブラン ドの マネ ジメ ント ～ | 72 | 洛西ニュータウンのイメージづくり・ブランド化戦略の構築 | | | | | | ○ | | | C |
| | 73 | ニュータウンへの流入促進につながるPR活動の推進 | | | | | | ○ | B+ | | |
| | 74 | 洛西ニュータウンの暮らし・イベント情報等の発信 | | | | | | ○ | B+ | | |
| | 75 | 洛西ニュータウン以外の人にも活用してもらえる情報の発信 | | | | | | ○ | | | C |
| | 76 | まちづくり通信等によるニュータウン内の情報発信 | 京都市、地域住民、地域団体、NPO法人 | | | | | ○ | B+ | | |
| 5 洛西 ニウ ータ ウン の 将 来を 展 望し た更 なる 活 性化 に向 けた 検討 | 77 | 児童数・生徒数減少への対応と小中一貫教育の推進や先進的な学校づくりの検討 | | | | | | | | | C |
| | 78 | 交通利便性と地域の魅力の向上につながる新たな公共交通システムの検討 | | | | | | | | | C |
| | 79 | より安心・快適に住み続けられる市営住宅団地への再生の検討 | | | | | | | | | C |
| | 80 | 洛西ニュータウンで住み、働く職住近接のまちづくりの検討 | 事業者、京都市 | | | | | | | | D |
| 推 進 体 制 の 制 度 的 な 支 援 の 実 施 | 1 | 洛西ニュータウンアクションプログラムの進行管理を行う「推進会議」の設立 | | | | | | ○ | | A | |
| | 2 | 洛西ニュータウンアクションプログラムに基づく市民主体の取組を支援する制度の導入 | | | | | | ○ | | A | |
| | 3 | 洛西ニュータウンアクションプログラムの各事業の実施をサポートするまちづくり組織（まちづくり会社）の設立の検討 | 地域住民、事業者、大学、京都市 | | | | | ○ | | | C |

具体的な取組 43, 44 については、「西京区認知症地域ケア協議会」「西京区認知症ネットワーク」が中心となって取り組まれている。

進捗確認：具体的な取組状況を A～D 及び X で表したものです。

| | | |
|---|------|--|
| A | 実現 | 活動により、目的を実現した状況にあるものを示しています。継続して取組を更に充実させているものも含まれます。 |
| B | 活動中 | 実現に向けて、すでに取組が始まっている状況にあるものを示しています。更に、具体的な活動成果があるものは B+ としています。 |
| C | 検討中 | 具体的に取組を始められる段階ではなく、引き続き検討を行い、実施できる段階になり次第、取組を行うものを示しています。 |
| D | 構想中 | 現時点ではまだアイデアや構想、イメージ段階のものであり、検討から始める必要があるものを示しています。 |
| X | 要見直し | 検討等を行った結果、取り組む必要性等を見直してはどうかと考えられるものを示しています。 |