

(別表)

		受託希望者			
評価項目／評価事項		評価基準	配点	評価	評価点
資格の有無等	管理技術者の資格、経験年数／業務に適した資格（一級建築士、二級建築士又は技術士（建設部門又は都市計画部門））及び経験を有しているか。	A：資格を5年以上保有 (3) B：A及びC以外 (1) C：資格なし (0)	3		
	管理技術者の類似業務の実績／同種・類似業務の実績を有しているか。	A：2件以上 (3) B：1件 (1) C：実績なし (0)	3		
	主任技術者の資格、経験年数／業務に適した資格（一級建築士、二級建築士又は技術士（建設部門又は都市計画部門））及び経験を有しているか。	A：資格を5年以上保有 (3) B：A及びC以外 (1) C：資格なし (0)	3		
	主任技術者の類似業務の実績／同種・類似業務の実績を有しているか。	A：2件以上 (3) B：1件 (1) C：実績なし (0)	3		
担当者の実績	管理技術者、主任技術者及び担当技術者の実績の評価／同種・類似業務は優れているか。	A：きわめて良好 (12) B：良好 (9) C：普通 (6) D：やや不十分 (3) E：不十分 (0)	12		
提案の的確性	提案項目の理解度／過去の実績等をいかし、業務の趣旨に沿った的確な課題認識が提案されているか。	A：きわめて良好 (18) B：良好 (13) C：普通 (8) D：やや不十分 (3) E：不十分 (0)	18		
	課題の調査・整理・分析等の的確性／検討を進める際にいかすための課題の調査・整理・分析や他都市調査の方法が提案されているか。	A：きわめて良好 (18) B：良好 (13) C：普通 (8) D：やや不十分 (3) E：不十分 (0)	18		
	検討プロセスの的確性／調査結果を活用し、検討を効率的・効果的に行うための資料作成方法や業務の	A：きわめて良好 (18) B：良好 (13) C：普通 (8)	18		

	遂行方法が提案されているか。	D : やや不十分 (3) E : 不十分 (0)			
	提案の妥当性／業務の趣旨に沿った提案がされているかなど、提案内容は優れているか。	A : きわめて良好 (18) B : 良好 (13) C : 普通 (8) D : やや不十分 (3) E : 不十分 (0)	18		
受託希望金額	受託希望金額に応じて配点を行う	A : 2,390 千円未満(84%未満) (4) B : 2,390 千円以上 2,500 千円未満(84%以上 88%未満) (3) C : 2,500 千円以上 2,610 千円未満(88%以上 92%未満) (2) D : 2,610 千円以上 2,730 千円未満(92%以上 96%未満) (1) E : 2,730 千円以上(96%以上) (0)	4		
合計			100		