

(別 表)

| 評価項目／評価事項 | | 受託希望者 | | | |
|--------------|--|---|-----|----|-----|
| | | 評価基準 | 配点 | 評価 | 評価点 |
| 業務実績 | 同種・類似業務は優れているか | A:5ポイント以上 (10) B:4ポイント (7.5) C:3ポイント (5) D:2ポイント (2.5) E:1ポイント以下 (0) | 10 | | |
| 本業を実施する場合の体制 | 業務遂行に十分な技術者数が確保されているか (実施責任者を含む) | A:非常に優れている (6) B:優れている (4.5) C:普通 (3) D:やや劣っている (1.5) E:劣っている (0) | 6 | | |
| | 業務を的確、迅速かつ誠実に実施することのできる体制か | A:非常に優れている (6) B:優れている (4.5) C:普通 (3) D:やや劣っている (1.5) E:劣っている (0) | 6 | | |
| 提案の的確性 | 「京都駅周辺地域都市再生安全確保計画」を踏まえた的確な提案内容となっているか | A:非常に優れている (15) B:優れている (11.25) C:普通 (7.5) D:やや劣っている (3.75) E:劣っている (0) | 15 | | |
| | 図上訓練の企画内容について、基礎的かつ実効性のある内容となっているか | A:非常に優れている (15) B:優れている (11.25) C:普通 (7.5) D:やや劣っている (3.75) E:劣っている (0) | 15 | | |
| | 図上訓練に事業者等が積極的に参画していただけるような有益な提案があるか。また、負担になり過ぎないように工夫が見られるか。 | A:非常に優れている (15) B:優れている (11.25) C:普通 (7.5) D:やや劣っている (3.75) E:劣っている (0) | 15 | | |
| | 資料作成方法や業務の遂行方法について、有益な提案があるか。 | A:非常に優れている (15) B:優れている (11.25) C:普通 (7.5) D:やや劣っている (3.75) E:劣っている (0) | 15 | | |
| | 避難誘導マニュアル作成に活かせる内容か | A:非常に優れている (15) B:優れている (11.25) C:普通 (7.5) D:やや劣っている (3.75) E:劣っている (0) | 15 | | |
| 受託希望金額 | 受託希望金額に応じて配点を行う | A:2,100千円未満 (84%未満) (3) B:2,100千円以上2,200千円未満 (84%以上88%未満) (2.25) C:2,200千円以上2,300千円未満 (88%以上92%未満) (1.5) D:2,300千円以上2,400千円未満 (92%以上96%未満) (0.75) E:2,400千円以上 (96%以上) (0) | 3 | | |
| 合 計 | | | 100 | | |

<備考>

A～Eの5段階評価を次のとおり換算したうえで、配点と換算値との積を評価点とする

A=1, B=0.75, C=0.5, D=0.25, E=0