

指定管理者選定における審査基準（京都市景観・まちづくりセンター）

各項目について、0点から5点までの6段階評価とする。（3点を基準点とする。記載ない場合等、評価に値しない場合は0点）

分類		内容	摘要	採点基準	係数
I 指定管理者としての 適格性及び能力 (35点)		基本理念 及び団体概要	公の施設の運営主体として適切かどうか	1：基本理念、団体概要の一方が不適切 3：基本理念、団体概要ともにほぼ適切 5：本施設の設置目的への合致や優れた団体運営実績あり	3
		類似の施設運営 実績	類似の施設について十分な実績を有しているか	1：類似性の低い施設の実績のみ 3：類似施設を良好に管理した実績（1年以上）あり 5：多数（施設数または年数）の類似施設の実績あり	3
		財務状況	財務状況が安定しているか	1：財務状況に問題あり 3：財務状況に問題なし 5：財務状況が非常に安定している	1
II 事業運営に 関する計画 (100点)	運営方針	施設運営の方針	施設の設置目的に沿ったものか	1：設置目的の理解不足または、運営方針の具体性の欠如 3：設置目的を理解し、適切な運営方針 5：3に加え、優れた提案	1
	運営体制	職員配置 及び労働条件	職員体制及び労働条件が適正なものか	1：職員体制や労働条件に無理がある 3：職員体制、労働条件共に適切（無理なく運営可能） 5：3に加え、より優れた職員体制が確保（複数の職員の配置や経験者の確保等）	1
		人材確保及び育成	人材の確保及び育成の方法が確立されているか	1：具体性または実現性の欠如 3：人材確保と育成の方法が確立 5：3に加え、将来にわたる人材の質的確保がなされている	1
	事業内容	施設管理・利用等	設置目的に沿って、適切・良質なサービスが提供できるか	1：設置目的の理解不足または、具体性の欠如 3：設置目的を理解した具体的な施設管理 5：3に加え、優れた提案	1
		事業の企画・実施	設置目的を推進するために、優れた提案がなされているか	1：設置目的の理解不足または、具体性の欠如 3：募集要項にある事業を網羅し、過不足なく実施できる 5：3に加え、優れた提案	3
	サービス 向上の取組	利用者の意見反映	利用者の意見を収集し反映する仕組みを整えているか	1：意見収集または反映方法の具体性の欠如 3：意見収集、反映方法ともに具体性及び実現性あり 5：3に加え、優れた提案	1
		地域との連携	地域との連携についての考え方と具体策が示されているか	1：具体性がなく、地域との連携が不明確等 3：具体的かつ実現可能な方策により地域との連携が可能 5：3に加え、優れた提案	1
		苦情対応	苦情の受付やその対応方法についての考え方と具体策、マニュアル等が示されているか	1：マニュアルの不存在等、具体性がなく苦情対応の方法が不明確等） 3：具体的かつ実現可能な方策により苦情の対応が可能 5：3に加え、より迅速な対応と、施設運営へのフィードバックが可能	1
		施設の維持管理	日常の警備・清掃等といった施設の維持管理に関する計画が示されているか	1：維持管理業務の不十分または、具体性の欠如 3：必要最低限度の安全管理がなされている維持管理業務である 5：3に加え、事故の「予防」の観点からも優れた提案	1
	その他	情報管理	情報公開及び個人情報保護等の方策が示されているか	1：情報公開、個人情報保護の理解不足または、具体性の欠如 3：情報公開、個人情報保護を理解した具体的方策 5：京都市と同程度または、それ以上	1
危機管理		事故防止などを含む日常的な危機管理の方策や災害対策及び緊急時の対応策などが確立されているか	1：体制等が不十分または、具体性の欠如 3：必要最低限度の取組 5：3に加え、優れた提案	1	
環境への配慮		環境へ配慮した取組みが確立されているか (例) ISO14001の取得やKESの認証取得等	1：京都市景観・まちづくりセンター施設管理との関連の薄い取組み 3：京都市景観・まちづくりセンター施設管理のうえで、評価すべき取組がある 5：3に加え、複数の優れた取組み	1	
その他評価すべき取組		「ひと・まち交流館 京都」内の他センター及び区役所・支所との連携 事業企画における市民活動団体等との連携	1：京都市景観・まちづくりセンター施設管理との関連の薄い取組み 3：京都市景観・まちづくりセンター施設管理のうえで、評価すべき取組がある 5：3に加え、複数の優れた取組み 1：京都市景観・まちづくりセンター施設管理との関連の薄い取組み 3：京都市景観・まちづくりセンター施設管理のうえで、評価すべき取組がある 5：3に加え、複数の優れた取組み	3 3	
III 経営管理に関する 計画 (10点)	中長期経営計画	中長期的な視野に立った経営計画が示されているか	1：設置目的の理解不足または、実現性の欠如 3：設置目的を理解した実現性のある提案 5：3に加え、優れた提案	1	
	収支計画書	提案された収支計画で適切・良質なサービスが提供できるか 提案された金額に経費削減策が示されているか	1：実現性の欠如した収支計画等 3：適切な収支計画 5：3に加え、サービスを提供する効率性の格段の向上	1	
IV	管理に関する運営経費の縮減 (価格点：5点)	提案された金額はどれだけの経費削減が示されているか (削減平均%が1上がるごとに点数も1上昇)	1：今後4年間の経費が、上限から毎年平均1%以上削減（シーリング）されている 3：今後4年間の経費が、上限から毎年平均3%以上削減（シーリング）されている 5：今後4年間の経費が、上限から毎年平均5%以上削減（シーリング）されている	1	
V	運営に関する実態 (運営点：減点5点) *現指定管理者のみ	モニタリングチェックにおいてどれだけ「×」の項目があったか (「×」の項目が3つごとに減点数も1上昇)	1：「×」の項目が3個以上 3：「×」の項目が9個以上 5：「×」の項目が15個以上	1	