## 別表(第17条関係)

	評価項目	評価	配点	評価の 換算値	評価点	
配置	統括責任者の 資格,経験年数	A B C D E	4			
技術者の資格		B:技術士(建設部門)かつ一級建築士 C:技術士(建設部門) D:一級建築士 E:資格なし 技術士資格取得後10年以上経過の場合は,1ランクアップ				
及び	統括責任者の 過去5年間の 同種又は類似実績	A B C D E	4	<b>プラップロ は , i フ</b>		
実績等		A:同種3件以上 B:同種2件以上 C:同種1件以上又は類似3件以上 D:類似1件以上 E:なし 同種実績は類似実績としてカウントすることができる。				
	主任技術者の 資格,経験年数	A B C D E 統括責任者の資格,経験	4 年数におけ	ける評価に同し	ژ	
	主任技術者の 過去5年間の 同種又は類似実績	A B C D E	4			
		統括責任者の過去 5 年間の同種又は類似実績における 評価に同じ				
	担当者の資格	A B C D E	4			
		統括責任者の資格,経験年数における評価に同じ				
	担当者の 過去5年間の 同種又は類似実績	A B C D E	4			
		統括責任者の過去5年間の同種又は類似実績における 評価に同じ				

評価項目		評価	配点	評価の 換算値	評価点	
業務	業務の理解度	A B C D E A:非常によく理解している	-	よく理解して	ている	
実施		C:普通 D:理解不足 E:理解していない				
7 1.02	業務実施方針の 妥当性	A B C D E	1 0			
方針等		A:極めて良好 B:良好 C:妥当				
		D:やや不十分 E:不十	<b>十分</b>			
	業務実施手法の 妥当性	A B C D E	1 0			
		A:極めて良好 B:良好 C:妥当				
		D:やや不十分 E:不十	十分			
提案	提案の的確性	A B C D E	1 4			
事項等		A:極めて高い B:高い C:中位 D:やや低い E:低い				
事识计	提案の独創性	A B C D E	1 4			
		A:極めて高い B:高い C:中位				
		D:やや低い Ε:低い		<b>-</b>		
	提案の成果達成の 期待度・実現性	A B C D E	1 4			
		A:極めて高い B:高い C:中位 D:やや低い E:低い				
		A B C D E	4			
		A:最低金額以上,				
	見積価格	(最低金額+(予定価格-最低金額)×1/5)未満				
		B:(最低金額+(予定価格-最低金額)×1/5)以上,				
		(最低金額 + (予定価格 - 最低金額) × 2/5) 未満				
		C:(最低金額+(予定価格-最低金額)×2/5)以上, (最低金額+(予定価格-最低金額)×3/5)未満				
		D:(最低金額+(予定価格-最低金額)×3/5)以上,				
		(最低金額 + (予定価格 - 最低金額) × 4/5) 未満				
		E:(最低金額+(予定価格-最低金額)×4/5)以上,				
		予定価格以下				

備考1 「評価点」は、「配点」と「評価の換算値」の積とする。

2 「評価の換算値」は、「評価」を次のとおり換算する。

 $\mathsf{A} = \mathsf{1}$  ,  $\mathsf{B} = 0.75$  ,  $\mathsf{C} = 0.5$  ,  $\mathsf{D} = 0.25$  ,  $\mathsf{E} = \mathsf{0}$