

**問8. 問7で選んだ理由をお聞かせ下さい。**

**沿道以外地元**

**①と答えた人の意見**

- ☐ 夜間店舗が少ない為に道路が暗い。いろいろな店があることによって、明るく歩くのが楽しい道路になると思われる。
- ☐ 道路に遊び(空間)があっても、建物が均一化されてビルの長屋に見える。ビルの余裕がなく、きちぎちの感じがする。
- ☐ シンボルロードとして「にぎわい」を創出するためには、義務を持たせる方がよい。御池通りにいる意味を持たせる。
- ☐ 人を集めるには店舗が一番いいと思うから。
- ☐ 京都の象徴を目指すなら、義務付ける道路壁面は統一すれば、その地域も高く評価される。
- ☐ 義務付けなかったら、願っているような通りにならない。
- ☐ 建築主は規制等はあまりわからないので、設計にたずさわる者に相談があると思われる。設計者には規制をした上での創意工夫があってもよいのではないかと思う。それを建築主に伝えた上での建築設計を進めてほしい。
- ☐ 街が明るくなり、人通りが多くなることを願う。(店舗が入ることにより)
- ☐ 御池通の賑わい、シンボルロードのためには当然義務づけられるべきである。
- ☐ 建物の大きさ(間口等)の都合でいろいろあると思う。
- ☐ ある程度義務付けないと、目標としている通りにならないと思う。
- ☐ 今現在のままでは歩いて楽しい通りとは言えず、年三、四回ある祭りの時だけ賑わっている状態。
- ☐ 街の華やかさが感じられる

**②と答えた人の意見**

- ☐ 早急に改革をすることより、十年二十年先をも考えてください。
- ☐ ある程度年月をかけてもそのような通りになるべき。
- ☐ シンボルロードを造るのに駐車場や駐輪場は最悪のイメージである。特にホームレス対策としての環境作りにも役立つと思う。
- ☐ ごみ、草木の管理が最重点で、イベントを中心として街作りを(店舗、事務所だけでは効果ない)。
- ☐ あまり強制的になりすぎずに自主的にしなければと思うように持っていければ良い。
- ☐ にぎわいのある京都の「御池通」としてそのような店舗がある方が、他府県の方々にもいい思いをしてもらえるのでは。
- ☐ オシャレな街づくりの為。

**③と答えた人の意見**

- ☐ 集客施設にもいろいろあり、青少年に対する悪環境のものではダメであり、そのへんがどうするのかわからない。
- ☐ 店舗・事務所は業種によっては必ずしもにぎわいにならず、むしろ妨げになる場合もある。

**④と答えた人の意見**

- ☐ 個性がなく、面白味がなくなる。

**沿道土地建物所有者**

### ①と答えた人の意見

- 特別なエリアを育むためには、特別なルールが必要になってくる。自由闊達なまちなみを育むためには、基礎になるルールがインフラとして欠かせない。
- あまりに暗すぎる。人通りがない。
- 義務付けないと規制のゆるい範囲で違反する人があるかもしれないから。
- 景観的にイメージアップと思われるから。
- 強制力を持たせないと効果が期待できない。
- できるだけ多くの人を集客するため。
- 京都のシンボルロードらしく。
- 中途半端な通りではその経済力に大きな差が出る。
- 現在御池通は一般道でありながら周囲に目をとめるようなものがなく、特に夜は単なる通過点でしかなくなっているから。
- 今の業者のマンションの建て方は通りの活性化のためには良くない。
- それほど難しいことでもないし、1階に店舗やショーウィンドウがあるのは、人が集まる場所にするには当然のこと。

### ②と答えた人の意見

- 自社にて建物を建てる計画は今のところありません。
- 必ずしも目標通りに事が運ばないので②を選んだ。しかし人通りの多い通りにしなければ「にぎわい」が得られないのでその主旨を徹底させるのは賛成である。
- 進出企業の少ないところ。義務付けまですると逆効果では。
- 人通りが少ない。(魅力がない)
- 既存建物への適用除外を考えると①の表現はできない。
- 本来は義務付けるべきだと思うが、それに対する不動産所有者の負担軽減をすべきと思う。
- 必要以上に条件を厳しくすることによって、逆に街の活性化がはばまれなくなるように。
- にぎやかになる。
- 現在の建築基準はそもそも街中にも多くの住人がいる京都の現状とそぐわない。ただ、景観を大きく変えているのは住居系のマンションであるが、経済性を考えれば、業者のにぎわい施設を設ける動機は今はない。本来は早めから導入すべきであったが、後から同様のものを造る者にとっては、不公平感は著しい。
- 除外・対象とならない用途は作らない方がよい。御池通より見えるところに、干し物を出さないことを希望。
- 目標に誘導する手法として、規制・禁止より、助成・支援策を十分に講ずる方向でやるべきと考えます。”義務付け”は最小限に。
- 歩いて楽しい通りになる
- 通行人の目をひきつけるようなビルの外観、ショーウィンドウ等を設置する事により人が集まる。

### ③と答えた人の意見

- 「義務付ける」ということと「魅力的な店舗や飲食店が出店する」かどうかは別問題。
- そのような業種が必ずしも来るとは限らない。
- 資金援助はあるのか。

- どの程度の人の多さになるのか見当がつかかねるため、よくわかりません。今のままでも十分にぎわっているのでは？「にぎわい施設」になにが含まれるのか定義も難しく、来ると言う施設を断ることも難しいと思うから、一体どんな町並になるのか見当がつかません。
- 建物の用途によって検討すべきであり、何でも一律に義務付けるのはどうかと思う。

#### ④と答えた人の意見

- 現在1階は店舗に貸しているが、将来は下も住まいにするかもわからない。現在は2～4階まで住居にしている。
- コンビニばかり増えてしまう気がするから。
- 事務所はよろしいが、店舗は繁盛しなければ気の毒です。人通りがないのです。
- ②が良いと思いますが、困難だと思う。
- 何をもって魅力的、文化性が高いと判断するのか？
- 建築届出の段階で具体的に検討したら良い。事前に義務化は必要ないと思う。

### 沿道マンション

#### ①と答えた人の意見

- 道路を美しくただけでは充分とはいえない。人が集う楽しみをつくらなければならないと思う。
- ①が当然と思う。ただ御池通が高層マンションの建築ラッシュの現在、今頃こんな規制を検討するのは遅きに失する。一体いつ法制化するのか。
- ヨーロッパの美しい街や通りはほとんどがこの案のように1階は店舗やショーウィンドウで上階は住居や事務所になっていると思います。  
油小路御池角のウエディング貸衣装店は美しく、ゆとりのある店で街を華やかにしています。
- 美しいシンボルロードをがっかりさせないよう。
- 一応義務付けていれば、マンションなど建築する時点で設計図に組み込むことになり、後々で対策を考える必要がなくなると思います。
- ヨーロッパの古都は現状の日本の規制よりはるかに内容の強い義務を負い、その成果が充分発揮されている。
- 既存の河原町通、四条通は歩道も狭くゆっくり歩けない。その点、御池通は歩道も広くにぎわい施設を設けることにより、魅力を生み出すと思う。
- 夕刻以降はシャッターが下りている建物が並んでいるのは、歩く気がなくなる。
- 地域の人々が同じ意識で町づくりを進めるには、一定の義務化も必要である。
- 人が集まる町なみをつくるためには必要なものである。
- 義務付けしないと効果があがらない。
- 街並の統一感が必要。
- 歩いて楽しい通りににぎわいを創出するため。
- 楽しい通りのにぎわいを創出するため。
- 内容の良し悪しは別として公共財としての景観にある程度の規制は必要。
- シンボルロードにふさわしい通りを目指すなら、御池通に面する建物に一定の基準を持たせることは必要。
- 通りのコンセプトが肝要。阻害するような建物自体排除すべきである。
- 強制力が必要。

- 人の流通がない限り、その地域のそれ以上の発展は考えにくい。
- 「配慮すること」をお願いするだけでは目的は達せられない。
- 京都で一番の賑わいのある通りにしてほしい。

## ②と答えた人の意見

- 街並としての統一性ができるため。
- 地域の活性及び経済効果が期待できる。
- 店舗や飲食店等が多くできることにより、活性ある町づくりができると思われる。
- 基本的には義務付けて良いと思いますが、理由によってはできない場合もあると思います。
- 1階に店舗を施設としてもらえれば入りやすいのが第一の理由。事務所も良いと思います。
- 夜散歩をしていても明るくて安心な町づくりをしなければならない。
- にぎわいと言う言葉の持つ様子に多少ひっかかりますので、②を回答しました。義務付けた方が当然仕事は早いからです。
- 通りがにぎわう。
- 強制すれば所有者の負担が大きくなりませんか懸念がある。
- ラインを強調する事により通りの特徴も得られ気持ちの良い景観が生まれそうに思う。
- 居住者のニーズとなじまない場合も考えられるが、ある程度の規制はやむを得ない。
- 賑わい施設はあった方がよいと思うから、義務付けた方が良いとは思いますが、「通り」の魅力がないと希望通りの賑わいをもたらすような施設が誘致されないと思う。
- せっかくの大通りなので、活性化した方がよいと思うので。
- 義務付けると縛られてしまう感じで少し緩んでいる方がよい。
- 物事を短期、経済中心に考えては困る。
- 現存する建物はそのままでも良いが今後建て替える時は義務付けた方がよい。
- 目的を持ったシンボルロードを目指してほしい。
- 様々な事情があると思うので、強制は難しいと思う。
- ある程度統一することも必要と思われる。
- 義務付けることで景観が良くなると思う。しかし駐輪場など必要なものがある程度除外されないと住民が不便になる危険があるが、景観面は協力が必要と思われる。
- 歩行者数を増やす方向へ。
- 京都を代表するシンボルロードとして広幅員の歩道を整備しているのだから、歩いて楽しい通りにして、少しでも多くの人に利用される方がよい。
- シンボルロードとして京都らしい気品ある通りにしてもらいたい。
- オフィス街と共に週末の散歩をしても楽しい元気の出る環境作りを期待するから。
- 魅力的な・・・というのは、具体的に・・・各人によって判断の基準が違うので・・・。
- オフィス街としての整然さを壊すような下品な店が増えるのを心配しています。

## ③と答えた人の意見

- 基本的に規制は反対。
- ご提案の趣旨には賛同しますが、義務付けるということどううまくいくのかどうかの判断ができません。

- 現在の状況がわからないから。
- 「にぎわい＝ゴミゴミ」にもなりかねないから。
- 今ひとつイメージがつかめない。

#### ⑤と答えた人の意見

- 安全かつ清潔であれば良い。無理ににぎわいをつくれるものではない。中京区は人口も増えているので、自然にできてくるのではないか。質の悪いものを排除するだけで良い。
- 何によらず義務付けると無理が生じる。義務などということでの統一には反対する。
- 義務付ける内容ではない。
- 義務付けると経済活動が活発にならない。
- 固定資産税が上がり、非常に苦しいのでどうしたものかと考えます。

#### 回答が不明な人の意見

- 義務付ける意味がよくわからない。

問9. 現在の居住や商売などの営みの維持・継続を目的として、適用除外の項目を設けておりますが、その内容についてご意見があればお聞かせ下さい。

### 沿道以外地元

- 町が明るくなるよう、照明等に注意すること。
- 先住者は仕方がないが、改築時には規制をかける。3階以下といえども、店舗・ウインドウにした方がよい。除外は最小にとどめる。
- 銀行や証券会社等の一階部分も賑わい施設にするよう協力を依頼すべきである。
- 文化都市京都としての美しい将来の「まち」づくりをする方に賛成。
- 案通りでOK。
- 適用除外もあって良い。
- できるだけコンセンサスを得て継続してってもらいたい。
- 改築時には（新築時でも）、なるべく規制に沿うようにもっていくと思う。
- 既存の住宅や店舗についてもシンボルロードの趣旨を十分に徹底して協力をあおぐべきである。
- 夜間は人が住んでいる感じがしない道路。通過する道かと感じる。
- 周辺が良くなれば自然と良い方向へ流れていくと思います。

### 沿道土地建物所有者

- 現在の営みに著しく悪影響を与えるようなものでない限り、できるだけ除外項目は少ない方がよいと思います。例外からいつも全体の秩序が崩れる。
- 住居に関しては、補助金を出してでも店舗にすべきであり、共同住宅や倉庫も1, 2階くらいは店舗にすべき。
- 大変良いと思います。
- 京都らしさが残っているものについては、大切にしていきたい。
- 期限を設けて規制すべき(長期でも可)。
- 「にぎわい」創出の為の義務付けは必要と考える。
- 補助金制度でも作らないと適用できないと思う。
- 仕方がない。
- これは現状を追認したものであり、これを強制的に変更させるならば、それに応じた補償が必要となろうが、現行の体制ではそこまで突っ込んで行うことはできない。
- 現存のものは、仕方がない。
- 適用除外は仕方ないと思うが、これでは全く変わり得ないし本当に魅力のある通りにはほど遠いように思う。
- そのようにしたことによって御池通のイメージや風紀が落ちるのは良くないのでそこを考えてほしい。
- 住人がいて生活していることも、町並や「質の高い魅力」の重要な要素だと思います。現在の居住や商売は受け継がれていくべきだと思います。
- 専用住宅(三階建以下の)は適用除外となっておりますが、当方は四階建です。
- それで良いと思う。
- 除外項目は当然の事である。
- 適用外にされたところは、適用のところとの美観が見劣りして、惨めな思いを強いられる。何の補助も受けて、市のために協力するのもつらい。小を見殺しにしている。
- 条令等できつく規制しないで、各事業者との話し合いが必要。
- 共同住宅(マンション等)でも、当然1階は店舗にするべきです。そこまで徹底してやらないといいものではない。

### 沿道マンション

- 適用除外であっても、最低基準を設けるべきではないか。
- どんな規定にも例外条項はある。既得権はある程度認めるべき。

- 商売などの営みは、河原町通や四条通、寺町通等の例を見るまでもなく、多種多様な上品な店が並ぶ事により、古都らしい雰囲気が出せると思います。
- 行政の指導、助成等により、目的に向かって協力体制を強化する。
- 現行可
- 現在の状態を変更されるのはつらいが、適用除外を設けるとかけこみ執行が増えないか。
- 最低基準を設けて、シンボルロードとして外観的にも美しく楽しい街にしてほしい。
- 妥当な内容だと考えられる。
- 現在居住、営業の場合に、増改築や修理の機会には規制の景観を遵守又はできるだけ近づけるようにした方がよい。
- 確かに道路は美しくなったと思います。歩行者は快適と思いますが、外国のようにビル、家並みが画一的に美観を求めず、好き勝手に乱立してしまっているのが、今さらという感じです。
- 概ね妥当だと思います。
- 義務付ける必要はないという意見です。
- 当然だと思う。住民あっての町(街)だと思う。
- 京都市は歴史のある文化大都市。モラルの部分を重視。品位が落ちるのは困る。
- 車庫、倉庫はふさわしくない。歩行者に危険である。共同住宅(マンション)は、一階を店やショーウィンドウにすればあってもよい。
- 車庫は除外すべきではない。東京でもメインストリートに大車庫が出来たりして町の発展をブレーキし
- 景観を損ねないよう維持する。
- これで良いと考えます。
- 維持継続の擁護。
- 強制をしなくても周りが変われば少しずつ変わらと思う。
- 今後適用除外項目(多くの考えがある故)は取り消すべきである。
- 一定期間の適用除外は仕方ないが、期間経過後は建て替えを勧めるべきである。
- 適用除外の必要なし。
- 期間を設けて制限すべきである。今後とも共同住宅が増える傾向があると思えるから。
- 共同住宅の一階についても何らかの方向付けをしたい。
- やむを得ないと思う。
- 現状でよい。
- 理想と現実とは別。50年来、工場として使っていただいており、地代は固定資産税とはスライドできず、苦慮致しております者にとっては、全面的に賛同することができません。
- やる以上適用除外なし。
- 既存の権利もあるので仕方がない。

**問12. 問11の建築物の高さ31mの水平ラインを強調する意匠の義務付けについて、理由をお聞かせ下さい。**

**沿道以外地元**

**①と答えた人の意見**

- 建築物については、多少の自由な部分が必要だと思います。
- 自由がほしい。
- 今更という感がある。できたものを残して、31mに強調するのは行政の指導の遅れも一因があると思われる。1200年の歴史のある京都で戦後50年足らずで町の景観が崩れている。これから100年を見込んで良い町づくりに進んでほしい。
- 31mと義務付ける事はないが、高さは景観の形成の為に、義務付けする方が良いと思う。
- 道路の際まで建物が一直線に並んで変化がない。もう少しセットバックして、高さ制限の代わりに公園を作り、道路とマッチングもいいのではないかと。地価は高いが、休憩する環境を所有者に提供されたいと思います。

**②と答えた人の意見**

- 土地の有効利用を考えると、④⑤⑥は義務付けなくてもよいと思う。②くらいにとどめてはどうか。
- 大文字の送り火のことを考えれば、ぎりぎりの線が今の31mラインかな

**③と答えた人の意見**

- 美しいと思うから。

**④と答えた人の意見**

- 今の時代45mも仕方がないが、御池通の歩道部分の利用、人を集める、通らす工夫に重点を。景観全体の統一を。
- 将来のため、道路境界線から△m後退することと高さも統一して美しい格調あるビル街を希望致します。デザイン、素材、色等も又間口の狭いビルは左右の壁面を調和する。
- 超える部分を引っ込めて、31mにそろえるのが外観上もよい。
- 公平を保つべき。
- 31mラインにあまり意味がなくなったと思う。高さの制限が無理ならば、せめて間口に制限を設けて2棟にする方が威圧感がないと思う。

**⑤と答えた人の意見**

- 理想は⑥だが、住宅の点在が見られ、現実的に不可能に思われる。
- シンボルロードとして打ち出す以上あまり高い建物はいらない。でこぼこしない方がよい。
- 45mのマンションを見てみると、無機質な、圧倒されるような感じを与えている。御池通に面してでもそうなのに、一歩(北側)南側という土地に立ってみると、大きな壁がそそり立っている感じがする。京都では、京都資本がすでに南の方に会社を構えており、大きな建物を建てているので充分だと思う。文化と観光を売り物にしている京都のこの辺りでは、特に必要を感じません。むしろ人を呼んでくるため(京都人も観光客も)に、線のある休めるという施設の充実の方に力を入れるべきである。建物の2階か3階あたりまでツタを生やしてもよいと思う(ちょっと冒険して)。又、建物の色調は御池沿道色というものを指定して、その中から選んでもらい、看板も色調・大きさとも指定してもよいのではないかと。

**⑥と答えた人の意見**

- 31m以上の高層建築物は、御池の大通りといえども高すぎて、景観上好ましくない。
- 高さ制限をする事より裏側に当る住民、民家に対しての日当たりの確保。観光客の民家、町の散策に対して圧迫感と暗さができる。東京大都会にしては観光客は遠ざかる。京都盆地である山々が見える景観が必要。気持ちをなごませる。



- 現在の烏丸通りの東と西では、東側は高さが大体揃っているが、西側は不揃いで一見してどちらが良いかわかる。

## 沿道土地建物所有者

### ①と答えた人の意見

- 規制をしても必ず又破られることになる。それよりも、東京の青山通りのように、活気のあるロードづくりをしてほしい。
- ガイドラインを破った建築物がすでにある以上、規制は意味がなく無理。
- 高さの統一性よりも他に考えるべきことがあるのでは？
- スカイラインは目障りです。
- すでに31mを超える建築物が多く存在している。今から31mラインを強調する方が、かえって街並みをおかしく思う。
- それぞれ個性のある建物が並んだ方がよい。
- そんなことを言い出したら、高層ビルは建たない。「強調」というあいまいな表現もふさわしくない。見る人の目によって左右されてはいけないと思う。「大文字」も大切かもしれないが、高層ビルが建てば、その上から見た方がよく見えるし、鴨川の土手に行くのも良い。昔からの習慣とやりにこだわってはいない良い街にはほど遠く、時代遅れになってしまう。

### ②と答えた人の意見

- 土地有効活用からも31m以下の制限には賛同出来ません。現状でもビル群の形成は保たれていると思います。
- 現状のままでよい。
- 31mの水平ラインの強調は、あまり意味があるとは思わない。むしろ、都市としての発展を阻害する。多様性を認めた方が”にぎわい”づくりになる。
- 御堂筋と違い、ここまで規制無しで来て現状の景観を考えると、今更規制することにどれほどの意味があるのか疑問。
- 規制を加えすぎると新たな事業主の参入意欲が薄れると思う。
- 御池通が京都を代表する通りであるのか？現在に至るまで景観を破壊しておいて、今更31メートル云々というのは笑止な事だと思う。
- 努力義務の中で常識をもって実行するのが良いと思う。詳細まで規制、義務化することはどちらかと言えば賛同できない。
- 「31mの水平ラインを強調すること」について、ビルの景観を悪くすることもあり、話し合いが必要です。

### ④と答えた人の意見

- 一定の制限(規制)は必要。
- 建物の高さがほとんど揃っている方が通りに立って見ればきれいだと思う。
- これ以上広い道路は少ないと思うが、この道路の南向きに面していても太陽が確保されず、威圧感がある。快適な生活を脅かされている。

### ⑤と答えた人の意見

- 他の都市との格の違いを際立たせるためにも、明快な思想をもって、高さを強く規制していくエリアが、京都ならあっていい。経済性が優先されないルールを大事にしてほしい。
- 何でも高ければいいものでもない。  
『枕草子』の「春はあけぼの…、秋は夕暮れ…」の風情は、シンボルロードと言えど、守るべきものと思う。

- 市街を囲んでいる周りの京都の山並との調和を考え、将来の事を考えると京都に高層ビルはいらない。
- 高さをそろえることで街並を美しくする。
- 京都には御所もありあまり高いビルの場合、その上層部よりミサイル等によるテロ的行為を未然に防ぐ方法も考えねばならない。また、御池通がますます谷間になってしまい、逆効果になってしまうような感じもある。そして、伝統産業等の維持に高層ビルは必要ない。例) 地上45mの二条城や地上45mの本能寺等意味がない。
- 現状のままは大変悪い。色々変えると見た目がとても変。31mと決めつけられても、人それぞれ事情もある。45mも問題多い。間の細い通りには、昔から二階建の木造の家に住んでいる人が多い。日当たり、威圧感、風害、プライバシーの侵害、仕事に支障など、大迷惑をかけるのもおかしい。
- 31mの所で水平ラインを強調してもその上に建物があれば高い(大きい)には変わらない。「31m」にこだわるなら「31m以内」にすれば良い。  
道より空を見上げた時、空の見える面積が少しでも大きい方が良い。
- 京都では45mは高すぎる。京都の街中には多くの古い住居(町家)が残っている事実を、単に商業地という線引きだけによって全く無視をしている。街中の古い住居と共存できるビルの高さは、御池通で30m、間の道で15mが限界であろう。このままでは京都らしさが全くなり、単なる一地方都市となってしまう。住人にとって本当は日照・風等は切実な問題である。  
以上の観点からして、まずは30mとすべく対応すべきで、次善の策としてもセットバック(30mを超える部分)させるべきである。
- 上の高さが揃っている方がキレイに見えると思うので。
- 45mの高さが「シンボルロード」とかいうものにふさわしい高さなのか、大いに疑問です。せっかくの広い道も、45mの高さの建物ばかりになると、視界の開けた感じもなくなって、狭苦しいものになってしまいます。
- 東山の山並が見えなくなった。
- 山並みがよく見えるようにという事を念頭に置くのは大切。  
五山の送り火をほとんど街の中からでは見られなくなっている。  
京都の建築物の良さがなくなって来ているように感じる。

## ⑥と答えた人の意見

- 一部45m高にすることは美観を妨げる。

## ⑦と答えた人の意見

- 建物は33mで揃えるべきである。水平ラインが協調されないと良い景観とは言えない。次に31mとしているのは正しくない。古老の話によると昔の100尺が基準という考ではなかったか。その結果として33m程度の高さが外国でも偶然人の認める高さになったと聞く。又空が見え、かつ高さとして許されるものが広い道幅のあるところでは100尺なのだという。

## ⑧と答えた人の意見

- 大型なビル・マンションは圧迫感を受けるため、相応の高さ制限はやむを得ないと思います。

## 沿道マンション

### ①と答えた人の意見

- 画一化された景観になるような気が致します。
- 例えば中京、上京、下京すべてを31m以下の高さ制限をするのなら意味もあるでしょうが、御池沿線だけでは意味も薄いですね。また、建物の高さが揃っていることが美しいとは特に思えません。パリなんかヨーロッパの都市は揃っていますが、日本は価値観が違うのではありませんか。
- 京都経済は地元古来の産業が衰退しており、有力企業(京都本社発祥)が南部にも移転している中、また大手企業の営業所や出張所の撤退をながめるとメインストリートは商業施設のみならず中心部にオフィスビルの高層化を進め環境に配慮しつつ活性化も図らねばと思うので、坪効率からくる入居企業の安定化を促進すべきだと思います。

- 固定資産税の高い地域に規制を設けるのは経済活動に規制を加えることになり、結果的に都心部から郊外及び他府県へ企業及び学校等が出ていくことになる。資本主義自由経済に逆行していることになる。
- 街の発展を考えます時、時代に遅れてはいけないと思います。あまり難しい規制を作り発展を遅らせてはならない。
- 最終的に45mにそろえるのなら必要ない。それよりデザイン性の高いオシャレな建築にしてほしい。もちろん、看板や装飾も規制を！

## ②と答えた人の意見

- 既存建物がそのままなら①の意味があまり発揮できないと思われるため。
- 31mの水平ラインをどんどん超えていくおそれがあると思うから。東京など高いビルの下を歩いていると、恐怖感にとらわれ、住むところではないなと思った。だいたいラインがある方が街は綺麗に見える。④超える場合、境界線から△m後退することも良いと思います。
- 京都という街の歴史上の重要性を考えると、自然(風景)をできるだけそのまま後の人々に残してあげる努力をすべきと思う。
- 「強調」という表現は、どの程度を意味するのか疑問である。強調のため、電気によるネオンなどされては京都のイメージを壊す。京都らしい「古都」を表現できるデザインにすべきである。自由に自主的にさせるのは問題を生じる。
- 規制強化で活性化を阻害しないようにした方が良い。

## ③と答えた人の意見

- 指定デザイン、又は統一カラー等の指定はまとまった景観をつくり出し、すっきりした感じがする。
- 街並にリズムが生まれると思うから。
- いわゆる京都のイメージとは、御池通沿道は少しはずれた新しい感覚の街だと思いますので、それなりにヨーロッパなどのようにすっきりとしたまちなみになればと思いますので…。ビルやマンションの外壁の色も、できたら同一系の色になれば、本当にきれいな街並みになると思うのですが。
- ヨーロッパの街作りではなく、日本の街作りをしてほしい。
- 形態を義務付けることにより、景観がイメージが良くなる。
- 景観美を保つため必要と考えます。
- スペインのある都市は百年近く前に高さを揃え建物の三、四階に大彫刻物を設置、それを見て歩くだけでも楽しく見物できる。表通りには芸術的な作品を設置すること。
- スカイラインの形成は望ましいことなので、努力義務にとどめず、義務づけをしても良いと思うが、高さの引下げやセットバックは、敷地の形状等によって同意を得るのが難しいことも考えられるし、既存不適格建築物への対応も難しいのではないかなと思う。

## ④と答えた人の意見

- 水平ライン31mの厳密な設定背景が不明ながら水平ラインを協調する意味は何か？むしろ容積率等の考え方から高くなってもその分境界線から後退させた方がベター。後退させた部分は例えば小さくても緑地とすること。
- 京都を囲む山なみが御池通から見えることが望ましい。
- スペインではロード＝プラザとして人々の集いの場が町のあちこちにあった。ロードのゆとり空間が住む人のゆとりにもつながっている。ゆとり空間のためにも④が妥当。
- できれば⑤の規制の方が規制したことになると思う。外国では、高さ制限を決めてすばらしい景観を維持している街は多いと思う。地域の活性化も願うのであれば、高層化もやむをえないと思うから。高層化は土地利用としては有効かも知れないが「にぎわい」からは遠ざかると感じます。景観維持をしたいなら、少なくとも「高さを超える部分は後退」という文面が必要だろうと思われます。

- シンボルロードにふさわしい景観を保つためには一定の規制を加える必要があると思いますが、31mにそろえることでは、無理が生じるのではないかと思いますので、妥協点として④あたりが適当ではないでしょうか。
- 高い建物は無い方が好ましく、現状以上のものが建つと景観が変化する。
- ラインの協調は全部が揃うまで不調和となろう。31m超の部分はどこからも見えないことを条件にすべきである。
- 御池通沿道は45m高度地区に指定されているので。

## ⑤と答えた人の意見

- 京都の良さは三方の山並みを広い通りから見渡せることにあったのではないかと思います。中年以上の人にとって、特に旅行者の方々には、二条城のすぐ側の堀川通や御池通からもほとんど山々は見えず、高い建物に遮られ、単なる車の溢れた街にしか見えない現状は、情けないと思います。(但し広告の少ないのが救いですが…)  
1995年6月の中欧の旅で東ベルリンのコンサートハウス近くのホテル前の東西の通りの街の再建工事を見ました。テールマン広場へと続く広い道の北側の建物がほぼ仕上がりかけのようでした。「通りは勿論建物も全く戦前のままに再現し、石材の質、色までこだわって工事を進めておりますので、なかなか進みません。高さは6階目までは道路面上の7、8、9階は少し後ろへ控えて建てています。」との説明でした。何年かして竣工したら再訪したいと思ったものでした。  
そのあと訪れたドレスデンは、まだ砲弾の跡も残っている状態で、ニュースで(2000年4月)復元できたと放送された教会も土と石とレンガのままの状態でしたが、日本人の若い現地ガイドさんの「今はまだベルリンの修復に手一杯で、ベルリンができれば地方都市も計画的に進められますから、その頃またおいで下さい…」との言葉に、ドイツの街づくりの執念を痛感致しました。
- 国際観光都市京都を代表するシンボルロード御池通の景観維持が第一。
- 京都のシンボルロードとして京都らしい景観を強調するには、高層のビル並木ではなく、高さを制限すべきである。
- 沿道に高い建物が並ぶと圧迫感で押しつぶされるような気になる。  
“空”が見えることが京都の良さの一つだと思う。
- 美しい街並みを維持するには、やはり規制する必要があるでしょう。
- 高層化は避ける。
- 京都の景観を守って下さい。
- 周囲の景観を悪くするのは？
- ⑤でないと山並を背景とする景観は保てない。
- 山並の景観をしっかり守るため。
- 景観は重要。すでに高い建物が建ってしまった。なぜ不揃いな建物を許可しているのかわからない。
- 景観を保つため。
- 31mでも高すぎると思うくらいです。塔屋の形態、場所についても規制が必要だと思います。
- 景観に配慮。
- 京都の歴史都市としての景観を考えれば当然。どこの都市も東京のミニ都市になる必要はない。
- 京都の景観を守るため。

## ⑥と答えた人の意見

- デザイン、建物の色等までもある程度規制し、統一された美観を維持する為。
- 海外へ行っても外観が整っているだけで、街がすっきり見えるので。
- 文化程度が高く哲学の街である。御所、二条城等が近くにある。通りのみ良いということは当たらない。

- 31m以上の建築物をつくっても上層階はテナント、オフィスビルになる可能性が多く、その場合オフィス面積が増えるとその近隣のビルは空室傾向になる。現在の景気状況を考えると供給が増えた分、需要が増えるとは考えにくい。その結果スラム化も心配しなくてはならない事となる。少々供給不足気味の方が良い。

#### ⑦と答えた人の意見

- 今建っているマンション等も建て替えの時、地続きのところとあわせて広い土地にして建築していくと思う。20年を越えるマンションもあり、10年もすれば建て替えの時代になる。

#### ⑧と答えた人の意見

- 水平ラインの効力がわからないので判断できません。
- 31mがどういう意味を持つのかわからない。31mで揃えるというのは、31mより低い建物も31mも揃えて高くするという意味なのか？建物は低い方が良いと思うが、もし31m以上になるなら道路から△m後退は無論、31m以上のものを建てるのは反対。
- 乱立している既成の建物をどのようにして変形させるのですか？
- 今まで意識していなかったので、水平ラインの存在すら知りませんでした。
- 31mラインになった事はよくわからない。それより高さ制限をもっと低くしてほしい。

**問14. 問13における風俗営業の禁止に関して理由をお書き下さい。**

**沿道以外地元**

**①と答えた人の意見**

- ☐ 小中学校も統合で少なくなるので、風俗営業のできるのを心配しております。
- ☐ 当然の事、シンボルロードにその様な店ができるのは絶対反対だ。
- ☐ シンボルロードとして、京都を代表する通りを目指しているのに、目標像にふさわしくないと思います。
- ☐ 自然を大切に、健康的な通りでありたいと思う。憩いのロードでもある。
- ☐ せっかく静かな良い環境の通りに絶対反対します。
- ☐ 他店との照明やデザインが異なってくると思うから。
- ☐ 京都を代表するシンボルロードとして格調ある建築ビル街（風俗営業施設等禁止）にする。緑と花壇の安らぐロードとする。
- ☐ 市が本気で条例で禁止できるなら頼もしいと思います。今京都市内でオトナが家族で憩える又ゆっくり買物のできる街がない。京都らしく文化の香り高い街作り大賛成です。大変難しいでしょうね。
- ☐ 政令で定めるものは禁止するべきだが、料理店等は賑わいに必要と考える。
- ☐ 治安第一。歩いて楽しい安心して散歩できる通りを目指すことですから。
- ☐ 文化都市・観光都市の中心として、散策して、簡単に休憩できる程度の店舗・施設があればよいと思う。
- ☐ 料理屋、飲食店の他の風俗営業は、当然禁止すべきである。
- ☐ 文化都市を目指す京都市においては、これから大きく羽ばたく青少年健全育成に良くない、生活環境破壊につながると思う。
- ☐ どんどんと人が集まる様になり、この手の業種を認めると他の業種を押しつけて増加して来ると思われる。
- ☐ そのような店ができればせっかくの京都がダメージになり、今でも若者達の夜中の行動が激しいのにそんなものが出来ればせっかくきれいな御池通がだめになります。
- ☐ 品がなくなる。子供が町中に戻り、御池中の事などもあるので…。

**②と答えた人の意見**

- ☐ 禁止。風俗営業施設の範囲について、ナイトクラブ、キャバレー位。
- ☐ 御池通に風俗営業はふさわしくないから。

**③と答えた人の意見**

- ☐ あの広い大通りに面して、風俗営業をしようとする業者はまずないと思うから。

**⑤と答えた人の意見**

- ☐ もう手遅れか。一番景観のよい橋詰めに立派な建物ができました。

**沿道土地建物所有者**

**①と答えた人の意見**

- ☐ 町家も多く残っている京都の中心部に全くふさわしくないから。
- ☐ 一定の風営店にパチンコやゲームセンターも加える方が望ましい。
- ☐ シンボルロードとしてふさわしくない。

- 防犯推進協議会の幹事としての立場より治安維持のため、又住居者の騒音防止のため。
- 御池通にはふさわしくありません。市役所や学校等もあります。こんなことを聞く方がおかしいです。
- 風俗営業の禁止については、ほとんどの人が賛成であろうし、現状も存在していないため、問題はないと思う。
- 禁止するべきと考えるが、その風俗等の基準を現代風に見直す必要があるのではないか(連れ込みホテルがどこまで問題なのか？等)
- 京都を代表する景観の形成のため、御池通はシンボルロードとしてふさわしいと思うので。
- 四条、河原町界限との差別化を図り、質の高い町づくりを目指してほしい。
- 風紀が乱れるから絶対に禁止すべきです。
- 質的な環境維持のためには必要であると思う。
- 市の中核地であり、品位が必要。
- 理由は言うまでもないと思いますが…。
- 常識の範囲の話。
- 質が高い、文化性が高い、魅力ある店舗の誘致など云々の案は当然の事と考えられる。
- この場合、性風俗関係のものを主と考えますが、この手の類のものは本来表に出ないところにあつてこそ、その存在意義がある。そういう思想で判断すべきではないかと思います。
- 風俗店ができて、人が集まるものではない。  
むしろ、集客能力が下がってしまうと思われ、現在の構想に逆行すると思う。
- シンボルロードというイメージからすると、街の美しさ、さわやかさ、品性がある街になってもらいたいと思います。
- 夜間人口の少ない所ゆえ防犯面でも心配。
- とんでもないから。今せっかく平和な界限なのに風紀が乱れる。
- 必要ない。
- 他都市の例を見るまでもなく、シンボルロードとするのであれば、この種の施設を認めると、景観は全く変わってしまうことになる。
- 御池通を京都のメインストリートと考えているので。
- 治安の維持や防犯のため。又、御池中学もある文教地区だと考えているから。
- 若い人々が健全に育つように質の高い良い物を感覚的に与えていただきたいと思う。(小さいときから五感に良い物を与えてください。)
- 土地柄が悪化する。
- シンボルロードというからにはそういう業種の店があつてはならない。理由を問うまでもない。
- 景観及び風紀の乱れとなるため。
- 御池通に限らず京都市全通りからなくすべきだ。
- 必要ない施設。

## ②と答えた人の意見

- 子供や高齢者まで集えるイメージを尊重してほしい。
- 京都の中心的なシンボルロードにふさわしくないとと思う。
- 風俗営業にもいろいろあり、例えば(健康的な)ダンスホールなどは特に規制する必要はないと思われる。

- 住んでる者として、すぐ隣にキャバレーなどがあれば、気分が悪いに決まっているから。

### ③と答えた人の意見

- いずれにせよ、徹底すべきです。風俗店がなくてもデリバリーのビラがどんどん入ってくれば、客も増えるし、その相手をする異性も当然多くなる。OKならすべてOK。この辺りは当局の取締りも含めて厳しくするのが良いが、要は中途半端が一番ダメということ。

### ⑤と答えた人の意見

- 京都の景観、イメージ維持のため。

## 沿道マンション

### ①と答えた人の意見

- 安全で清潔な雰囲気には合わないものです。
- 京都を代表する通りにはふさわしくない。
- メイン通りに風俗業は禁止する方が良い。先々の事を考えると京都の史跡、京都らしさを保っていききたい。古くからの店舗は大切に残していきたい。京都らしい味わいがあれば、自然に人は集まってくると思います。
- 「イヤだ」という一語のみですが。
- 文化的な香りの高い街並であってほしいから。
- 風俗営業の持つイメージ、赤や青のネオンがついたりしたら、せっかくの御池通の持つ整然とした新鮮さが保たれなくなると思う。
- 風俗営業施設を御池通に建築する必要性はないと思います。
- 質の高さを目指すには禁止すべき。
- 文化の香りがするような御池通であってほしい。
- 「賑わい」の質が低俗なものになり、集う人も片寄る。京都を代表するものとはならない。京都は日本を代表する街なので、外国に向けて日本文化を発信できるロードにしていきたい。
- 風俗営業はにぎわいにつながるだろうとは思いますが、景観形成にはあってほしくないと思います。
- 風俗営業がたとえ一店舗であったとしても、目指すべきシンボルロードの目標像は根底から崩れてしまうと思います。本当に御池通を誰もが憩える場にしようとするならば、風俗営業関係の建築は一切禁止すべきだと思います。
- 広く美しい御池通が出来たのですから、大阪の御堂筋のように(現在は変化していますが)高さやその他の景観も統一された美しい街に整えてほしいと願っています。2002年2月チュニジア共和国を訪れた時、チュニスの大通りには各々ナツメ椰子の並木や他の樹木の並木が続き、風俗営業の施設や店らしいものは見かけませんでした。空港への埋立地区に子供遊園地があり、他の所に風俗営業の店がありましたが、看板も控え目で現地ガイド氏の説明がなければ気付かないくらい地味でした。街からは離れている特区のようでした。「民主化されてから約10年、経済に力を入れ、教育予算に約20～25%の国費を投入している」国だそうです。
- 風俗営業は通りのイメージを著しく損う。
- この事業の高いレベルのコンセプトを求めるには、当然のことである。
- シンボルロードとしての環境を整えるためには、一定の風俗営業の建築の禁止は必要である。
- 何をしても良いと言うことはない。
- 居住地域にしてほしいし、文化程度が高い地域にしてほしい。
- 種々規制までして、町づくりをしようとしている場所にふさわしくないかわい風俗営業を許すわけにはいかない。



- 治安も悪くなる。
- シンボルロードだけでなく、京都全体で禁止してほしい。
- 少年少女達の育成の支障をきたすことが今後出てくるため、禁止すべきです。
- 町の品位が損われる。
- 子供達に対する影響が大きく、反対である。
- 少しでも品位のある町並にしていきたい。
- イメージが良くない。
- 世界から観光客が来なくなる。  
国内の日本人旅行者も来なくなる。  
古都のイメージのぶちこわしとなる。  
付近居住者の迷惑である。
- 本家で良い。
- 禁止をしなければ、統一した美は建設できず、将来今後の歴史に汚点を残すであろう。
- 美しい住みやすい町にしてほしいから。
- コンセプトに反対するから。
- シンボルロードとしての景観形成の目標像に合わない。
- 質の高い魅力を目指すため。
- 風俗店等においては、夜の営業がほとんどであり、治安や色々な問題が出て来るであろうと思う。イメージ面からも良くない。又、居住者の意見として夜は静かに生活出来る方が良い。
- 当然である。
- 店そのものが街の雰囲気壊し、また、そういう店に集まる人が多数出入りすることで雰囲気が壊れる。
- 風俗店はないにこした事はない。
- 必要性がない。
- 禁止することでより良い町づくりができると思う。
- シンボルロードとしての景観を維持したいもの。
- 文化の高い国際都市のため。
- 女性が気楽に流動出来る地域は、必然的に栄える。女性が歩くことにより、男性、家族、子供も集客できるのである。パチンコ、ゲームセンター等も規制すべきである。
- 古都京都のシンボルロードとして品格があり、貫禄があり落ち着いた街並を維持するため禁止すべき。
- イメージが悪くなるから。
- 言うまでもない！
- 論ずるに及ばず。
- シンボルロードの開放感と風俗営業とは相容れないと思う。
- 御池通は京都の顔です。顔には京都の都市としての役割が示されていなければならないと思う。
- 1200年の歴史を持つ落ち着いたたたずまいを守ってほしい。
- 気品の問題。

## ②と答えた人の意見

- 規制のききすぎた街並はおもしろくないと思います (一流の品格を持つナイトクラブ、キャバレー等なら)。
- 健全さが失われる。夜の町のイメージは良くない。
- 風俗店を開いても客が集まらないくらいの文化的な御池であってほしいのだが、100m離れた裏通りの事もあるので…。
- 禁止する方が良いという考え方がいと思う。

## 問15. 今回の「建築物の規制(素案)」について、ご意見・ご質問をご自由にお書き下さい。

### 沿道以外地元

- 市役所のひざ元の道路で整備はできたが、まだまだ足りない。人が通るだけの道ではなく、人の集まる道にしてほしい。その為に規制も必要と思われる。ただ、「道は人の為にある」ということを、一番に考え、その為にどうすればいいのかは自分が住んでいると思って考えていただきたい。
- いろいろ草木を植えてもあと育てる人がいない。枯れた草木は見苦しい。御池通のガランとした広い歩道をイベント会場として利用。
- 戦火から守られた京都は住む人々よりも内外の方々は思いがひとしおです。古い良き建築物の保管と日々の生活での住まいの家造りの街。商業地区が住宅(マンション)になっては商売地域が興廃してしまいます。戦災から守られた幸いが発展を遅れさせている感じがします。古都(田の字型構想)と南部創造(秀吉時代伏見地域)にニュー京都2つの街づくり促進されることを望みます。御池シンボルロードは5学区区分でなく一括したものである。特に烏丸から東は昼間と夜との人口の格差があると思います。
- やれるなら一度頑固に徹底して下さい。反対にあうことは当然ですが、時間をかけ、京都の自然の風(香)漂う心に残る街づくりをお願いします。
- 日に日に変わっていく現状を見れば一日も早い規制をかけないと取り返しがつかなくなるのではないかな。
- 最近は12階が多いですが、今までの建物は8階で揃っています。できれば8階がベストで揃えば美しいと思います。
- 道路上での問題は、時間をかけてやってもよいが、建築に関しては、京都の人のみが建てるのではないので、早く決定して、全国に発信すべきだと思う。  
我々の近くの通りが(御幸町、寺町の御池より北、三条通、姉小路通)情報誌に載るようになって、結構人の流れが大きくなってきているのを考えると、御池に関しても情報を発信する機関ともしっかりと関わりを持っていった方がいいのではないかな。
- 京都らしい景観にあった建築物、建設への指導。
- 会合を開き、御池通シンボルロードの説明会を開かれんことを望む。未来像をも説明すべきであろう。
- 強制力は必要です。
- 建物に庭がほしい。そんなビルに人が集まる。
- 町並みは建物の規制だけではつukれない。個人的な希望を述べさせていただければ、古い建物の外観を維持しつつ新しくする方が良いと思いますが、所有者の権利もあるので難しいでしょう。

### 沿道土地建物所有者

- 規制＝ムチではアメに相当するものを揃えてはじめて両立するのでは？
- 基本的には空しか見えない現状では、今更規制しても意味がない。当面は45mのビルが見られる以上、これをもとに考える必要がある。ビルのほとんどを使用する会社の場合、1階の義務付けをすることでできないこともあるので、京都の発展のためには特例で規制除外とすることも1案ではないかと思う。ビルの見た目がスッキリするには「形態に関する制限」で2'については反対です。
- 店舗・事務所の設置については、指導で良いと思う。可能な限り協力するつもりです。  
高さについては、高さ・形状の規制より意匠に対する指導で街並みを揃えるべきだと思う。  
風俗営業の禁止については、賛成。
- 危険防止のため、シンボルロードとして歩行されている中に、車が出入りするのはいかがでしょうか。又ガレージが面するとにぎわいの通りとしてふさわしくないとされます。
- 建築物は業種・業態にあわせて建てられるので、むしろ誘導すべき業種・業態を設定して、助成策を講じてもらいたいと思います。
- あとの管理、例えば落葉の清掃、タバコの吸い殻の清掃など、行政はどう考えているのか。ベンチを置けばゴミも増えている。シンボルロード云々以前に清掃管理体制を充実されたし。ゴミがあまりにもひどく、当家は自主的に御池通の清掃をしている。アフターケアを真剣に考慮願いたし。

- 建物の景観以前の問題として、コンビニ前の迷惑駐輪。ガソリンスタンドのはみ出し駐車。ちょっとちょっとの連続の歩道上の駐車や、車の整備。ガソリンで路上の汚れ、水浸し。歩くのも、自転車を通るのも、ひやひやです。
- 風俗と一口に言っても、賑わいを素敵に演出するものもある。例えば、ダンスホールやライブハウスなどは必要です。京都は「だって京都だから」という理由だけで、大胆な施策が実行できる数少ない町。他との違いをもっともっと意識したプランがほしい。その意味で、「京都—他の都市(まち)とは違うねんプロジェクト(仮称)」の一環として、御池シンボルロード計画があれば、とても素敵です。
- 京都は本来”となり組”の思想の中で生きてきた街。お互いに周囲との協調のもとで生活してきた故、その考えを重視したものであってほしい。  
例えば、両隣といさかいの多いビルや事務所・店舗があるために、御池通がギスギスしたものであってはならない。
- 素案の決定を願っております。
- 御池通は道幅が広いだけになんかなりの人通りがあってもにぎわいには欠くところがある。その上、高層ビルが乱立すると風景が余計に損われるように思われる。また店舗が増える事により、商品搬入のトラックも多くなるので、路上駐車があふれ、日の当たらない暗い通りになりかねない。名古屋の久屋公園や広島の前平公園、札幌の大通公園のように中央に公園がなければ、明るさが出ないが、御池通は祇園祭のこともあり道路に物をつくるのは難しい。ならば、周囲の建物を低く押さえる必要があるのではないかと思う。
- 御池通の景観イメージの基本方針を決めないと、現在進行型でバラバラむちゃくちゃになってしまいつつある。二条城神泉苑の延長線上のイメージの通りをつくってもおもしろかったかもという若い人の意見を聞いたこともある。もっとこれから若い人の意見をなるべく多く取り入れないとおかしい。京都を好んで入ってきたマンション住人の方々は、よその地域のことをご存知だけに外から見た意見が聞けて貴重なのでは？うちが起爆剤になって御池通を活性化させたいと個人的には前から思うだけは思っております。
- 御池通は南北に道が何本も通っており道がつながっています。周辺地域との協調性も重要な要素では？
- 賛成。
- 今のまま、なにも建て替えてもらいたくないとすら思いますが、建て替えるという人がいる以上、規制は是非作ってもらいたい。中でも、もし店舗や事務所が誘致されるとしたら、必ずそこに人が住んでもらいたい。しかも高層階の上の方ではなく、1階か2階に。人が住んでこそ親しみがあがり、気持ちのよい町になるのであって、責任を持って治安の維持や防犯にあたれると考えます。
- 安っぽい馬鹿な看板と明かりをつける時間の規制、営業時間。
- 現在の需要、供給の量を見ると31m高に揃えるのを良しとする。
- 市条例等で早く結論を公表すべきである。市議員も市の職員も市長をはじめとして積極的に行動すべきである。
- 高さ31mの水平ラインの強調をすることを義務付けることについてはよくわかりません。
- あまり理想を追いすぎるのも一考を要するのでは。  
若者が「何が楽しい、おもしろい」をよく調べないと高齢者の自己満足に終わりはしないか。～若者に迎合するのではなく～
- ビルの景観については、緑やシンボリックなものも必要(あのビルの前で待ち合せ等)。  
ビルの高さについては、既存の高さを上回らないようにする。  
事業者との話し合いが必要です。
- 料理店もダメというのはおかしい。色々なものが来れば、当然そこにはレストラン、ファーストフード店をはじめ、いろんな店が出店を計画することになる。飲み屋、スナックは木屋町と一応の住み分けがあるのだから、そこまで厳しくやると何もならない。ストリップなどは市の方で許可を出さなければ良いだけのこと。それより、「にぎわいのある街」を考えるなら、もうちょっと柔軟性を持たせないと。

## 沿道マンション

- 良いと思います。
- 一定の規制は必要と思う。

- これだけ近代的な建物と綺麗な歩道ができ、歩いていても気持ちが良い。近代的なお店又京都らしいお店、例えば古くからある小物の店、清水焼の店、又シャレタ喫茶店。どこにでも入って立ち寄って行きたくなるようなお店、京都の中にでもそんなお店が沢山あります。一軒ずつ立ち寄って楽しく見て歩く。二条城あり、鴨川あり、御池通を西から東に、東から西にと楽しんで歩きたいし、又他の国の人も楽しんで見てもらえる店舗がたくさんあってほしい。建築物の規制はこれだけ出来上がっているのに難しいと思いますが。
- 「にぎわう」というキーワードが少しわかりにくい。「お金の落ちてゆく街」という印象に傾いている印象も受けます。「文化」の創出というのはいいいのですが、1Fは店などにする…とか。
- 近頃ラッシュのマンション(特にワンルームが多い)建築の管理の問題なのですが、自転車の放置とか、ひどいのは御池通りに面して布団や毛布などを平気で干してあるのが目立つようになりました。せっかく街並みをきれいにしても、これでは台無しだと思います。建物を使う側の問題ですけども、一考していただきたいと思います。
- 早急に強制力をもつ法規制をしてほしい。
- 日本のシンボルとなるようなロードになるよう頑張してほしい。ひいては周辺の資産価値も上がります。
- 若者が集まるのを期待するなら、ゲームセンターやダンスホールのようなものがあつた方が良くかも知れない。しかし、「京都を代表する通りの景観を」と望むのであれば、用途を限つた方が目的に叶う。「にぎわい」と「景観」の両方を求めるのは、難しそうですが、今回の素案でも良いのではと思います。
- 京都こそ奈良のように人々が古き都の良さを求め安らぎを得て再訪される場所であつてほしい。伝統に培われた諸産業の厚みに誇りを持って都市計画を進めていただけますようお願い致します。京都市へ近づく東寺の塔が見え、比叡山をはじめ見覚えのある山々が連なりほっとした思いを味わつた方も多かつたと思います。  
遅すぎましたが、今回の規制はこれからの街づくりにとって、とても大切なことだと思います。ヨーロッパの例を見るまでもなく、日本国内にも屋根や壁、建物の形式、家並み等で統一美のある地区も多いことですから。  
御池通の中で、室町通から東に向かっての南側(大阪ガスから寺町通近辺まで)はすっきりとしていて、好きな景観です。少しですが東山の自然も見えますし…。
- なかなか良い案だと思います。早急に実施に移せるよう法整備を希望します。
- にぎわいを求めるに、人通りが多いだけで他の大都市と何ら変わらないことにならないよう、京都を感じる文化的な景観を形成できるよう規制をコントロールして下さい。
- 行政の強力な指導と助成を求めます。
- 京都は古い街と新しい街が同居しているところにその良さがあると思うのです。その意味で御池通は新しい街として素晴らしいロードになってほしい。その中でも「京都」のイメージをこわさないような若者の街になってほしい。(若者だけではつまらないかも知れませんが、でも大人の街にすると、今の経済状況からちょっとにぎわいは難しいかもと思って…)。
- 規制されすぎた街は楽しくないと思います。  
京都は市内に(東京や仙台に比べても)緑が少なすぎますので、ケヤキ等の大きな木が早く繁つて上品な街並になることを願っています。  
安っぽい賑わいにならぬよう希望します。上品な落ち着いた散策がしたくなるような御池通にお願いします。
- 御池通は広くきれいになりましたが、最近自転車が、スピードもあつて歩行者にはゆっくりできない所があります。放置自転車やゴミもあり、もっとすっきりできればと思います。
- 市役所の美しい建物は残したい。  
外国の(欧州、ヨーロッパ)の古都規制法を勉強してほしい。
- 京都の歴史的魅力を重点的に取り込むべきだと思う。イベントの時だけ賑わうのでは意味がない。
- 将来像実現のために、早急に規制、誘導していただきたいと思います。
- 強制力を持たせることが大切。
- 公衆道徳を高める。騒音をなくす。色(できれば統一)、看板をなくする。通りを明るくする。100年の計を考えてほしい。

- 御池通の建物は20～30年後建て直すこと。地続きの土地とあわせてマンションの部屋数や広さを広くして建て替えることはできると思う。
- 画一化による弊害が起こらない程度で良い。
- 賛成します。
- 市役所前の星雲の写真、モダンな時計など京都の歴史と風土とどう関連するのか判然としない展示物が多い。「文化性の高い集客施設」の方向性まで踏み込めないと没個性の通りになってしまう。
- 採算が合わないことにはどうにもなりません。
- 御池通に面したものだけでなく、丸太町、堀川、四条、鴨川に囲まれた地域には風俗店は必要！
- 広告や看板等によほどの注意が必要。仏作って魂入れずの恐れあり。
- 大変望ましいことである。

問16. 御池通のにぎわいの創出は、「店舗の誘致」「イベントの創出」「憩いの環境」が必要であるということが案として出されております。これらの内容について御希望・御意見があれば、ご自由にお書き下さい。

## 「店舗の誘致」について

### 沿道以外地元

- 京都は町角に歴史があると言われています。説明をする何かがほしい。
- ゼストのようにただ箱物をつくれば店と人が来るとするのは行政のひとりよがりであって、もっと商売人やユーザーの意見を取り入れるべきである。
- 京都ブランドだけにこだわらなくてもいいのではないか。
- お茶が飲める喫茶店が入ってほしい。
- 京都に対しての魅力があれば他府県からも企業が出店希望すると思います。
- 京都を代表する店も結構ですが、新たな発想で工夫されている店も多いと思います。京都の新たな顔を掘り出して下さい。又進出できる機会を与えてあげて下さい。これといった店は言えませんが、必ずあると思います。
- 誘致と言うが誰が？どこへ？安く土地や場所を貸す人があるのか。沿道に土地や場所、あるいは店を持っている人がそのことについての話し合いをするべきだが、出来るのでしょうか。特に御池中学の賑わい施設については早く話題にするべきだ。
- このあたりには、昔から名のある店や職方が多く住んでおられるので、その人たちの力をお借りすることは必要だと思いますが、まずその場所が必要になってくると思います。個々の地権者に頼んでいたのでは事は進みにくいので、この際御池中学が初の試みでいろいろな施設も入ってくるということなので、そこに一つの核としての場所を確保してやってみてはどうかと思う。老舗の店・伝統産業の職方の共同施設として、土日に市役所前で種々のイベントが行われているが、その流れを御池中学まで引き寄せる。そして休む場所があるならば、柳池自治会館及び消防団器具庫を御池通りに面して設けて、この場所でカフェテラスなりにして休んでもらう。そして現在親鸞上人の石碑や柳池の記念碑、又旧柳池時代の石の側溝等を集めて庭園にする。定着してきたならば、各地権者も経営上成り立てば、各の建物の1階がそのような環境になっていくのではないかと思います。
- 若い人が求める集客力ある店舗の誘致。
- 東京の表参道や原宿のような若者の散策できる通りを望む。又、緑多い町並を望む。
- アウトドア的な店も交通の障害にならない範囲で認めてほしい。
- 京都の老舗の誘致。広い歩道のテラス（規制はするが）。ギャラリーの誘致。
- いずれ市庁の建て替えが許せばあるかと思いますが、その時は野外イベントのようなものがほしい。近隣に日本風の老舗が集まると思う。
- 他の自治体に働きかけ、全国の小京都の特産物を扱う店舗があると観光客もイベント時以外にも御池通を散策できるのでは。
- パリのシャンゼリゼ通りのようにオープンカフェが並んでいるのは悪くないと思います。あまり老舗にこだわらない方が新しい京都のシンボルロードにふさわしいのではないのでしょうか。

### 沿道土地建物所有者

- 京都にふさわしい老舗の誘致は賛成です。歴史があつての町中に老舗の進出は京都らしくてよいと思います。
- 協力するので、強力に押し進めてください
- 長期的な努力目標である。

- 賛成。
- 日常歩いて通る人が少なくて駄目です。
- 現状、御池通りはオフィス街の色合いが強く、店舗の出店候補地としては、優先順位は低い。官民協力して誘致していく体制づくりが必要であり、出店者に対するメリット（例えば、店舗工事代に対する補助金制度等）も必要だと思う。
- いずれの問題も古い、迷惑。常識で判断されていないか、チェックの必要有り。
- 京都を代表する老舗や店舗は魅力的だと思います。
- 大賛成です。どこにでもある街ではなく、“京都らしさ”、“御池らしさ”を創出していただきたい。“コンセプト”づくりが何より大事だと思います。
- 「店舗の誘致」が出来ればいいのですが、ビルの所有者の立場で言いますと果たして適正な賃料で出店してくれるところがあるのかどうか…？
- ゼスト御池の二の舞になりませんか？京都を代表する老舗より、世界の一流ブランド店等を誘致する方が良いのでは？京都の中だけでの選択をいつまで続けられるのか？
- 京都を代表する〇〇店の誘致など、ナンセンスの極致。過去にのみすぎる最悪の発想だと思います。文化施設はよいと思う。
- 前述と重複するが、京都の思想にあった人、企業、店舗を誘致し、単なる金儲け主義だけのものであってはならない。
- 歩道部分を有利に活用できる特典を付加すれば。※オープンカフェ、展示台の拡張、商品陳列
- 人が集まれば集まるほど車社会の為、車の混雑が増え、交通渋滞、違法駐車が増えます。車の収容能力の高い街づくりを進めて下さい。
- 京都の老舗が店や周囲との付き合いを大切にしながら店舗を持つことが最も望ましい。また、海外ブランドでもヴィトンやエルメス等の店が大きく使用するのも一つの考えと思う。
- 休憩できる店は絶対必要。
- 観光局（案内所や体験教室など）、文化ホール
- 御池通は整備されたものの、商業施設も文化施設もほとんどなく、人通りも少ない。人通りが少ないから、この種の施設は出てこないという、ニワトリと卵の関係となっている。やはり核となる施設の進出を2つでも3つでも行政として後押しをしてもらいたい。今は人が出てきても、休む場所もない。
- 「ゼスト御池」のようにしょっちゅう店が閉まっては変わっていくようなことでは誠に不安。一体、四条通と平行した御池通りに店が生き長らえるための集客は可能なのか？また、京都市程度の人口でそれだけの消費が期待できるのか？結局は閉まったままの店が並ぶゴーストタウンにならないか？
- 店舗の誘致、イベントの創出は結構ですが、京都らしさを保って下さい。
- 昔からの京都の食、菓子、料理をもっと皆に知ってもらえるようなお店を希望します。
- 古い京都を見に来る人も多く、京都の歴史やそこから生まれた伝統産業を表に出す場を作ってもらいたい。
- 賛同します。
- “子供から高齢者までが集い…”というにぎわいを期待するのであれば、その年齢に相応しい施設が望ましい。どんな施設が相応しいかは子供特に若者の意見を聞くべきで、現状は高齢者の意見に偏っているように思われる。例えば、四条通又は河原町通を歩いている若者に直接聞いてみることも必要ではないか。
- 新京極・寺町通りと地下街が結びつければ、人の流れも変化し、店舗誘致もしやすくなると思います。
- 老舗なんか要らない！もっと俗に言う「ハイカラ」な街にしたいものです。「ベンチャーの町京都」という面から見ると、ハイテク、ITといったものも前面に出しても面白い。「大学の町」と言うなら、アカデミックな店舗も良いのではないですか。



## 沿道マンション

- 必要ありません。というよりもやらない方が良い。規制で質の悪いものを制限するだけで良い。必要なものであれば、放っておいても店はできます。無理矢理つくってもダメです。まずはゼストを何とかした方が良い。
- 店舗、事務所もないと居住だけでは淋しい通りになる。
- 文化性の高い集客施設等賛成です。  
カラオケ、ゲームセンターは反対。  
清水の「ねね」の道を参考にして頂ければと思います（第一に入りやすくすること）。
- 要は質だと思いますので、難しい問題を含んでいると思います。
- 書かれているようなことができれば、とても素晴らしいですね。
- 「京都を代表する…」もいいですが、「代表しなくてもいい店や企業」が多くあり、そういった所が Outlet やショールーム的なスペースが出来るものを行政が開発してほしい。
- いくら考え方が立派でも商業施設は採算が合わなければ誰も Outlet しようとは思わない。まず道路は一見きれいだが高台が多い。幅が広いので自転車はスピードを出して走り放題で歩行者に危険。自動車も駐車している。こういったことを規制すること。又御池通の暴走族を徹底的に取り締めること。
- 路上カフェテリア、移動バル、和風茶屋、人力車、和装小物店 etc. ただしバラバラでなく集中的にお茶屋通り、呉服通り等が集客力がある。
- できれば京都のイメージを持った店舗を誘致するのを望みます。文化性の高い集客施設やスーパーなどが後方（裏通りなど）にあれば、表通りにもぎわいの創出ができると思います。近くに集客施設があって、その人の流れが御池通を通ると良い。
- 後々、息の長い経営等も充分考慮しておかないと、今の時代なかなか厳しいのでは…と素人の考えで思ったりもしますが。
- 既述しましたが、京都には永年の伝統産業が存在しています。旅行者にとりまして身近に見聞きし得ることは、京都をより深く印象づけられる事と思います。御池通で 地図を片手にした若い女性グループや中学、高校生のグループ行動の人から染工房の場所や目的地への交通についての質問を受けることがよくあります。以前は通りの交わる角の家には必ずその場所の通りの名と町名を縦書きにした白い金属製の案内板がつけてありました（今でも古い家には残してある角もあります）。御池通に1〜2ヶ所 (i) インフォメーションセンターを設けられては如何でしょう。交番がめっきり少なくなりましたから。
- 京都を代表する老舗は、現在各地に開設されているので、御池通はこれまでにない新しい業種、例えば世界的に有名な欧米のブランド店、IT関係等、若者を引きつける店舗展開をしてほしい。喫茶店、飲食店の誘致はいいと思う。
- 烏丸通や河原町通のメインストリートを歩いていると、最近は大阪市内と変わりなく京都らしい特徴を感じなくなっています。御池通をシンボルロードとするには、「京都」を感じる京都にふさわしい店舗を誘致することが大事だと考えます。
- しゃれた喫茶店などあれば、散歩道として最適ですね。例えば、イノダコーヒー等。
- 安価でおいしい商品、若者が集まる店舗と企画、各セクションごとにお店を集中させる。歩道での飲食店の利用を認める。
- ファーストフードの店が進出するのは好ましくないし、スターバックスなどの喫茶店も個人的には好きではありません。ただ、京都を代表する老舗云々となると値段の方が心配ですね。老舗の味をお手軽にというのがいいと思います。
- 小規模百貨店のような店舗があれば、如何なる商品購入が出来て便利かと思う。それによって多人数の誘致が図れると思います。
- 大賛成、御池通には、喫茶店などちょっと休めるところがないと思っていました。雰囲気の良い京都らしい憩いの場を創出して下さい。
- 老舗の誘致はできれば結構な事と思いますが、規制のにおいを出さずに各店の個性を出してほしいと思います。
- 御池通に面した店舗等では、道路の一部使用を認め、アピールに又、オープンテラスに使用できるようにすることを求めたい。

- 多くの人々が楽しく散策できる通りを期待したい。
- 魅力的店舗も必要。
- オープンカフェなどオシャレな施設を望む。
- 御池通のみでない、その周りの道路はどうなっているのか。周辺との関係、その配慮。
- 御池は居住には不便である。四条、丸太町にはスーパーがあるのに、御池にはコンビニしかない。最近丸太町（烏丸近く）にオープンしたフレスコのような店なら、すっきりしていて通り沿いにあってもいいと思う。京都を代表する老舗で毎日買い物するわけではないので、それらは近所にはあってもなくてもよい。それより、日々の生活に必要な店がほしい。
- 京都らしい建築や店構え。
- 温泉には湯治というのがありますが、京の伝統産業を1ヶ月くらい自分でしたい年寄りの方が出てくる事はありませんか？
- 京都にしかない特徴のある店を集め、良さを強調しそのことで人が集まれば良いと思う。
- 誘致の促進がポイントでしょう。
- 美術館、博物館など誘致賛成。
- 専門店等。
- 清水、嵐山など、店舗のデザイン、看板などますます俗悪に流れつつあり、御池通でも赤い電球の点滅する看板が出たり、店外に向けてレゲエなどを流す店もあります。誘致前に守るべき条件を示すべきだと思います。
- 骨董品を売る店等、このエリアに長時間滞在する可能性のある店を誘致する。清水焼、西陣織等、京都の伝統産業の小売店も良い。
- 本格的なコンサートホール  
京都の歴史を紹介する歴史館  
京都出身の美術家を紹介する美術館
- トータルコーディネートをプロに任せないと！京都の人間には無理だと思う。核になる商業施設が2つほどほしい。魅力的な出し物を見せる劇場とか大きなアンティークセンターとか美術館、博物館、ギャラリーなど。
- 御池通の住民だけではどうしても利益(害)優先に陥る恐れあり。関東の文化人等の意見も必要。
- 京都を代表する老舗が出店してほしい。

## 「イベントの創出」について

### 沿道以外地元

- イベントは年中出来るものではないので、道路そのものがパフォーマンスできるものも一考できないか。京都を代表する作家の作品を常設するのはどうか？
- いつもどこかの小空間でイベントが開かれているのがいい。道路で商売をすることではなく、イベントの一環であること。時には、ロードギャラリー(?)にもなったり、パレードがあったり。  
☆成人式を御池通りで！若人のパレード、着物姿で！
- 月に一回、日が決まっていって何かの催し事があれば、気軽に行ける。
- 格調あるイベントを選考、交流ができることは良いと思います。
- 一時にあまりにも多くを望みすぎているようです。バラバラにならないよう着実に安心して楽しめるものにしばって徐々に心に残る街づくりをお願いします。

- 祭りは通過後人が去る。御池通自体でのイベント、陶器市、和装小物市、竹工芸市、漆器市等、伝統産業市。商工会議所には色々な部会が業種別であるから、その部会でイベントを考えてはどうか。
- フリーマーケット・オープンカフェ…地域及び市民の人々との交流。  
年に1〜2回の京都まつり以外の、地域主体によるイベントの開催。
- 各町に小さな神社があり、その祭りを大きく育てシンボルロードにも広く練り歩き活性化する事。若者を参加させる努力が必要に思う。
- 御池通の河原町と烏丸間で種々のイベントを開催してほしい。交通的にも集客に恵まれ、車の迂回も割合スムーズに出来るのでは。
- イベント開催場所の決定。手工芸の野外教室の開催。
- 市役所の広場にフリーマーケットがよくですが、何となく天神さんか弘坊さんの延長のように思える。もっとクラフト的なものがほしい。
- 全国の和太鼓のフェス。
- 現在二つの祭りをはじめ、主なイベントはほとんど御池通りを使っているの、これ以上イベントは必要ないと思います。フリーマーケットについては市役所前広場では狭いのでは？

## 沿道土地建物所有者

- 新たなイベントも結構ですが、「京都まつり」の充実をはかってほしい→後退気味
- 不要、騒々しいから。
- 場所をどこにするかによる。
- 何のイベントをしても、祭りの時以外は駄目です。市役所の前で日曜日にちょいちょいなさってます。
- 花の市の開催。
- 静かな生活を希望するのでイベントについては反対です。
- ターゲットを絞り、個性のある街にしていきたい。
- 是非必要なことだと考えますが、そのためにも環境整備が不可欠だと思います。
- 中止すべき。イベントは必ず飽きられる。総体的に考えが安直。高級感を出す通りを目指しながら安っぽいイベントをすれば台無しになりませんか？
- イベント、フリーマーケット等の開催にはふさわしくない。その理由は、交通(車の往来)が激しくなるので。
- 商売によっては、イベントのたびに休業せざるを得ない業種もあります。商品の搬入や車の出入りが自由にできず、困っています。不法駐車、駐輪、煙草、その他ポイ捨て、お金を地域に落とさず、ゴミだけ置いて帰られてはたまりません。
- 店舗の参集が前提としてあるなら、その後のイベントは自然発生にまかせてよいと思う。それを支える環境づくりに専念すべきではないでしょうか。
- 2000年12月31日の大イベントクラスのを、毎春、毎秋、毎冬にも必要と思われる。その際、誰でも参加・出店できるものを企画し、一部の業者の系統が独占しないように配慮願いたい。
- イベント等、一時的な集客よりも魅力あるショップの誘致による永久的な集客を目指すべきでは？
- 公的施設の増加…安価で借りられる展示会用会場など多くの方が気楽に文化的な催し物を開けることができれば多くの人が寄り集う親しい町づくりにもなっていくと思う。
- 現在の京都祭りでも人は集まるが、周囲のお店は100円、200円の品物しか売っていないのが現状。無料で参加するだけのイベントではなく、有料で参加するイベントも必要。市や主催者がタダで人に来てもらうイベントは要らない。
- とにかくいろいろなことをやってみて反応を見るのもいいのでは？マンハッタンのプレッツェル売りや地べたに物を並べて何か売っているのも楽しいようにも思う。「京都まつり」はつまらない。

- フリーマーケット等はやる価値はあろう。舞台装置は出来たのであるから、これだけ広げて整備された空間は他ではない。今の三条通まで来ている人の流れをもう少しで御池通まで持ってこられるはずである。
- 歩道の上で通行を妨げることはやめてもらいたい。
- 路上作品展、手作り展なども良いと思います。
- 昔ながらのおもちゃを作ったり、工芸品（扇子、うちわ等）、友禅織物等を見物したり実際にやったり出来るように。特に車であちらこちらと走り回らなければ、これらの事が出来ないと言うのではなく、散策しながら楽しめたらと思う。今はどこに何があるかあまりわからないし、まとまっていないのであちらこちらと行ったりと言うことができない。
- 祭礼行列だけでよい。
- イベントの創出は定期的に続ける事によって「にぎわい」が生まれる。大学生等の若者の頭を借りて計画すべきである。立命館の大学生と共に「衣かけの道」をやったが、是非その方向は考えてもらいたい。
- 賛同します。
- フリーマーケットは市役所前にまかせておけば良い。それよりIT。京都の街全体が一丸となった集客方法（例えばASP）をとって、他府県だけでなく、諸外国にもどんどん発信すべき。なぜなら、インターネットがあるのだから、簡単にできます。

## 沿道マンション

- 静かな住環境の方がよいのでかえって邪魔です。
- 年間に何日かは必要と思う。
- イベントの開催、反対ではありませんが、具体的に書けない。フリーマーケット反対（へたなマーケットになると溜り場ようになる。汚らしい場所。）。工芸品の展示、職人さんが手解きしてくださって、小物作りや陶芸（粘土で小品でよいから教えてくれる）、着物の生地で袋物を作る。簡単に作れる物の展示等でも。又着付け等も。
- イベントなどと住民の自活との融合がうまくいけば結構ですが。
- 京都府のまつりがいつもそのスペースで演じられている。工芸（伝統）の実演が市民参加してできるものがあってもいいのではないのでしょうか。モニュメントもほしい。
- フリーマーケット、夜店（屋台）。
- 低俗化する。（安っぽい）イベントはむしろ禁止すること。
- イベント、フリーマーケット等に流用してほしい。
- コンサート（邦楽も含めて）、和服（着物）の日等を設ける。ファッションショー（西陣織、染めを使って）
- イベントの創出は、仕掛け人や世話人の努力に負うところが大きいので、常設施設でなければ継続性は難しいと思います。
- 活性化のためには賛成しますが、主催される側のご苦勞を思うと・・・。
- 私はまだ旧開智小学校を訪れた事ありませんが、京都の教育の資料館として残されたことは意義深いと思っています。各町組立の公教育発祥の地京都として誇るべき施設ですから。御池通にありました小学・中学のうち、幼稚園を併設していた学校を地域の人の学習や憩いの場と幼稚園として再開されては如何でしょう。老人の身近な集いの場、友達と心安らぐ語らいの場、可愛いひ孫のような幼児との出会いにひとときの喜びを味わえるのではないのでしょうか。介護問題もいろいろと話題になっていますが、こんな場所も修学旅行生の見学、実践の現場になるかもしれないと思えます。地域密着型の施設として。
- 京都は大学の町でもあり若者の音楽等の発表の場として常時御池通の一定の場所を開放（無料）してはどうか。
- フリーマーケットは最近どこでもされているが、集客には良いが騒がしいだけで魅力は感じない。骨董品や伝統工芸品に限定して他では手に入りにくいものを扱う魅力を求めたい。

- 現段階では、特にイベントの創出が必要とは考えられない。ただし、イベントの概念が明確でないため、今後の検討の継続は必要と考える。
- 特になしですが、どちらかと言えば、工芸品の展示、文化ホールの設置など閑静な地域にしてほしい。
- 住居なのにうるさくなると困る。ない方がよい。
- 御池通は、交通の面でも重要な位置づけにあると思いますので、その流れの妨げになるようならやめた方がいいのではないですか。希望としては「祇園まつり」です。仕方のないことかもしれませんが、河原町通りだけににぎわいをまかせておくことはないのではないですか。
- イベントホールの設置により数々の催しがあり、楽しみが増え、御池通に活性される町づくりにもなる。
- 賛成。通りを歩くのが楽しくなりそう。でも人混みでスムーズな通行が妨げられないことを第一に考えてほしい。歩道は従来歩くためのもの。急いでいる人が通行できないようでは意味がない。
- 私個人の好みになりますが、京都まつり、市役所前のフリーマーケット等、安っぽく感じます。落ち着いた個性の通りになってほしいと思います。
- 個人で作家活動をしている人や文化性の高い活動をしている人達に通りの一部を貸したりして、作品展示をさせ販売も可能にすればどうか。審査有り。
- 京都、古都らしい世界の京都となるようなことを考えてやってほしい。
- 多くの人々が楽しく散策できる通りを期待したい。
- 工芸品の展示。
- コンサート(ジャズやクラシック)
- 色と音のハーモニー。夜10時過ぎてからの商売(特に外)は如何？
- 御池通のイベントはこれ以上いらない。特に通り全部を使う京都まつりのようなもの。
- 商品に責任を持ち、説明のできる方を各組合から出し、勉強になる場にしてほしい。
- イベントよりも静かに散歩できる空間の方がこれから必要と思う。
- 市の広報紙、インターネットなどの活用を通じてPRを。
- 音楽ホール、劇場など賛成。
- 美術工芸品の販売等。
- 京都の文化と歴史に根差さない集客イベントは有害と考えます。成熟した大人の町として、若い人にゆだねるようなイベントは避けたい。
- 公共機関が出資して行うものでなく、あくまでも民間にゆだねるべきである。
- クリスマスなどのイルミネーション、ルミナリエなど。京都まつりは(×)いらない。
- これが一番効果があると思いますが、経済環境が厳しい中ですが、京都市役所をもっと市民に親しめられるように格好良い古都らしい高層の市庁舎に建て替え、スウェーデンのストックホルムのように市庁舎の中に気軽に市民や観光客が立ち寄れ、種々のイベントや京都賞(現在は京セラの民間など)のようなものを設け、市民とのもっとふれあいやその時のメニュー(食事)を紹介し、広く交流の場にしては如何ですか？
- イベントは十分に吟味してほしい。子供を対象にしたものは必要ない！街自身をどういう年代でどんな層をねらうのかははっきりする事！京都祭りにも疑問点多し！
- イベントも結構だが、国際的な視野、観点から論議が必要。
- 春夏秋冬年4回ぐらいは必要(昔からのお祭り以外)。
- 毎週日曜日に歩行者天国にして、露店(たこ焼き、焼きそば、金魚すくい)などが営業してほしい。

## 沿道以外地元

- 空き缶などの拾集は老人会等で行っていますが、行政の方でも清掃の方にも目を向けてください。
- 私が一番に言いたいのはこれである。花、音、風は私がこの会で言ったテーマであり、このシンボルロードをゆっくりと歩いてもらえる道にしていきたい。
- 「ケヤキ並木」は良いのですが、落葉問題をどのようにするのか？特に、南北の通りの落葉が問題です。
- 沿道の住居者・店舗を営む人等は、前の植栽の手入れ・水やり等をしなければならない。京都人は昔から家の前の道は、必ず掃き清めたものである。御池通りといえども、そのようにあってほしい。
- ケヤキやその他の木が大きく育って木陰で休めるようにベンチ等を設置してほしい。
- 花(四季を通じて)。
- 古い町家をつぶされる時など、庭の燈籠などの石を譲り受け、坪庭などを造ったらいかがですか。
- 京都は公園が他都市に比べ少ない。緑ある並木と花壇のある清掃の前に「ごみ」をしない道にする運動をする。
- じっくり考えてから実行して下さい。シンプルが一番です。業者任せではダメ。余計な飾りは汚く見えます。自然の持つ色でバランスを考えて下さい。
- 気軽に立ち寄れる喫茶店等が早く出来ることが大切だと思う。木が大きくなってくれば、日よけにもなるだろうし、カフェテラス等は人が集まるだろう。
- 龍池学区はトイレの設置を希望して設置していただきました。他学区も勇気を持って追従をしてほしい。これは、待つのではない。行政からもっと積極的に働くべきだと思います。
- 駐輪場の設置…絶対に必要。特に、地下鉄駅周辺。  
トイレの設置(烏丸～鴨川間に1ヶ所、室町～堀川通間に1ヶ所)  
街路の清掃一月1回程度では駄目。周辺地域の町内会、自治会等、週1～2回のボランティアを求める。  
現在、既設のマンション(ワンルームマンション)で駐輪場が狭く、絶えず前の道路に不法駐輪している(御池通新町東北角)→これの改善を求める。
- 休日には散策道においてテント等設置し、地域の方の協力により茶席等を催してもよいのではないかと(大道芸等も参加)。  
毎日掃除に来る事。又多くのゴミ箱の設置必要。
- 今でも市役所の前の花壇もむちゃくちゃになっている時がある。ベンチも一日浮浪者のベッド代わりで我々やお年寄りが座ることもできません。まずそのような事をするのなら今おられる浮浪者の方々をどうかしてほしいです。花壇の中をのぞくと、カン類、タバコの吸い殻が入っております。
- トイレは何ヶ所か必要。駐輪場は安くて置けるようにする。ベンチの設置。
- 若い夫人、乳幼児が集える空間や設備。修学旅行生にも使える利便性のあるものがあれば、もっとよくなると考えます。
- 地下鉄御池駅に隣接の公営の駐輪場を。
- 並木については、以前の並木を希望する人々も多いが、自動車の事を考えると、現状がベストではないでしょうか？ただ、歩道の自転車道路区分をもっとはっきりした方が危なくないと思います。ベンチについてはよく考えられていると思いますが、ホームレスの寝場所になりやすい。

## 沿道土地建物所有者

- 放置自転車の撤去をお願いします。通勤自転車の撤去等。
- 強力で推進してほしい。
- これが最も実現しやすい目標だと思う。

- 不法自転車、バイクの駐輪取締を強化すべき。
- ケヤキの除去を望む。落葉が家の庭まで積もり、毎日の掃除に迷惑しています。他は賛成です。
- 最近バス停の所にベンチが置かれていますので、あれは非常に良いことだと思っています。  
市役所前・柳池中学横等を公開空地として、市民の憩いの場に利用してほしい。
- 憩いの環境として人が集まっていただくのはけっこうな事だと思いますが、ゴミ処理や花木の手入れをキチンと行っていただいてこそ、都心のオアシスとなると思います。
- 植木のメンテナンスを徹底して下さい。  
駐輪場は設置しないと近接道路にあふれている。
- ケヤキ並木等は、枯れ葉の清掃等の美化によるメンテナンスも必要である。
- 御池通りでよく道を尋ねられます。二条城はどっち？六角さんはどっち？市役所は？たいてい反対を向いて歩いています。名所旧跡店舗などを入れたわかりやすい地図をたくさん置いてはどうでしょうか。”御池通り”は巾400m位の街並みを含めて考えるべきです。
- まず第一番が環境整備。これが進まないで「イベント」も「店舗」もありえないと思いますが。
- 京都の中心地において美しい散歩道として花と緑で快適な御池通にしてほしい。
- トイレ、駐輪、花壇等、すべて通りに面している者にとっては、迷惑なものばかりです。ゴミを捨てる人のためのベンチは不要です。住民が毎日掃除をしているのです。花壇も植えばなしでは困ります。水やり、ゴミ拾い、みんな住民まかせになっていませんか。
- そういうインフラは、とても大切と考えます。
- まず、周囲のマナーが第一と思われる。  
設備の充実より、その街に住む人間の育成を考えてほしい。
- 車道、排気ガスとのバリエーションがほしい。安全性。日陰が必要。
- 景観的に違和感のないゴミ箱なども増やしていただきたい。
- ケヤキの木の葉が「とゆ」に詰まります。柳と桜の方が京都らしくて良いのでは…。
- グリーンベルトを花壇にしてほしい。
- 駐輪場の設置は早急に必要。他にも商品搬入トラックの時間制限（駐停車だけでなく、御池通への乗入れ時間の制限を含む）や、市役所周囲の客待ちタクシーの一掃も必要と思われる。特に市役所の東側入口のスロープは、タクシー等の乗入れを認めてもいいと思う。
- 通りだけでなく、個人所有の敷地に水や緑いっぱいの施設があるのもいい。ビルばかり考えず青空もいい。
- 例えば、花屋さんに集合してもらって、オープンスペースで花の市を開くというのもアイデアであるし、緑と水に関するイベントを定期的にも開催しても良い。
- 直接は関係ないと思うのだが、修学旅行のバスの乗降をする所をどこかにつくってほしい。観光バスが一車線占領してしまっている区画がある。
- 何か作っていただくのは結構だが、誰がメンテナンスをするのか？人が集まればゴミが増え、たばこの吸い殻も散乱する。トイレならトイレ掃除、駐輪場なら自転車の整理、花壇なら水やりと植え替え等の世話人の予算をつけてから、考えてもらいたい。また現在でも犬のフン処理をしない飼い主、自転車路と歩道が分かれていないことでの危険（間に樹木を入れるとどうか？）、歩道が広すぎて自転車が走る（特に朝、旅館の車やタクシーが歩道を走り続けている）などの弊害があります。
- トイレの設置、駐輪場の設置は絶対必要です。新しくできるコンビニやスーパーに使用料金が必要でもトイレをつけることを義務付けたら良いと思います。
- トイレの設置、駐輪場、花壇、ベンチの設置など良いが、あとの管理がなかなか来ていないのではないかと？公共の物を大切に使用する指導が各家庭でも社会に置いてもらえるように一人一人の意識を高めてほしい。
- 公衆便所は横丁筋に置いて下さい。

- 花や緑は喜ばしい事です、人が住んでいない(会社のみ)所では、水が不足し、夏には枯れる事が多いのでそのことも含めて。観光客が多いのでトイレの設置、地下鉄の入口に駐輪場必要。
- 古いケヤキ並木が育ったものを切り倒した事は余りにも計画がなさすぎだ。最初から大樹の成長を考えて位置を決めるべきである。噴水にお金を使う前に人間の憩える花壇やベンチを作るべきである。花やベンチの予算がないと言えないと思う。
- 都心のオアシスとして憩いの空間を設置することは賛成しますが、従来と違ったもので、画期的なものを考えて頂きたい。
- 秋の落葉の処理が大変です。毎朝、1時間ほどかかり、ゴミ袋も2袋くらいになります。
- 賛同します。
- 全体的に総花的すぎるように思われる。  
御池シンボルロードは“何を売りにするか”の重点ポイントを明確にすべきではないでしょうか。
- このアンケートについて一番答えたかったことは、駐輪場の設置をしてほしいと言うこと。なぜ、地下鉄の駅の下に駐輪場がないのですか？全く理解できません。
- きれいなトイレの設置が必須。
- 掃除をきっちりやれば、すべて良いだろう。花が折れたりトイレが汚れていたのでは意味がない。それより無線LANのスポットを多くつくるべき。「色々な情報が飛び交う街、京都」というイメージをプラスすれば、最初からの計画に大いに役立ちます。

## 沿道マンション

- ケヤキ並木をすぐに戻すのならともかく、また金を使って人工的なものをつくり出しても、金の無駄遣いと考えます。トイレやベンチ、駐輪場も必要なし。花壇は悪くないが、京都の雰囲気と一致するとは思えません。それよりも縁石が角張っていますが、頭をぶつけたら死んでしまいますよ。そうでなくともケガの原因になりそうです。
- 人の集まる(集まりやすい)環境作りに必要と思う。
- 季節ごとに花や緑の色が変わり都心のオアシス、夢のように感じます。先日鳥取の花回廊に行きました。同じようにはいなくても、四季折々の花が一年中楽しめ、心が和む。忙しい時代にはこんな場所がほしいと思っています。憩いの場所。
- 憩いの施設を利用する側も意識を高めゴミなどは持ち帰ることをアピールし、又駐輪場に放置自転車が出ないようにする。
- 良いと思います。
- バス停に設置された木製のベンチが美しい。維持が大変と思うけれどやさしくて良い。統一して増やしてほしい。
- 電線などせっかく地下に埋めたのだから、今年の秋からプラタナスやケヤキの木や枝の剪定はやめていただきたいと思います。又、草花が毎夏、雨が少ないと枯れてしまいますが、集に1~2回散水車で早めに水やりをしてほしいと思いますと同時に、近くの家の人であれば少し気を配って、時々水やりをしていただくよう、役所の方からお願いしていただければいつも思っています。
- 小川、ほたる、とんぼ等自然が目につく通りもいいのではないのでしょうか。
- 休み場所(小さい公園スペース)。
- 全く必要なし。
- 他の通りとは異なる独自の特色が出せると良い。
- オブジェ(京都を印象付けるもの)を配置。テーブル(移動式)、いすなど、センスの良いものをしっかり。植栽も四季が楽しめて木陰ができるものに。
- 日々、木や花の四季が味わえるような街路や花壇が続くと人々がわざわざそれを楽しみに散策に来る場合もあるのではと思います。子供、年配者のためには、バス停のベンチのようにして雨宿りができる屋根の着いた東屋風のベンチがあると喜ばれるのではと思います。



- 散策しながらほっと一息つくこともできる・・・そんな憩いの通りがつくれたら素晴らしいと思います。
- 以前の御池通の樺の大木とその下に咲くタンポポの美しさは春の訪れの喜びでもありました。今回の御池通は広い石畳になってしまいました。1999年4月に訪れたイランのイスファハンのメインストリートは、広い通りの①中央(3車線分)を一段高くし、両横に並木と花。中央は歩道にし、約200m毎に下に降りて横断歩道に行ける。②その中央歩道の両サイドは各3車線の一方通行の車道。③そして車道より少し段差で舗道と商店街になっていました。②の車道のうち舗道寄りの1車線は、商店等へ用事の車の駐車区域のようでもありました。4月初めに木々の芽吹きと花の美しさと歩道の所々に設けられた石の椅子でひと休みできる街づくりを羨ましいと思いました。
- いいアイデアではあるが、あとの維持保全が難しいのではないかと？特に夜は防犯面で心配。又、浮浪者の溜り場になりはしないか。イベントの時のみ、ベンチ、花壇等設ける方法でいいと思う。
- 人工的なものでなく、自然の素材を使って街の中で自然を感じる空間がほしい。
- バス停に設置されたベンチはとても良いと思います。駐輪場についてはちょっと・・・。
- トイレ、駐輪場の設置は必要です。烏丸・堀川通間で、個人の住宅で、自宅の植木鉢や物(バイク、段ボール等)を御池通りに置いておられる方があります。公共の道路を美しくする認識の啓蒙を感じます。
- 人工的なものはつくらない。
- 良いと思います。
- ケヤキ、花壇どれも貧弱。散策道としてはお粗末。神戸、東京、横浜を見習ってほしい。
- 京都は駐輪場がないから放置自転車が多いのだと思う。駅付近には必ず設置すること。
- 駐輪場は賛成。その他の場所での駐輪は徹底して取り締まることにして下さい。座れる場所があるのは高齢者にはありがたいけれど、ベンチでなく「東屋」的なものを。(屋根がほしい、京都は暑い!) 公衆トイレを使うのは勇気がいるので(女性は) いらないのでは・・・?
- たばこの灰皿の設置。
- 花壇の設置は賛成。ただし、ベンチを置いてもあの排気ガスにさらされるのでは憩いの場とは言えないのでは・・・。排ガス、又バイクの爆音等の取締規制を第一に考えてほしい。
- 今回歩道が随分広くなりましたので、自転車のマナーを厳しく取り締まってほしいと思います。怖い思いをすることが度々あります。
- 駐輪場の確保をお願いしたいです。できればバイクも(有料で)。
- 放置自転車をなくすために、100メートル間隔ぐらいに駐輪場を設けるべき。地上よりはできれば地階か中二階にした方がよい。長期の放置を防ぐためにボランティアの監視員(少額の謝金程度)をおくことも必要。
- ベンチの設置、灰皿、ゴミ箱の設置。
- 花壇を造ってほしい。神戸のトーアロード等、お花が美しい。市役所前に花時計等。
- トイレは地下に設置すべきである。近くの居住者は不快となる。地上設置は絶対反対である。
- マンションの場合、自転車の駐輪はできるが、バイクは防災上禁止されている。バイクの駐輪場を設置してほしい。  
※二条城にバイク駐輪場あるも既契約が多く、契約ができないとのことであるが、どうにかしてほしい。  
バイク駐輪場を広げて頂ければ解決できると考えます。
- 座れる施設は必要。
- 自転車が走れるようになっているのだから、駐輪場の設置が数多くいると思われる。
- 駐輪場の設置が数多くいる。
- 放置自転車は困るが、自転車は環境にはとても良い。自転車と美観を両立させる“通り”づくりをしてもらいたい。“通り”の手本となってもらいたい。
- 人が集まればゴミの問題も出てくるので、捨てさせない為の案が必要。まず住んでいる人の意識が大事!!
- 100年を考えて出していただきたい。京都市は偉大な文化、宗教都市。哲学の街である。

- 例の事はもちろんある方がいい。ベンチはあまり数を増やすと深夜族の溜り場にならないか心配。散乱するゴミや吸い殻をどうするかも検討してほしい。ペットのフン、尿の規制も考えてほしい。
- 大変良いと思います。
- 花壇やベンチの設置、有料トイレ等、TVも設置してあれば一層良いと思う。
- 安全性の高い設計のトイレ、駐輪場は、有料でも観光都市として必要だと思う。
- 夏季の道路反射熱の緩和方法がないでしょうか。
- ケヤキ並木大賛成。
- フランスのパワーのような感じへ。
- ベンチの設置が進んでいるは嬉しいことです。  
私にとっては原色の看板や自動販売機、コンビニの店づくりなどが環境を乱す元凶です。
- ベンチのそばには品のあるパラソルがある。シャンデリー (シャンゼリゼ?!) 通りのようなものであってほしい。
- 駐輪場の設置希望。看板類 (歩道上並びに空中で歩道上に出ているもの) に課税することを特に希望する。できないなら撤去させること。この税金で一部補ってほしい。又一階店舗の人は歩道のそうじもしてほしい。
- 花壇と噴水の設置  
清潔な古都にふさわしいトイレの設置
- 木など植えることは良いと思うが、座れる場所などをつくると、ホームレスの人などが増えるのが心配なのでやめるべきだと思う。
- 花壇は要らない。地方都市の○○○銀座のようになってしまう！囲まれた見えないところに大きな (多く駐輪できる) ものがほしい。
- 賛成。環境整備についてはバスの停留所を含めフランスの日本法人J.C.Decaux等の意見を聞くのも一案。
- トイレの設置、駐輪場の設置、花壇やベンチの設置などは絶対必要。
- 緑の街並を形づくる。憩いの場とするためには、できるだけ車の通行を規制する。いずれにしても京都全体としての都市の役割を考え、その中での御池通を位置付けるべき単なる流行に追従するような都市づくりはやめた方がよい。
- 駐輪場の設置 (原付自転車、バイクは駐禁)。
- 「京都御池通」と印象が残る景観づくり。