

評価の手順

- ① 法人が自己評価
- ② 市長が評価案を作成
- ③ 市長が評価委員会に諮る
- ④ 評価委員会からの意見を踏まえて、市長が評価を確定

年度評価手順詳細

1 項目別評価

産技研自己評価

(1) 小項目（15項目）を3段階（A、B、C）で評価

評価A：年度計画を十分に達成している。

評価B：年度計画をおおむね達成している。

評価C：年度計画の達成に至っていない。

(2) 大項目（4項目）を3段階（4、3、2）で評価

評価4：中期計画の実現に向けて、計画どおり進んでいる。

（全ての小項目がA又はB）

評価3：中期計画の実現に向けて、おおむね計画どおり進んでいる。

（A又はBの小項目の割合が9割以上）

評価2：中期計画の実現のためには、遅れている。

（A又はBの小項目の割合が9割未満）

京都市評価

(3) 小項目（15項目）を4段階（S、A、B、C）で評価

評価S：年度計画について、特筆すべき業績を挙げている。

評価A：年度計画を十分に達成している。

評価B：年度計画をおおむね達成している。

評価C：年度計画の達成に至っていない。

(4) 大項目（4項目）を5段階（5、4、3、2、1）で評価

評価5：中期計画の実現に向けて、特筆すべき進捗状況にある。

評価4：中期計画の実現に向けて、計画どおり進んでいる。

（全ての小項目がS又はA又はB）

評価3：中期計画の実現に向けて、おおむね計画どおり進んでいる。

（S又はA又はBの小項目の割合が9割以上）

評価2：中期計画の実現のためには、遅れている。

（S又はA又はBの小項目の割合が9割未満）

評価1：中期計画の実現のためには、重大な改善すべき事項がある。

2 全体評価

京都市評価

記述式で評価

期間評価手順詳細

1 項目別評価

産技研自己評価

大項目（4項目）を3段階（4、3、2）で評価

評価4：中期目標を達成した。

評価3：中期目標をおおむね達成した。

評価2：中期目標を十分達成できていない。

京都市評価

大項目（4項目）を5段階（5、4、3、2、1）で評価

評価5：中期目標を大幅に上回り、特筆すべき達成状況にある。

評価4：中期目標を達成した。

評価3：中期目標をおおむね達成した。

評価2：中期目標を十分達成できていない。

評価1：中期目標を大幅に下回っている又は重大な改善すべき事項があった。

2 全体評価

京都市評価

記述式で評価

(参考) 大項目と小項目について

大項目	小項目	
第1 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置	1 6本柱を深化・融合させた総合的な技術支援の充実	(1)技術相談
		(2)試験・分析、設備機器の整備及び利用
		(3)ものづくりの担い手育成
		(4)研究開発の推進
		(5)知恵産業の推進
		(6)研究会活動
	2	情報発信とニーズ把握の徹底
	3	連携の充実・強化
第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置	1	組織体制の強化
	2	業務改革の推進
第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためにとるべき措置	1	財政運営の効率化
	2	多様な財源の確保
	3	サービス向上等に向けた剰余金の有効活用
第4 その他業務運営に関する目標を達成するためにとるべき措置	1	法令順守と情報管理
	2	施設維持と安全管理