

令和８年度 京都市はぐくみ推進審議会 第１回幼保推進部会  
会議録

|     |                                                                                     |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 日 時 | 令和８年６月２４日（水）１８：００～２０：００                                                             |
| 場 所 | 京都経済センター ３－Ｆ                                                                        |
| 出席者 | 内海日出子委員、川北典子委員（部会長）、川口剛毅委員、川名ミカ委員、杉田のり子委員、杉本五十洋委員、高畑延弘委員、藤本明弘委員、山田恵子委員、山羽学天委員（５０音順） |
| 欠席者 | 和泉景子委員、藤原式子委員、吉田正幸委員（５０音順）                                                          |
| 次 第 | ＜議 題＞<br>１ 就学前教育・保育施設整備交付金の活用に係る施設整備計画について<br>２ 認定こども園等における利用調整について                 |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>それでは、定刻になりましたので、ただいまから、京都市はぐくみ推進審議会 令和8年度第1回幼保推進部会を始めさせていただきます。</p> <p>皆様方におかれましては、大変御多忙のところ御出席を賜り、誠にありがとうございます。</p> <p>本日の司会を務めさせていただきます、京都市子ども若者はぐくみ局幼保総合支援室幼保企画課長の増元と申します。</p> <p>本日の会議につきましては、市民の皆様には議論の内容を広くお知りいただくため、京都市市民参加推進条例第7条第1項の規定に基づき公開することとしておりますので、あらかじめ御了承いただきますようお願いいたします。</p> <p>また、報道関係の方も来られており、写真撮影の申し出をいただいております。公開の会議ですので差し支えないかと思いますが、議事の進行の妨げにならない範囲で撮影いただくということでよろしいでしょうか。</p> <p>御異議なしという形で進めさせていただきます。</p> <p>それでは、開会に当たりまして、幼保総合支援室長の丹野から、御挨拶申し上げます。</p> |
| 丹野室長 | <開会あいさつ>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局  | <p>続きまして、今回の部会は、委員改選後初めての部会でございます。まず、我々事務局の方の列席者を紹介させていただいた後に、昨年度までから引き続きの方もいらっしゃいますけれども、皆様方から一言、御挨拶を頂戴いただければなと思っておりますので、よろしくお願いします。それでは事務局の方から御紹介させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 各出席者 | <順に一言あいさつ>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 事務局  | <p>皆様、ありがとうございました。</p> <p>なお、本日、所用により御欠席されておりますが、市民公募委員の和泉委員、それから、株式会社保育システム研究所の代表取締役の吉田委員は引き続き、そして弁護士の藤原委員には新たに、この部会に御参画いただきますので、御紹介させていただきます。</p> <p>続いて、部会の成立についてでございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>「京都市はぐくみ推進審議会条例施行規則」第4条第3項におきまして、部会は、部会員の過半数が出席しなければ、会議を開くことができないこととされておりますが、13名中10名の方に御出席をいただいておりますので、会議が成立していることを御報告申し上げます。</p> <p>次に、本日の資料についてでございます。事前に共有させていただいておりましたが、席上にも同じものをお配りさせていただいておりますので、御確認をお願いいたします。</p> <p>なお、高畑委員と杉本委員から事前に御提出いただいていた資料につきまして、事前にお送りさせていただいたものは資料3と資料番号を振っておりましたが、委員の方から御提出いただいた資料ですので、今日お配りさせていただいているものは、委員提出資料に改めておりますので、御承知置きください。</p> <p>それでは議事に移らせていただきます。ここからの議事進行につきましては、川北部会長にお願いしたいと思います。川北部会長よろしくをお願いいたします。</p> |
| 川北部会長 | <p>それでは、以後、わたくしの方で進行させていただきます。</p> <p>本日は、お手元にお配りしております次第に記載のとおり、2つの議題を予定しております。</p> <p>限られた時間の中でできる限り多くの御意見をいただくため、効率的な議事運営に御協力をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局   | <p>それでは、まず、1つ目の議題の<br/>「就学前教育・保育施設整備交付金の活用に係る施設整備計画について」、事務局から説明をお願いします。</p> <p>&lt;資料1を用いて説明&gt;</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 川北部会長 | <p>それでは、ただいまの説明について、御意見、御質問がございましたらお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 藤本委員  | <p>異議があるわけではないですが、確認させていただきたい。いわゆる選考の基準は、資料1－2の参考にされている基準で行われ、予算</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>よりもエントリーが多い場合は、評価点の高い施設から採択していくということで良いのかということと、これに採択されなかった施設は自力で改築なりをするしか方法はないのかということ。最後に、今後保育園・認定こども園の老朽化が進む中で、この補助事業に相当の施設がエントリーしてくると思うが、京都市として、予算の面で、相当数の園に対する補助を今後実施できる目途を持っているのか、もしくは全園に対する補助は厳しいという所感なのか、その辺りについて教えてください。</p> <p>まず点数の高い順から採択していくのかという点については、おっしゃるとおりです。したがって、本事業に対する予算が、手を挙げていただいた施設分全て賄う金額で確保できない場合は、ポイントの高い施設を優先して補助対象とする形になります。</p> <p>次に、対象から漏れてしまった園については、民間の補助事業など、他に活用できるものがあれば活用していただきながら自力で改修されるケースもあれば、翌年度、もう一度本事業に手を挙げていただくケースもあると考えています。</p> <p>最後の点ですが、先の予算の話ですので、今ここで確定的なことは申し上げられませんが、おっしゃっていただいたように、これから年が経てば経つほど老朽化は進んでいくところ、改修を考えられる施設は当然増えていくと思います。我々としては、当然必要なものに対してはきっちり予算をつけていきたいと考えており、しっかり財政当局と折衝を進めていきたい、という決意表明のような話になりますが、そのように考えています。</p> <p>一方、この間も色々と老朽化に係る整備に関する相談を受けていますが、運営主体におかれても、かなり大きな決断を伴う事業ですので、どのタイミングで整備を実施しようかなと悩まれているお声はよくお聞きしますし、どこかの時期に集中するよりかは、各運営主体で検討される中で自然とばらけていくようにも思います。ばらせることで、手を挙げていただいた時に、補助ができる流れができれば一番いいですが、いずれにせよ、状況を見ながら、しっかりと必要な予算の確保に努めていきたい。</p> |
| 高畑委員 | <p>資料１－１の計画概要において、令和７年度から継続の表を確認すると、表下部に令和８年度市予算額と記載があり、４箇所約１０億円の予算になっている一方、令和８年度から新規の表では３箇所で、</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局   | <p>2、3億円くらいと、かなり予算額にばらつきがありますが、たまたま令和8年度は、建て替えを申し込んでいる園が少なかったのか、京都市の予算の中で絞り込んだということなのか、その辺りはいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局   | <p>整備事業に関して申し上げますと、1年で終わる整備事業は稀で、基本2箇年事業で予算を確保しています。</p> <p>また、その2箇年中の予算配分につきましては、当然各園の整備事業の内容を踏まえながらですが、基本は1年目が全体の30%、2年目が70%という形で予算を確保します。</p> <p>ですので、令和7年度からの継続事業は、整備事業の2年目に当たるため70%分が令和8年度予算に計上されている一方、令和8年度の新規事業の予算は30%分です。</p> <p>このことが、令和7年度からの継続事業の予算が大きく見える要因であり、京都市において、計上する予算を絞り込んでいるわけではありません。</p> |
| 高畑委員  | <p>手を上げたけれども、落選というか、採択されなかった施設は何が理由で落とされたのかを教えてくださいませんか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局   | <p>個別で申し上げることは難しいですが、資料1－2に記載の評価ポイントの合計が全体の中で低かった、ということです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 高畑委員  | <p>京都市の中で「上から何番目まで」という基準はありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局   | <p>そのような基準はありません。あくまで予算との兼ね合いで、ボーダーが何番目までか、というのは変わってきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 川北部会長 | <p>特に何も他にないようでしたら、次に移りたいと思います。よろしいでしょうか。</p> <p>それでは、2つ目の議題です。</p> <p>「認定こども園等における利用調整について」</p> <p>事務局から説明をお願いします</p>                                                                                                                                                                                           |
| 事務局   | <p>&lt;資料2を用いて説明&gt;</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 川北部会長 | <p>この議題につきましては、昨年度の部会で継続的に考えていきましようということで、一旦まとめさせていただいたかと思います。今の事務局からの御説明も含めまして、意見交換の時間を取りたいと思いますが、本件につきましては、高畑委員及び杉本委員から事前に、部会に対する提案という形で、資料を提出いただいております。本日、席上に配布しております。本件議題に関連いたしますので、この後引き続いて、資料についての御説明を、高畑委員もしくは杉本委員からお願いしたいと思います。よろしくお願いいたします。</p>            |
| 高畑委員  | <p>&lt;委員提出資料を用いて説明&gt;</p>                                                                                                                                                                                                                                         |
| 川北部会長 | <p>ありがとうございます。今の御提案については、事務局からの説明と、すり合わせていくにはかなりの難しい点がありそうな気もしますが、この場は広く色々な立場の先生方から御意見を伺いたいなと思っております。他の委員の方いかがでしょうか。この件について、御意見をお願いいたします。</p>                                                                                                                       |
| 藤本委員  | <p>資料２－５の、全体スケジュールの前倒しというシミュレーションのこの全体というのは、認定こども園に限らず、保育園も含んだ全ての種類の保育施設を含めたものという理解でよろしいですか。</p>                                                                                                                                                                    |
| 事務局   | <p>おっしゃるとおりです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 藤本委員  | <p>高畑委員から御説明いただいた提案も、認定こども園だけではなく、保育園も含めて全ての種類の保育施設においてこういう形で提案されているという理解でよろしいでしょうか。</p>                                                                                                                                                                            |
| 杉本委員  | <p>事務局が説明されたシミュレーションでは、認定こども園と保育園とを分けて、認定こども園と小規模保育事業所の入所希望者を先行して利用調整を行い、保育園の入所希望者は先行分の利用調整が終わってから実施するという順番でした。</p> <p>私たちが提案させてもらっているのは、認定こども園、保育園を含む全ての施設類型について、利用調整の前倒しをして、早く内定状況を確認する方が、保護者にとって非常にプラスになるのではないかと思います。</p> <p>園にとっても、早くから入所予定の子どもが分かっているれば、その</p> |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 山田委員 | <p>子にあった色々な対策ができますし、入園前の保護者は、1人で育児を担うことも多いので、入園前、産後うつみたいなものがあり、非常に不安なことがあります。そういう相談も、入所予定園が決まっていれば相談もしやすいし、また、園もその子どもさんに応じた対応ができるので、そういう意味で安心して子どもさんの育成をしていけるのではないかと。</p> <p>それから、例えばうちの子はもう白いご飯しか食べないんですよ、とか、みんなと一緒に公園に行ったけど、他の子と遊ぶの全然嫌がってダメなので、このまま4月に入園したらますます悪いんじゃないでしょうか、という不安とか、そういうのも全部前もって園に相談することができて、園も一生懸命それは対応していくことはできると思います。そういう意味で、早く決まるということは良いことであると思います。</p> <p>事務局の説明において、先行利用調整を行うと逆転現象が起こるという指摘がありましたが、ポイント制だと逆転は生じ得ますが、入所したいと願っている、その第一希望園に行くことを叶えるという観点で考えればどうでしょうか。</p> <p>事務局が示すデータでも、第一希望園に内定できた児童の割合が毎年80%以上であるわけです。残り十数%の利用調整を、ポイント制により行うために、内定しない人が出てくることとなる。</p> <p>ポイントが高い人が第一希望園に入所できるのであれば、「第一希望で申し込んだら、有利な状況で入ることができる」、つまり、まずは「第一希望」ということだけを優先する、というのが、保護者目線に立つ、ということではないかと。</p> <p>そこになぜポイント制が出てくるのか、分らないです。ポイント制は、昔、待機児童が大変多い時代に、公平に保育利用の希望者を振り分けるための制度として現れたものですが、今やポイント制による利用調整の重要性はほとんどなくなっています。</p> <p>第一希望園に内定しなかったときに初めて「どこに行ったらいいのか」、「どこの施設にしようか」ということを吟味して第二希望園に申し込みされるというのが、本当に保護者の意思を尊重した形になっているのではないかと思います。</p> <p>ポイントで全て切り倒していく現行制度は、いかがなものかと思っています次第です。</p> <p>今日、子を持つ施設のスタッフ10名と、少し話し合いをしたんで</p> |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 川名委員 | <p>す。うちの施設も昨年度6名枠のなかで十何名が第一希望してくださっていたが、全員が入園できなかったところに申し訳なく思っており、第二希望園の入所に関して等、当施設に内定できなかった親御さんに対しても、その後も子育て支援で悩んでおられるところをずっと支援させていただいているところです。</p> <p>先ほどの事務局が提示されたのシミュレーションを見せていただいたなかで、第一希望を申し込まれてダメでした。で、第二希望、やっぱり内定できず第三希望、第四希望って、自分の子どものことを思って、「この子はここ第一希望だけど、もしダメだったら第二希望のここも良い保育されている」というので、第二、第三って決められているはずなんです、第二希望の園に申し込まれた時に、その園に第一希望の方がたくさんいらっしゃったら、第二希望にも入れなくて第三希望に行くことになりますよね。で、「第三希望だったら」と思ってまた申し込まれましたけど、第三希望の園に第一希望の方がいらっしゃったら、また第三希望されていたところがダメでした。というので、「この子だったらこういう園かな」ってお母さまが思われるところが、どんどん遠ざかっているような気がして不安です、というのがスタッフの声でした。</p> <p>私も事務局がシミュレーションしてくださっているのをお見受けし、5ポイントでも「第一希望に入りたい」という気持ちはもちろん分かりますが、フルタイムで就労している方や、介護されている方でポイントの高い方がじゃあ第二希望もダメだった。第三希望もダメ、となると、逆にそういった方々の悩みが膨大になっていくんじゃないかなと思ひまして。</p> <p>大きな課題だなと思って、今日皆様の御意見をお聞きしたくて寄せさせていただきました。</p> <p>第一希望の施設にお子さんが入所できることはすごく良いことだと思いますが、今お話されていたように、私も今色々保護者の方たちとお話させてもらっているなかで、あまり保育園だったりとか認定こども園だったりとか幼稚園っていう、そもそもの施設類型による違いや受付時期等を分かっておられない方がとてもたくさんいらっしゃるんです。</p> <p>保護者の方から電話で御相談いただいておりますと、保育園に申し込みされた方がいいんじゃないかという保護者の方だったり、御自身での認定判断にも誤認があったりすることがよくあります。</p> |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>そうした申込をする保護者の制度理解が追い付いていない状況で、御提案の方法を採ったときに、それぞれの状況に即して適切な施設を選ぶのか、というところが心配です。</p> <p>保護者自身で調べることができる御家庭で、子どもに合った保育環境はどういった施設とか、見学とかはいつ行くとか、家で子どもをちゃん見といてくださいと言えるような体制が取れる御家庭はいいと思いますが、支援が必要な御家庭であったり、そもそも「見学とかに行けない」といった御家庭は、どうしていかれたらいいのか。</p> <p>ミスマッチであったり、「こんなはずじゃなかったのに」って、お互い施設側も利用者側も思うことっていうのはあまり良くないと思うので、見学はできたら行った方がいいとはもちろん思うんですけど。本当に見学に行けない等の御家庭はどんな風に支援していかれるか、施設の立場としてもケアしてあげないといけないところなのか気になります。</p> |
| 事務局   | <p>先ほど見学の重要性の方は申し上げましたが、御指摘のとおり、御家庭の事情で見学に行けない方もいらっしゃると思いますので、「見学しなければ申し込みできない」というところまでは、制限できるものではないと思っています。一方で、やはり可能な限り行っていただい方がいいものですので、そういった観点で、冊子とかに、重要性についての説明をさせていただくということで考えております。</p>                                                                                                                                                                                                                             |
| 川北部会長 | <p>今この文言で「必ず事前に見学をしてください」とあるので、やっぱり「見学してなかったらダメなんじゃないか」という、すごくやっぱり不安になられる。そういう事情で見学できませんとか、そういうことをどこかで示す機会はないですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局   | <p>区役所・支所の窓口に申し込んでいただく際にも改めて、こういった見学のことについて説明はさせていただくことにはなりますが、見学しないと申し込みできないという、誤解を与えないような説明や書きぶりは改めて検討させていただきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 川口委員  | <p>高畑委員と杉本委員が御提案していただいた内容も、事務局でシミュレーションした利用調整緩和制度導入の方も、1箇月、2箇月の話だと思うんですが、どちらも4月入園者の申込期間が短くなると思います。先ほどからおっしゃっている見学の重要性を説きながら、保護</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 杉本委員 | <p>者として見学ができる期間が短くなるんじゃないかなと思います。</p> <p>見学ができる期間が短くなると、やっぱり保護者の方々も、先ほど高畑委員がおっしゃっていた、入所後の予定の調整であつたりとか、家庭でのタイミングとか、そういう機会もそもそも減ってしまうということになってしまいます。</p> <p>御兄弟とかいらっしゃったり、周りに保育関連の方がいらっしゃったりすれば、そういう情報も入ってきやすくて、見学等を早く始められるかもしれないですが、そういう方がいない、保護者1年生という方々が、そういう見学のための期間が短くなってしまうのがどうかと思いましたが、その辺りはどうお考えでしょうか。</p> <p>見学は義務ではありませんが、自分の子どもが通うことになる施設を見学せずに選ぶ親は、普通ありえません。見学できないということは、何か事情があるはずです。</p> <p>「遠くに住んでいるから行けない」「病気の親がいて家を離れられない」といった事情があれば、行きたい園に相談して、どうすればいいか尋ねていただきたい。これを行政で何とかしてほしいというのは無理だと思います。これは親の責任で、自分が行きたい施設、見たい施設を決めているのですから、電話で相談するなど、見学に準ずる行動はできるはずですので、見学することそのものへのハードルは問題がありません。</p> <p>見学期間が短いという点も、4月や5月からでも見学はできるので、9月に向けてどこにするか決めるための予備情報収集は可能です。園に電話すれば、何とか対応してくれると思います。</p> |
| 事務局  | <p>申込時期や入園決定時期が早まることについては、保護者の不安がなくなったり、施設側も準備期間が確保できたりするメリットがあります。しかし、川口委員から御指摘があったように、見学できる期間が短くなることや、お子さんの状況、職場復帰の予定が定まらないなかで保育申し込みをしないといけない状況になる。また、生まれたばかりのお子さんの保護者が今後の生活状況が不透明ななかで早く申し込まなければならない、といったデメリットも生じます。早くすることが全ての保護者にとってメリットがあるわけではないと考えています。そのため、バランスを考慮してスケジュールを検討する必要があると考えています。</p> <p>関連して、高畑委員と杉本委員から提案いただいている「第一希望</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 高畑委員 | <p>を優先すべき」という御意見についてです。今回御提案いただいた申し込み方法では、希望する施設、つまり第一希望の1園のみに限定する形ですが、その園が保留になった場合は、空きが出るまで待機いただくか、改めて他の施設に申し込んでいただく形と理解しています。</p> <p>しかし、現状では、就職や職場復帰のために差し迫った保育の必要性があるなかで申請いただいている御家庭が多い状況です。山田委員もおっしゃっていましたが、第二希望、第三希望といった園も、魅力を感じて希望される方も多く、さらに第四、第五希望まで出す方もいるなど、切羽詰まった状況で申請いただいている方もいます。行政としても、保育が必要な方に保育を利用いただけるよう、限られた期間のなかで、各園と丁寧な調整を行い、定員外の受け入れも含めて入所決定しているのが実情です。</p> <p>そのため、入所の希望選択を保護者の方の自己決定に任せる、つまり第一希望のみを重視し、入所が決まるまで1回ずつ申請いただくという方法では、かえって不便や不安を感じられる方もいるのではないかと考えています。本市としては、提案いただいた方法で保育を必要とする方全てが円滑に保育利用できるようになるのは、現実的に難しいと考えています。</p> <p>また、そもそも自治体には利用調整の責務が課せられているため、制度的な面でもハードルが高いと考えています。現状の入所申請でも、第一希望から順番に利用調整を行い、その方の希望も踏まえうえて、保育の必要度が高い方を内定していきます。</p> <p>決して本人の希望を無視して決めているわけではないことを改めて御理解いただきたいと思います。</p> <p>様々な議論のなかで、利用調整の第一希望を優先するとか、スケジュールの前倒しとか、議論がごちゃごちゃになっている部分があるとは思いますが。</p> <p>まず、利用調整の緩和について意見を述べさせていただきます。</p> <p>確かに、公平性を担保し、保育を必要とする人を優先的に入れる制度は、福祉の観点からとても重要だと私も思っています。しかし、資料2-3にあるように、特定の園を希望している方は、令和8年4月で191名いらっしゃいます。この191名の方々を、何とか希望する園に入れる方法はないかと考える必要があるのではないのでしょうか。</p> <p>特定の園を希望する理由としては、その園の保育方針が気に入っている、家や職場の近所、代々その園を利用している、熱心に子育て支</p> |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>援事業に通っているなど、様々です。どうしてもこの園に入りたいと一生懸命な人がいるのに、利用調整の結果保留になったら、我々にも苦情や相談が来ますし、行政にも来ているかもしれません。</p> <p>利用調整をなくせと言うのではなく、ポイントのつけ方を見直すことで、この 191 名の方が少しでも第一希望の園に入れる方法を考えていただきたい。</p> <p>利用調整の制度ができた当初は、待機児童も多く、受け入れ施設数も少なかったと思いますが、10 年前に比べて就学前児童数が 2 万人ほど減っており、約 30% 減です。施設数は増えているはずで、その結果、定員割れがたくさん起きています。10 年前と状況が変わっているなかで、何とか第一希望の人をその園に入れる方法を考えてほしいと考えています。</p> <p>途中入園についても、資料に書かれていますが、現行の途中入園では、例えば 7 月から入園したい人がいる場合、6 月 10 日までに受付、決定は 6 月 20 日です。</p> <p>実質的な準備期間は 1 週間程しかなく、保護者は園の説明を聞いたり、必要なものを買ったり、職場復帰の連絡をしたりと、非常にタイトなスケジュールで大変な思いをされています。</p> <p>園としても、例えば 10 月から入園したいという相談は多いですが、決定は 9 月 20 日です。現状、10 月時点で受け入れ可能でも、9 月 10 日までにポイントの高い人が現れると、受け入れられなくなるという話はよくあります。企業にとっても、職員が早く職場復帰できるか知りたいはずです。</p> <p>私の園の例では、9 月から育休明けで 3 名の職員が復帰予定ですが、8 月 20 日まで入園できるかどうかの決定がされないと、園としても体制を組むことができません。そのため、決定時期を早めていただきたい。</p> <p>せめて 3 箇月前くらいから決定時期を早めることで、園も最終的な判断ができるようになります。希望したい方を入園させられる制度にしていきたいというのが、私の考えです。</p> <p>年度途中の入所について、3 箇月以上前からの決定という御提案ですが、確かに早くすることのメリットは御指摘のとおりあると思います。しかし、一方で、保護者の疾病や急な転入などで急に保育の必要が生じた方もいらっしゃいます。そういった方でも入園できるようにするには、3 箇月もお待ちいただき、3 箇月後でなければ入所できな</p> |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 内海委員 | <p>いという状況は難しいと考えています。</p> <p>また、現状の前月 20 日でないと結果が分からないという状況についても、見直しを検討することは可能ですが、利用調整の時期と入所日の期間が長くなると、途中辞退や、保育士が確保できたことによる受け入れ余地の増加といった場合に、調整が早く終わってしまっていると補充ができない可能性があります。そのため、年度途中の再考については、メリットとデメリットの両方を考慮して検討していく必要があると考えています。</p> <p>ポイント制の見直しについての御意見ですが、ポイント制については、毎年、前年度の利用状況を見ながら見直しの検討をしています。第一希望を優先する、という形を具体的にどう実現するかお答えすることは難しいですが、例えば、「マイ保育園」に登録している方については、利用調整の際に一定の加点をする仕組みもあります。これは、これまで関わりのあったお子さんが継続して入園しやすくなるような仕組みであり、利用者の希望を叶える一つの方法だと考えています。</p> <p>今後も、そういった形でできることについては検討していきたいです。</p> <p>杉本委員もおっしゃっていましたが、見学の時期が短くなるという点について、私の園では、水曜日を見学日としていますが、今日も 6 組来られています。積極的に見学を希望される方は行かれていますし、直接話すことで「あなたは 1 号認定ではないですか」といった話もできるので、見学は非常に大切だと考えています。</p> <p>保育利用の申込開始のアナウンスについて、去年は幼稚園が先で保育園が遅れたということがありましたが、もっと早くから「いつから始まりますよ」と周知・広報いただけると良いのではないのでしょうか。保育園、幼稚園、認定こども園の入所について、もっと早くから広報していただけると、保護者も情報をキャッチできると思います。</p> <p>支援が必要な家庭の入園については、区役所・支所がもっと責任を持って対応すべきだと思います。自分から動ける家庭は良いですが、本当に支援が必要な、疾病を抱えている方々に関しては、区役所・支所の子どもはぐくみ室が責任を持って「この子にはこの園が合う」とまで言えるぐらい理解して、直接園に伝えていただきたい。保育園としては、そう言っていただければ、しっかり受け入れます。1 箇月前でも大丈夫だと思います。どの園も、枠が無理でも、そういう方が来</p> |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>られた時には「頑張ろう」という気持ちはあります。</p> <p>ただ、育休復帰など、事前に分かっている場合は、もっと早く「何月入園希望です」というのを子どもはぐくみ室が受け付けて、各園に伝えていただきたい。「こういう方が来ようとしているのなら、人員確保もしておかないと」と、予定が立てられるような情報提供をお願いしたいです。</p> <p>10日締め切りで、「こんな方々が申し込まれていて、もう受け入れられない」となるのは、人がいなければ受け入れられないからです。分かっている方の入所申し込み希望は、各園に分かるように教えていただきたい。</p> <p>それから内定者のリストが園に送られてきた時に、第一希望の人なのか、第三希望の人なのか、そういったことも教えていただけたら、「この人は第一希望で、こう関わりもあるし、出してくれはったんだったら、その人が受け入れられるように確保しておこう」とか、そういった予定も立てられるのではないかと思います。</p> <p>資料の2-2に記載がありますが、第一希望に内定した児童の割合が83.2%もあるのに、本当に申し訳ないんですが、利用調整にどれぐらいかかっておられるんだろう、すごく時間がかかりすぎじゃないかなと思います。利用調整の期間がもうちょっと短い期間で対応いただけたら、もっと早く保護者の方にも決定が知らされます。</p> <p>大変だとは思いますが、第一希望を避けて、17%ぐらいの方の調整を、できるだけ早くしていただき、そういった第一希望に入れない方こそ、早くお知らせしてあげないといけないんじゃないかな、と思っていますので、できるだけ早く保護者に通知がいくようにしていただきたいと思っています。</p> <p>年度途中入所に関しても、「入所が決まったら、翌月1日から仕事に行かないといけない」という方もいらっしゃるんです。そしたら子どもを1日目からもフルでお預かりするということもありますので、もしもうちょっと早く分かっていたら、ちょっと遊びに来てもらうとか、そういった形で慣れてもらうための期間というものもできるんじゃないかな、と思います。</p> <p>双方にとっての準備期間というのを、もうちょっと長く取っていただけたらなと思っています。</p> <p>まず、申し込み開始のアナウンスの関係につきましては、現状ですと、例年9月10日前後に報道発表を行い、そのうえで10月1日から</p> |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 山羽委員 | <p>ポスター掲示や受付開始をするという形でさせていただいております。</p> <p>こういった部分につきましては、御指摘いただきましたように、受付が何月何日かは前もって決まっている話ですので、可能な限り早めに広報させていただくということは検討の余地はあると考えています。</p> <p>それから、支援が必要な方に関する、子どもはぐくみ室との連携につきましても、どういった方が希望されているかとか、事前に調整することでうまくいく部分はあるかと思います。各区役所・支所の方にもそういった連携を十分するよう働きかけるというのはできると考えています。</p> <p>利用調整の関係なんですけども、「時間がかかりすぎなんじゃないか」という御指摘もあります。それぞれの方に希望、第一希望から、下位の御希望までお伺いしながら、第一希望がダメであれば次の希望という形で調整していくなかで、希望いただいたなかでも調整が難しく、さらに保護者とやり取りしながら、それ以下の希望についても伺いながら調整させていただいているのが実情ですので、なるべく早く、前倒しできる部分につきましては、工夫できる部分につきましては、今後も検討はしていきたいと思っています。</p> <p>現状、そういったギリギリまで利用調整した状態で、このような時期の設定になっております。見直しできる部分については検討していくということで、御理解いただければと思います。</p> <p>今、色々な話を聞かせていただいたうえで、感じたことなんですけど、第一希望を最優先にするというのは、当然、行かれる子どもたちや家庭も一番それを望まれているし、受け入れる側の施設も「うちは一番にしてくれてるんだな」という人が来られているのは、一番良いことだと思います。</p> <p>一方で、施設間で切磋琢磨することを求められますと、この提案書に書いてありますが、逆に言うと、人気があるというか、第一希望で選ばれやすい園の場合は、応募がすごく殺到すると思うんですけども、第三、第四希望でしか手が上がらないような園もある。そうした時に、山田委員が「第一希望に行ったけど、設定されている期間の間で落選、行けなかったり保留になったりした場合に、次にまた今度は第二、第三」という風に言われていましたように、なぜか「いつも空いている園」が発生してしまいます。</p> |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>これだけ利用定員が割れている、定員割れしている園が増えてきているなかで、今後、定員割れをずっと繰り返すような園に対して、行政は何か手立てを考えられるのかな、というのは気がかりです。</p> <p>それこそ、第一号議案にあったように、老朽化というのがこれからどんどん進んでいくなかで、なかなか第一希望に選ばれない園が「建て替えをしたい」というような話があった場合に、どこまでその行政の方が力を貸していただけるのか、という懸念もあります。</p> <p>園児数の激減というのは、もうこれは止まることはないと思うので、この辺りはどういう風に行政はお考えなのかなと思いました。</p> <p>定員に空きがある施設に対する支援というところですが、京都市内、色々と整備させていただき、多様な選択肢が整っている状況です。そのなかで、選ばれにくくなる施設を、市として、支援していくことは難しいと考えています。</p> <p>また、切磋琢磨はすごく重要ですし、お互いに高め合う仕掛けというのは行政としてしっかりやっていかないといけないと思いますが、一方は上がるけど、他方が落ちるような競争を煽ることは、行政としては難しい。これからの時代、そんなことを言っていられないかもしれませんが、そのように考えています。</p> <p>また、入所希望者が減ることの原因として、例えば施設が古いことも一つの要因になるかもしれませんが、老朽化に対する整備事業は、全額を本市の補助事業で賄えるものではありませんので、一定、自己資本を充当いただく必要があります。</p> <p>なお、我々は「子どもの数が少ないからここには補助しません」という発想には立っていません。少ない人数であっても子どもを預かっていることに変わりはなく、施設の安全性確保の必要性に差はありません。評価基準に基づき、純粹に評価していくべきだと考えています。</p> |
| 藤本委員 | <p>今回高畑委員と杉本委員が作成された提案書について、本当に色々な熱い思いを持っていただいているんだなということには敬意を表したいと思います。</p> <p>京都市も業務を進めていくなかでケースワーカーが少なく、限られた人材のなかでのやりくりというのは、相当我々の想像の何十倍も苦労されていると思うんですが、提案にある、いわゆる市民目線というか、子ども目線に立った時に、仕事をされている方、子どもさんをど</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>うしても預かってもらわないと仕事につけない方からすると、非常に申し訳ないですが、やっぱり「不親切」と映ります。</p> <p>1月にならないと分からない、行く園が決まらなないと就職もできない、就職しているけど預かってもらえる施設がないといった、本当にギリギリのところの子育てをしながら苦勞されている保護者の方が多くいらっしゃいます。</p> <p>別に事務局が悪いというわけではないんですが、ここに何とかマンパワーを、もう少し財政当局からお金取ってくることで、「子育て環境日本一」というのが、ぐっと押し出せるようになると思います。京都市は実はこんなに内定早くできるんだよ、と。</p> <p>こうした取組はものすごく波及効果があるし、人口の流出にも歯止めかかるかもしれないという側面もあると思うので、これまでの考え方に縛られるのではなく、こうした現場等の意見も取り入れていただきたいと思います。</p> <p>幼稚園側も、従来から、何とか9月に願書を配布し、10月1日に受付を開始するという形でやっているわけで、保護者の方には、1箇月の間に園を決めていただいている。急にそこまでハンドル切れないかもしれないけど、広報を進めていくことで、保護者の皆さんにそういう流れなんだということを、キャッチしてもらえようような動きを作り出すことが大変大事だなと思って聞いておりました。</p> <p>そういうところを取り上げていただいた御提案というのは、非常に私も大事なことだと思います。</p> <p>そのうえで、今回提案のあった、第一希望園に入れるような仕組みについては、率直に申し上げると、入園の申請の方法と内定の決定時期という流れのなかで、入園手続の入り口を施設側に委ねているということから、直接契約に近づいている側面が非常に強いと私は感じます。</p> <p>直接契約の、いわゆる内定時期の前倒しという側面を持っている以上、そこは以前からの議論のように、急にハンドルを切るのはいかなものか、と思います。</p> <p>ただし、ずっと直接契約がだめだということは決して思っておりませんし、ここはやっぱり将来的にずっと否定するつもりはありません。この部会でも昨年議論を重ねてきたとおり、いずれ検討すべき方向なんだとは思いますが、順序や前提を整えたうえでの話になってくるんじゃないかなとは思っています。</p> <p>例えば、先ほどの資料にもあったように、やっぱり直接契約という</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>こととなると、保育園はやはり蚊帳の外と言いますか、対象にならないということ。保育園連盟の加入園のなかにも、日本保育協会の加入園のなかにも、認定こども園だけではなく多くの保育園があるわけなので、その各保育園さんのお考えは一体どうなのかな、と幼稚園側から余計なことですが、そう思うんです。</p> <p>その辺りはやはりもう少し組織のなかでもそれぞれ色々な御意見を吸収する時間が必要なのかなとは思っています。</p> <p>そういうなかで2つ不安な点がありますが、1つは先ほども出ていたように、もちろん第一希望は大事なんです、本当に保育を必要としている子どもが後回しにされるという事例が出てくるといった問題です。</p> <p>事務局から紹介のあったシミュレーションでは、どちらかというリスクの方を強調されており、一方で高畑委員と杉本委員の御提案ではメリットを強調されている。双方の言い分は分かります。</p> <p>だけど、やっぱりそういうリスクのことを考えられるのは、行政の大事な役割だと思います。シミュレーション中にあった逆転現象が生じてしまうように、各園が早期に入り口を握ってしまうと、必要度の高い御家庭が、必要度の低い御家庭の枠を先に取りられるということは、やっぱり制度としては本末転倒になってしまうケースがあるというのは考えないといけないのかな、というのが1点です。</p> <p>それからもう1つは、以前もお話しましたが、各園も自力努力は絶対大事です。本当に大事ですが、保育の利用調整というところに資本主義の考え方がぎゅっ行きすぎて、施設間での勝ち負けのような世界が生まれてしまうのはどうなのかなと思います。</p> <p>特に、この少子化が進んでいるなかで競争が働くことで、多様な園が結果的に地域から失われてしまうことにつながるというのは、本末転倒なのかなと思います。やはり各施設の自力努力も大事なんだけど、広報や事務体制を整えられるのは、やっぱり大規模園です。どうしたってそうなります。</p> <p>そういうところは余裕綽々という言い方が失礼ですが、見学だって受け入れられるし、広報だって色々なSNSを使って巧みにできる。だけど、そういうことができない、本当に小規模で頑張っておられる、現場もきりきり舞いの保育園さんがたくさんありますよね。だから、そういった施設のことも視野に入れながら、特に行政の方は考えて、バランスを取っていかれるのが大事になってくるのかなと思います。</p> <p>多様な施設が一緒の土俵に上がって考えられたらいいんだけど、土</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 杉田委員 | <p>俵に上がって切磋琢磨した結果、保育施設の淘汰が生じ、たくさんの子どもたちが内定保留により入所できない、という状況になったら、やっぱり施設が困るだけじゃなくて、保護者の方も、子どもも路頭に迷ってしまっていけない。</p> <p>本当の意味で、京都市が掲げる子育て環境日本一を目指して、みんなが均等に良いことばかりで、なかなか理想論ではないと思いますが、こういう場で議論していくことが必要ではないかなと感じました。</p> <p>色々な議論を聞かせていただいているなかで、自分が保育園の入園希望をしている保護者だった時のことを思い出して、すごくドキドキしながら聞いておりました。「入れなかったらどうしよう」というその期間が短すぎて、その不安がずっと続いてて、決定してからがまたこうバタバタバタバタって、今度入園に至る、というところが、区役所に行って、「入所できなかったら、職場に復帰できません」と言いに行ったことをすごく思い出してしまいました。</p> <p>内定は前倒しになるととても大変、というのはこれまでお話を伺っていて十分理解もできるんですけども、やはり保護者の立場に立ってみると、復帰するというのは精神的な負担は非常に大きいですし、その後の生活がうまく回せるだろうか、というのは本当にどなたも思われていることで、私も当時すごく感じていたところです。</p> <p>周りの協力を得られるんだらうかとか、その協力を得られる状況が作れるんだらうかとか、保育園の保育士をしているので、何となく想像はできて、覚悟して復帰はしていたつもりだったんですけども、予想外のことというのはたくさんありますし、子どもが保育園に慣れるのに時間がかかるとか、通い始めたらまた不安もあります。</p> <p>そういったことを考えると、やはり少し入るまでに、決定してから実際の園の保護者になるまでの時間が確保されているというのは、本当にありがたいことだな、というのはすごく思います。そういった議論が京都市のなかで展開されるのであれば、本当に他の委員の皆様おっしゃられるように「子育て環境日本一」に、より一歩近づくのではないかなとすごく思いました。聞いているだけで、あの時を思い出してドキドキしてしまいました。</p> <p>それから、受け入れ側の施設の気持ちとしては、やっぱり入園までの時間があまりないなか、入園される方が、じゃあ、保育園とか認定こども園に行って相談ができやすい方ばかりではないので、その緊急</p> |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 川北部会長 | <p>の場合は仕方がないですけども、入られてから「こういう御家庭だったんだ」とか、「こういう子どもさんだったんだ」とか「じゃあもっとこういう風にできたのに、もっとこういう風に手厚く受け入れられたのに」と、通園が始まってから、もっとよりよくできたのに、と思った経験がたくさんあります。</p> <p>そういった意味でも、受け入れる側としても、少しずつ距離を縮めていく時間、知り合う時間があるのは、本当に子育てしていくうえでは必要です。離乳食なんかでも作っていかれるのが難しい御家庭なんかもありますし、先ほどおっしゃられた「白いご飯しか食べない」「白いものしか食べない」とか、支えることが必要な子どもさんもたくさんおられるようになってきています。</p> <p>色々なところに子育てのなかの不安がすごく転がっているといいましようか。それを支えるだけの土台を保育園としても作っておきたいな、というのはいつも思うところなので、そういう余裕の期間をいただけるといのはすごくありがたいことになるなと思います。</p> <p>保育士の負担をそこでも少し軽減されますし、保育士不足というなかでも、頑張っている保育士たちがやりがいを持って続けられるよう、そういったところでも御検討いただけるとありがたいなと思って聞いておりました。</p> <p>ありがとうございます。この場で何か答えを出すとか、というようなどころではないんですけども、やっぱり1つ1つのことをこう積み重ねて、色々な立場の意見を伺いながら、改めて気づかされることとかもやっぱりありますので、またこのメンバーで考えていきたいなと思っています。</p> <p>前回、2月に令和7年度の第一回幼保推進部会を開催して、年度内はその1回で収めてしまいました。今年度はこの時期に開くことができましたので、ここから同じ話をするのではなくて、やっぱりこの部分はちょっと前進した、この部分はまた違うことが見えた、というような形で、議論を積み重ねていきたいと思っています。</p> <p>やっぱり、先生方皆さんがおっしゃっていた、利用者の立場になって考えないといけないということを、今日の議論を踏まえて私たちは考えていきたいと思っています。</p> <p>事務局の方も1つ1つ努力していただいて、ITの時代ではあるので、少しでも効率的に進められたら、たとえ1週間でも早くできるんじゃないかとか、その辺りで、努力して考えていただいたら良いかな</p> |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 藤本委員  | <p>と思うのと、先ほど出ていた、やっぱり京都市の保育施設を全部把握しておられるのは、やはり子どもはぐくみ室ですね。</p> <p>そこがやっぱり各園との連携を密にしながら、様々なケースを想定していただき、対策を考えていっていただくということをしていただければ、と思います。</p> <p>今の議題とは違うんですけど、今、2月のお話をされたので、ちょっと私も頭の中をよぎったことを一つ。交代された矢島先生も熱弁を振っておられたんですが、今の国の保育標準時間が11時間というのはどうなんだ、という話を最後にされました。私たちも同感です。</p> <p>やはりこれは国が決めている以上、仕方がない部分もありますけれども、私も幼稚園という立場で、いわゆる長時間、低年齢からの保育を否定するわけではないです。やはり必要な方には必要な保育を手厚くしていくということは絶対必要なんです。</p> <p>だけど、やっぱり国として、この今の時代、保育標準時間を11時間としていることはどうなの、と。この保育制度のなかで育ってきた子どもたちの育成について誰が責任取るの、ということを、もっとこの場で声を上げて、色々な人を巻き込みながら、その制度ありきじゃなくて考えていくことが必要だと思います。</p> <p>今、これだけ小学生が、これまでにないぐらい不登校になって、しかも小学1年生からの伸びが一番高いわけですね。こんな現象をこのままずっと続けていて良いのか、ということを考えなければ、先程の内定時期や利用調整の内容を考えるのももちろん大事ですけど、もっと根本的に、やはりそこを哲学的、理念的なところをもっと社会を巻き込んでやっていくということをしないといけないと思います。</p> <p>もう東京も大阪も、第一子から、0歳児から要件なしの無償化にしました。パンドラの箱を開けちゃったわけですよ。それは、保護者目線から見たら、「そんな便利なサービスだったら利用しよう」って、もう全く子育ての委託ですよ。</p> <p>京都市は第二子、というところで踏みとどまってくれましたけれども、ですよ。だから、そういうことを本当に私たちが社会を巻き込みながら議論していかないと、この少子化だけの問題で済まないと思います。本当に今やっておかないといけない問題かなと本当に思うので、是非そういうことも取り上げていただきたいなと思いました。</p> |
| 川北部会長 | 京都市からの発信ができていくといいなと。子どものために、この                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>子どもたちが育ち、より豊かに、心豊かな心を持って育っていけるように、「京都市はこういう風にしていきます」というような理念的な議論をこの場でしていけるとするのは、しんどいけど楽しいところでもあるかなと思っています。</p> <p>あと一言二言おっしゃりたい委員さんもおられるかと思うんですけども、もうちょっと時間になってしまいました。また、どうしても、ということでありましたら、御意見・御質問票というのを、資料の中にあると思いますので、それに記載いただきますようお願いいたします。</p> <p>部会長、ありがとうございます。皆様方も活発な御意見いただきましてありがとうございます。</p> <p>おっしゃっていただいた御意見全てにお答えできていない部分もあるかと思いますが、だからといって無視するわけではなくて、そういう御意見をいただいたことも踏まえて、できることとできないことがあるのは事実でございますけども、できることについてはしっかりと検討していきたいと思っています。</p> <p>また、次回ですが、先ほど部会長も触れていただきましたけども、昨年度の反省を活かしまして、今年は最低もう1回は開催させていただきたいと思っています。時期や議題に関しましては、改めて考えていきたいと思っています。</p> <p>議題については、我々も考えていきますが、どうしてもこういう部会では、我々が議題を提示して、それに対して御意見をいただく、といった形になりがちです。ですが、そうでなくても良いのかな、と思いますので、もし「こういったことについて皆さんで意見交換したい」ということがあれば、おっしゃっていただけたら非常にありがたいなと思っています。</p> <p>それでは、以上で令和8年度の第1回幼保推進部会終了させていただきたいと思っています。皆様、お忙しい中ありがとうございます。お気をつけてお帰りください。</p> |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|