

第205回京都市大規模小売店舗立地審議会 議事録

日 時：令和7年10月22日（水） 午前9時30分～午前11時

場 所：京都市役所本庁舎1階 第1会議室

出席者：大庭会長、田中皓介副会長、コツィオール委員、菅原委員、田中晃代委員、
遠島委員

議題1 諮問及び届出者説明

令和7年5月届出案件（仮称）ドン・キホーテ京都伏見店【変更】

（質疑応答）

- 菅原委員 予測地点D（南側倉庫）、E（東側店舗）、F（北側事業所）はそれぞれ住居でないため、予測不要でないか。

予測地点P1（隔地駐車場北側出口）は、車の通過経路の直上を予測しており、車の音を予測しているようなものであるため、少し地点をずらして予測した方がよい。

予測地点P2”（西側の住居地点）は、隔地駐車場との間に事業所があると思うが、事業所による建物回折は考慮されているか。

- 届出者 地点D、E、Fは、指針で「予測地点は敷地の周囲4方向」とされているため、その地点で設定したもの。

地点P1も、指針で「最も騒音の影響を受けやすい地点」とされているため、音源から一番近い箇所で設定した。なお地点P2でも予測しており、地点P1から少しずらした地点として考慮できる。

地点P2”は、敷地外の建物であり、将来的にその建物がなくなる可能性も考慮して建物回折なしで予測を行った。

- 菅原委員 かなり安全側を見ているということか。

- 届出者 おっしゃる通りである。

- 田中晃代委員 通学路における通学時間帯の安全対策は何か考えているか。

また地域との連携をどのように捉え、特に災害時の連携や防災対策について具体的に取組予定はあるか。

- 届出者 届出上の営業時間は午前6時～であるが、実際の営業時間は午前9時～で、朝の通学時間帯を外して営業時間を設定した。また開店当初は警備員を配置し、安全面には配慮したが、何かあれば、警備員やサイン等で適切に誘導を図りたいと考えている。

地域貢献については、店舗責任者とともに自治会長に訪問したが、今後災害時等で何ができるか、弊社としてできることを考えていく所存である。

- 田中晃代委員 国道1号線は交通量が非常に多いが、朝8時台に廃棄物収集車両が20分も停車することとなっているため、交通の妨げにならないかと気になっている。ま

た隔地駐車場に来客車両がどう流れ込むか読めない中で、交通について広域的な視点で考える必要があるのではと考える。

ドン・キホーテは広域的に顧客を集められるが、地元にとつぽを向くと販売にかなり影響すると思う。営業もある中で大変かと思うが、地域との連携を切に希望したい。

- 遠島委員 駐輪場がかなり増えたかと思うが、いずれも駐車場の中を自転車が通る経路となっている。安全対策や注意喚起はあるか。
- 届出者 敷地内（ピロティ）駐車場の駐輪場の方が利用率は高いが、駐車場の端を歩いて通行するようサインを設けている。また店の者が注視して、乱横断等あれば更なるサインの設置や直接誘導で対応したい。
- 遠島委員 自転車なら歩いて通行するか、乗って通行するかで安全性は全然違うと思う。注意喚起等お願いしたい。
- 田中皓介委員 確認だが、敷地内（ピロティ）駐車場の奥に駐輪場があると思うが、そこへ向かうにあたり、車と同じ経路で入るのか。そうであれば、駐車場内に自転車走行推奨帯（矢羽根）のようなカラー舗装があると良いと思う。
また隔地駐車場の方から来る歩行者や自転車は、敷地内駐車場を歩いて店舗入口ホールを目指すこととなり、店舗と隔地駐車場との間の道路に乱横断が生じるのではと思う。
- 届出者 敷地内（ピロティ）駐車場の中央に、店舗入口ホールまでの歩行者通路と横断歩道を確保している。
また隔地駐車場の（東側）入口③には車路と歩行者通路の間にバリカーを設置して各々の動線を分離した。さらに敷地内駐車場の西側出入口付近にも、停止線と中央線を引き、歩行者や自転車との交錯がないよう安全に配慮した。
なお敷地内駐車場の車路は一方通行としており、車の交錯は起こらないよう設計している。
- 菅原委員 先ほどの騒音の件、追加して申し上げる。
地点D（南側倉庫）、E（東側店舗）、F（北側事業所）について、住居のある地点以外も予測しているため、実質的に今ある住居にどれだけ影響があるかが分かりづらい。
地点P 2”（西側の住居地点）は、事業所による建物回折が考慮されていないため、現状今ある住居に対する実際の影響が分かりづらい。
地点P 1（隔地駐車場北側出口）も、環境騒音も実測されているようだが、それも含めてどうか検討した方がよい。
- 届出者 地点D、E、Fは、手続き的な話にもなると思うので、別途事務局に確認させていただく。
地点P 2”は、事業所による建物回折を考慮して、また予測結果を報告する。
地点P 1は、環境騒音が78 dBとあるため、影響は少ないと考えている。

- 大庭会長 隔地駐車場の2階について、実際の利用時間はどうなっているか。従業員用駐車場もあると思うが、どのように運用されているか。
- 届出者 (実際の営業時間が朝9時からのため)朝8時半から開放しているが、夜は午後10時で閉鎖している。午後10時以降残る従業員については隔地駐車場の1階を使うよう指示している。
- 大庭会長 誘導員は配置しているのか。
- 届出者 オープン時は誘導員を配置しており、繁忙時等には必要に応じて配置を検討する。
- 大庭会長 隔地駐車場の南側奥にある駐輪場⑥の利用状況はどうか。自動二輪も駐車できるのか。
- 届出者 自動二輪も駐車できるが、来客による利用はほとんどなく、あっても従業員が利用するのみ。附置義務上確保が必要なため設置したもの。
- 大庭会長 自動二輪も止められるならば、駐輪場⑥付近には住居があるが、騒音上問題は生じないか。
- 届出者 元々駐輪場⑥は駐車場で検討していたもので、騒音予測もここを駐車場として考えて予測を行っている。また実際隔地駐車場の1階には遮音壁も設置しており、音が漏れることはないと思う。
- 大庭会長 敷地内駐車場が満車の際、敷地内駐車場の西側出入口から隔地駐車場の(東側)入口③を通過して横断することも考えられるが、そういった利用はあるか。
- 届出者 平常時は敷地内駐車場で間に合っているが、繁忙時は敷地内駐車場の西側出入口から隔地駐車場の(東側)入口③を通過して横断することは考えられる。
- 大庭会長 現地写真では、隔地駐車場1階はかなり埋まっている印象があるため、敷地内駐車場の西側出入口と隔地駐車場の(東側)入口③に道路挟んで横断するような状況があるならば、誘導員を配置するなど安全対策をお願いしたい。
- 届出者 計画当初、敷地内駐車場の西側出入口と隔地駐車場の(東側)入口③は正対しないよう、位置を若干ずらして設置することも検討したが、府警本部と協議のうえ、位置をずらして車がクランクすることになるよりかは、この形にしなから敷地内できちんと安全対策を取ろうとなった経過がある。
- 大庭会長 敷地内駐車場が満車の場合は、このポイントは横断と交錯があると思う。敷地内駐車場が満車の場合は、隔地駐車場へ誘導するなど、極力横断がないよう対応いただきたい。
- 大庭会長 駐輪場⑥に通じる歩行者・自転車通路について、ここを通った自転車・歩行者は店舗までどう向かわれるか。
隔地駐車場(南側)出口②から道路へ出て店舗へ向かう方が安全か、隔地駐車場内を歩いて店舗まで向かう方がよいか確認したい。
- 届出者 駐輪場⑥に通じる歩行者・自転車通路は、手続き上必要であったため動線を確保したものであるが、今後利用者がいて、駐輪場⑥から利用者がぞろぞろと

店舗へ向かう状況が発生すれば、店長・警備員等で状況を注視して安全面に配慮したいと考える。

※追加資料請求：有

(菅原委員) 地点P2” (西側住居) における、事業所による建物回折を考慮した数値

議題2 答申案検討

令和7年3月届出案件 ライフ太秦店【変更】

(審議結果)

- ・ 新設計画に対する答申内容を検討し、結審した。

(質疑応答)

- ・ 特になし

議題3 報告事項

(報告内容)

- ・ 店舗の開業後報告 ((仮称) コーナンPRO山田車塚店)
- ・ 今後の審議スケジュールについて

議題4 その他

今回の審議会については、現時点で特に非公開とすべき部分がないため、公開とする。

(以上)