

第193回京都市大規模小売店舗立地審議会 議事録

日 時：令和4年11月28日（月） 午後2時～午後3時10分

場 所：職員会館かもがわ 2階大会議室

出席者：吉田会長、大庭副会長、板倉委員、高橋委員、遠島委員

議題1 諮問及び届出者説明

令和4年6月届出案件 京都生協コープ二条駅【新設】

（質疑応答）

- 高橋委員 荷さばき施設を①・②と、異なる場所に分けて設置されている理由について教えてください。
- 届出者 バックヤードが北側と西側に分かれているため、運搬動線の長さ等を踏まえて異なる場所に設置しました。
- 高橋委員 荷さばき施設①については、来客用駐車場の出入口と位置が近いですが、どのくらいの頻度で搬入車両が出入りする予定なのでしょうか。
- 届出者 出店計画説明書の11ページに記載のとおり、荷さばき施設①では4台／日程度、荷さばき施設②では9台／日程度と考えています。バックヤードの広さに鑑みても、荷さばき施設②がメインの荷さばき施設になると考えています。
- 高橋委員 住民からの意見にもありましたが、駐輪場から店舗までの距離が若干ある点が気になりました。お客さんとしても、店舗に近い方が楽だと思うので、店舗の出入口付近に駐輪する方がいると考えられますが、駐輪されないような対策や駐輪された場合の対応について、どのように考えておられますか。
- 届出者 御池通側の店舗出入口付近に駐輪場を設けることはできないという法的な規制がございますので、誘導員を配置したうえで、出入口付近に停めようとされるお客様に対して駐輪場へ移動するよう案内を続けるしかないと考えています。
- 大庭副会長 荷さばき施設②の出入口付近は、駐輪場・地下鉄・店舗の出入口があり、人や車両の出入りが結構想定されるエリアだと思います。そのため、この辺りについては、利用者数によって交通整理をする必要があると思いますが、ガードマンの配置等、何か人的な対応を行う予定はありますか。
- 届出者 御指摘のとおり、荷さばき車両が多い時間帯も含めて、誘導員をつけて安全対策をする必要があると考えております。先ほどの店舗出入口付近に駐輪されないようにする件も含めて、人為的な対策を行っていきたいと思っております。
なお、荷さばき車両は四六時中出入りするわけではありませんので、実際の荷さばき時間帯に合わせて、重点的に対応したいと考えています。

●大庭副会長 荷さばき車両の出入りが多くなくても、自転車や歩行者等の錯綜が懸念されるため、特に土日祝日や多くの利用者が想定される時間帯においては、交通整理のうえ、事故等がないように御配慮いただければと思いました。

●板倉委員 3 mの遮音壁の位置は、図面5の立面図でいうとどのあたりでしょうか。

●届出者 図面5に記載の南側立面図、「KY」と書いてあるところの右側に破線の×で示された箇所があると思いますが、そこを遮音壁で埋めるかたちになります。

●板倉委員 防音壁の材質は何ですか。

●届出者 ALCであるため、かなり遮音効果があると思っております。

●板倉委員 前面道路（御池通）の交通騒音も大きいので、（店舗からの騒音については）特に問題ないと思います。

●吉田会長 店舗南側から車で来店する方の経路に関して、千本通からライフ二条店の北側交差点を左折したあと、線路を超えてからすぐ左折するという経路が初めて来店される方に認識されるのでしょうか。要は、来店車両が店舗北側の住宅街に迷い込んでしまうのではないかという点を少し心配しています。

来店経路の案内については、開店当初等、一時的に看板等による案内を行うといった方法でもいいのかもしれませんが、現状どういった方法で誘導をされるのか、何か付加的な考えがあれば教えてください。

●届出者 店舗南側から来るお客様については、今までの店舗においても御池通からの右折入場はできなかったもので、今回の計画店舗における来店経路と同様のルートで来店されていました。そのため、迷うことは多分ないと思います。

●吉田会長 初めて来店される方もおられると思います。その中には迷う方もいらっしゃると思いますので、そういった方々への来店経路案内について、何か考えがあるかという質問です。

●届出者 現状そこまで検討していませんでした。

●吉田会長 何か看板等を設置せよということではなくて、来店経路についてチラシやホームページで周知を図る等、具体的な方法は分かりませんが、初めて来る方が目にするようなもので経路を周知していただければと思いました。

●届出者 チラシやホームページに来店経路を載せてまいりたいと思っております。

●大庭副会長 必要駐車台数24台に対して届出駐車場台数は37台ということで、24台以上あれば一定処理が可能ということかと思いますが、今回の計画店舗は二条駅に非常に近いということもあり、必要な台数以上の駐車場を設けると、駅利用の目的で駐車する方も一定数おられるのではないかと思います。周辺の駐車場の充足状況についてはどのようにお考えでしょうか。

また、駅に近い店舗ということで、発生集中の交通量が必要以上に生じる可能性について考慮されたりしているのでしょうか。

- 届出者 御指摘のとおり、駐車場台数に関しましては、指針上の必要駐車台数が24台ですので、3階駐車場全体で（37台）で充足できると考えております。

また、この駐車場に関しては、基本的にはタイムズのような時間貸し駐車場というイメージを押し出さずに、店舗専用駐車場としての運用を行ってまいりたいと考えております。そういう意味でも出入口に誘導員を設置し、極力店舗以外の方の駐車は排除するような性格のものにしていきたいと思っております。

- 吉田会長 駐輪場についても同様に、駅利用目的で駐輪する方が一定数いるのではないかと思います。この観点からの駐輪場運用について、これまでの店舗における運用と合わせて教えてください。

- 届出者 駐輪場からあふれ出ないようにお願いすることがメインになってくると思いますので、御池通沿いを含め、駐輪場以外の場所に駐輪されないよう誘導していく必要があると考えております。

駐輪場については、届出台数で充足すると考えておりますが、付置義務台数以上あれば問題ないと考えているわけではありません。開店後の状況を踏まえて、駐輪場に自転車が収まらない場合は、周辺の公営駐輪場の案内や、別途駐輪場を確保するといった対策を考えていかなければならないと考えております。

- 吉田会長 充足について心配しているというよりは、駅利用者が使ってしまうような場合にどのような運用を想定されているのかという趣旨での質問でした。これまでの店舗においては、特に駅利用者を排除していなかったが、台数の不足が生じることなく、駐輪場内にすべて収まっていたという理解でよろしいですか。

- 届出者 ここには誘導員をある程度配置しないとイケませんので、2～3日ずっと停まっているような自転車があれば、注意喚起をしていかなければならないと考えています。

- 吉田会長 住民説明会での意見について、我々は文字で読むだけです。住民の方々の口調や強弱といったところが分かりません。そのため、住民説明会で強い意見があったというものがあれば、教えていただけますでしょうか。

- 届出者 やはり駐輪場が店舗出入口から遠いというところで、御池通沿いに駐輪場を設けてほしいという意見が強い意見でございました。我々としては、より安全な配置となったという認識でしたので、ほぼ常駐で誘導員が配置されるため安全ですという説明をさせていただきました。

また、今までお店があった場所ということもあり、みなさん早くオープンしてほしいというお話でしたので、速やかにオープンできればと考えています。

- 高橋委員 地域社会貢献について伺います。1階建てであった従来の店舗から、4階建ての店舗になるということですが、地域社会貢献の面で、従来の店舗と比較してどのようなところを強化されるのでしょうか。新たにソーラーパネルを設置される点については理解したのですが、それ以外のところで、どのように地域や社会に貢献していくのか教えていただけますでしょうか。
- 届出者 今までは1階建ての店舗でしたので、特に組合員の方や地域の方が集うスペースというのは非常に限られておりましたが、今回の店舗では、組合員の方や地域の方々等に催しや啓発活動を行ってもらうための場所として、2階エスカレーター付近にイベントスペースを御用意させていただく計画です。
僅かではありますが、そういう違いはあると思っております。
- 吉田会長 それは今までの店舗の一角に設けられていたものをさらに広げるものと理解すればいいのでしょうか。それとも今回の計画店舗で新たにスペースを設けるものと理解すればいいのでしょうか。
- 届出者 こういったイベントスペースは、今回の店舗が初めての設置となります。
- 大庭副会長 「地域・社会貢献計画書」に記載の内容について、「誰もが利用しやすい店舗づくり」の具体的な内容として、「自宅近くと店舗を結ぶ無料のお買い物サポートカーを運用し、お買い物を支援します。」という記載がありますが、具体的にどのようなイメージのものになりますでしょうか。
- 届出者 ワンボックスカーで地域の方々をお迎えに上がり、店舗までお連れして、一定時間御利用いただいた後に、ご自宅まで送り届ける、要はご自宅と店舗間の送り迎えをするようなかたちになります。
- 大庭副会長 それは御社が独自に行っているものですか。また、なかなか買い物に行きづらい方々を対象にした福祉目的のものなのでしょうか。
- 届出者 この取組は他店舗でも既に実施しておりまして、御利用いただいているのは御高齢の方が主になっております。そういった方々や交通機関が少し不便であるところにお住まいの方々を対象に、時間を決めてお迎えに上がらせていただくというものになります。

※追加資料請求はなし

議題2 答申案検討

令和4年4月届出案件（仮称）京都市伏見区御堂前町計画【新設】
（審議結果）

- ・ 新設計画に対する答申内容を検討し、結審した。

(質疑応答)

- ・ 特になし

議題３ 報告事項

(報告内容)

- ・ 今後の審議スケジュールについて

議題４ その他

次回の審議会については、現時点で特に非公開とすべき部分がないため、公開とする。

(以上)