

京都市環境基本計画 年次報告書

環境レポート（案）

- 2021（令和3）年度実績 -



京都市
CITY OF KYOTO

京都市環境基本計画 年次報告書について

本報告書は、京都市環境基本条例第8条に基づく年次報告書として作成し、本市環境行政のマスタープランであり、2021（令和3）年3月に一部改定した京都市環境基本計画（2016～2025）に掲げる施策の2021（令和3）年度の進捗状況を点検・評価した結果を取りまとめています。

進捗状況の点検・評価に当たっては、客観的な数値で評価する「客観的指標」と、市民の皆様の実感度をアンケート調査により把握する「主観的指標」について最新実績を集計し、点検・評価を行ったうえで、京都市環境審議会（環境基本計画評価検討部会）に報告し、今後の計画推進のための意見・提言を受けています。

なお、長期的目標1に設定した客観的指標については、最新実績である2020（令和2）年度の数値実績により点検・評価を行いました。

京都市環境基本条例（抄）

（年次報告）

第8条 市長は、毎年、環境の状況及び本市が環境の保全に関して講じた施策を明らかにした報告書を作成し、これを公表しなければならない。

【お問合せ先】

京都市環境政策局環境企画部環境総務課

〒604-8571 京都市中京区寺町通御池上る上本能寺前町 488 番地

電話 075-222-3450

発行年月：令和4年●月

< 目 次 >

第1章 京都市環境基本計画の概要

1 計画の位置付け	1
2 計画の期間	1
3 計画の施策体系	2
4 計画の推進	3

第2章 計画の進行管理における点検・評価方法

1 基本的な考え方	4
2 環境指標による点検・評価方法	4

第3章 長期的目標ごとの進捗状況

長期的目標1 持続的な発展が可能となる脱炭素のまち

1 環境指標の評価結果	7
2 基本施策の進捗状況	
基本施策 社会・経済活動の転換を通じた、徹底した省エネルギーと再生可能 エネルギーの飛躍的普及拡大等による地球温暖化対策の推進	8

長期的目標2 生物多様性豊かな自然環境と調和した快適で安心・安全なまち

1 環境指標の評価結果	20
2 基本施策の進捗状況	
基本施策2-1 安心・安全な生活環境の保全	21
基本施策2-2 生物多様性豊かな自然環境の持続可能な利用と保全	25
基本施策2-3 自然環境と調和した文化や暮らしが広がる京都人らしい 快適生活の確保	29

長期的目標3 資源・エネルギーの有効利用と環境負荷の低減を図る循環型のまち

1 環境指標の評価結果	32
2 基本施策の進捗状況	
基本施策3-1 くらしと事業活動における2Rの推進及びリニューアブルへの チャレンジと質の高い資源循環に向けた分別・リサイクルと エネルギー創出の推進	33
基本施策3-2 自然災害の発生や長寿社会の進展等にもしなやかに対応できる 強靱な適正処理体制の構築	43

長期的目標4 環境保全を総合的に推進するためのひと・しくみづくり

1 環境指標の評価結果	45
2 基本施策の進捗状況	
基本施策4-1 環境教育・学習を通じた理解と行動の促進及び人材育成	46
基本施策4-2 広範な主体の協働による環境保全活動の促進	52
基本施策4-3 地産地消をはじめとする環境に配慮した社会経済のしくみづくり	55
基本施策4-4 他都市との連携及び国際的な取組の推進	57

第1章 京都市環境基本計画の概要

1 計画の位置付け

京都市環境基本計画（以下「本計画」という。）は、京都市環境基本条例第9条の規定に基づき、2016（平成28）年3月に策定しました。本計画は、環境の保全に関する長期的目標や環境の保全に関する個別の分野の施策の大綱（基本施策）等を示す環境行政のマスタープランであるとともに、「はばたけ未来へ！ 京プラン（京都市基本計画）」の個別計画として位置付けています。

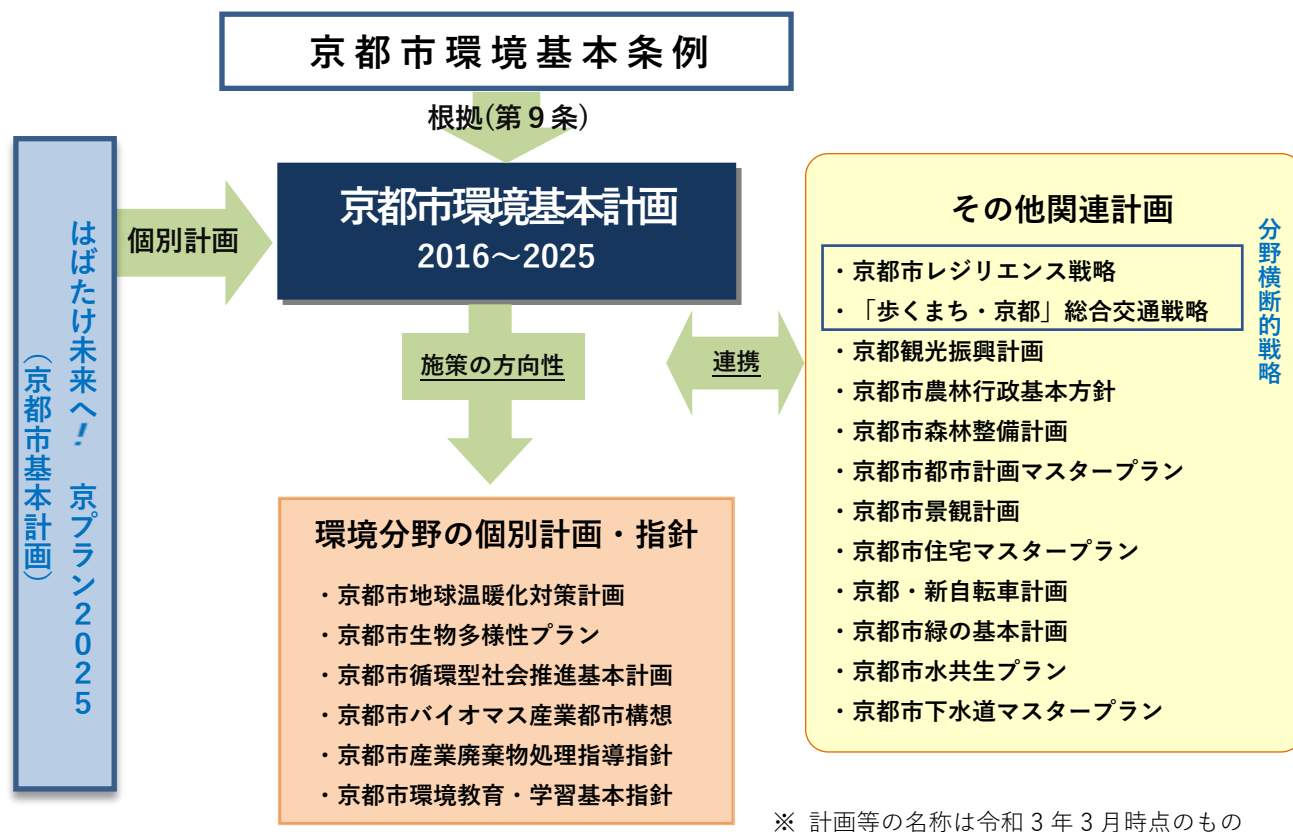


図 1.1 京都市環境基本計画の位置付け

2 計画の期間

2016（平成28）年度から2025（令和7）年度までの10年間です。

令和2（2020）年度は本計画の中間年度であり、策定時からこの間に、パリ協定※の発効やIPCC京都ガイドラインの採択などの環境問題を取り巻く状況の変化や、新たに策定される本市環境分野の個別計画の内容を反映させる必要があったため、新規の目標値を設定するなど、本計画を一部改定しました。

※ パリ協定：今世紀後半に人間活動による温室効果ガス排出量を正味ゼロにするなどの目標を掲げた令和2（2020）年以降の新たな国際的な枠組み

3 計画の施策体系

本計画では、環境保全に関する施策や取組についての長期的な目標を示す「長期的目標」の達成のため、具体的な施策や取組を推進するに当たっての方向性を示す「基本施策」を推進することにより「地球環境に暮らしが豊かに調和する『環境共生と脱炭素のまち・京都』」を目指します。

分野別の長期的目標に加え、分野横断型の長期的目標「環境保全を総合的に推進するためのひと・しくみづくり」を設定し、施策を総合的に推進します。

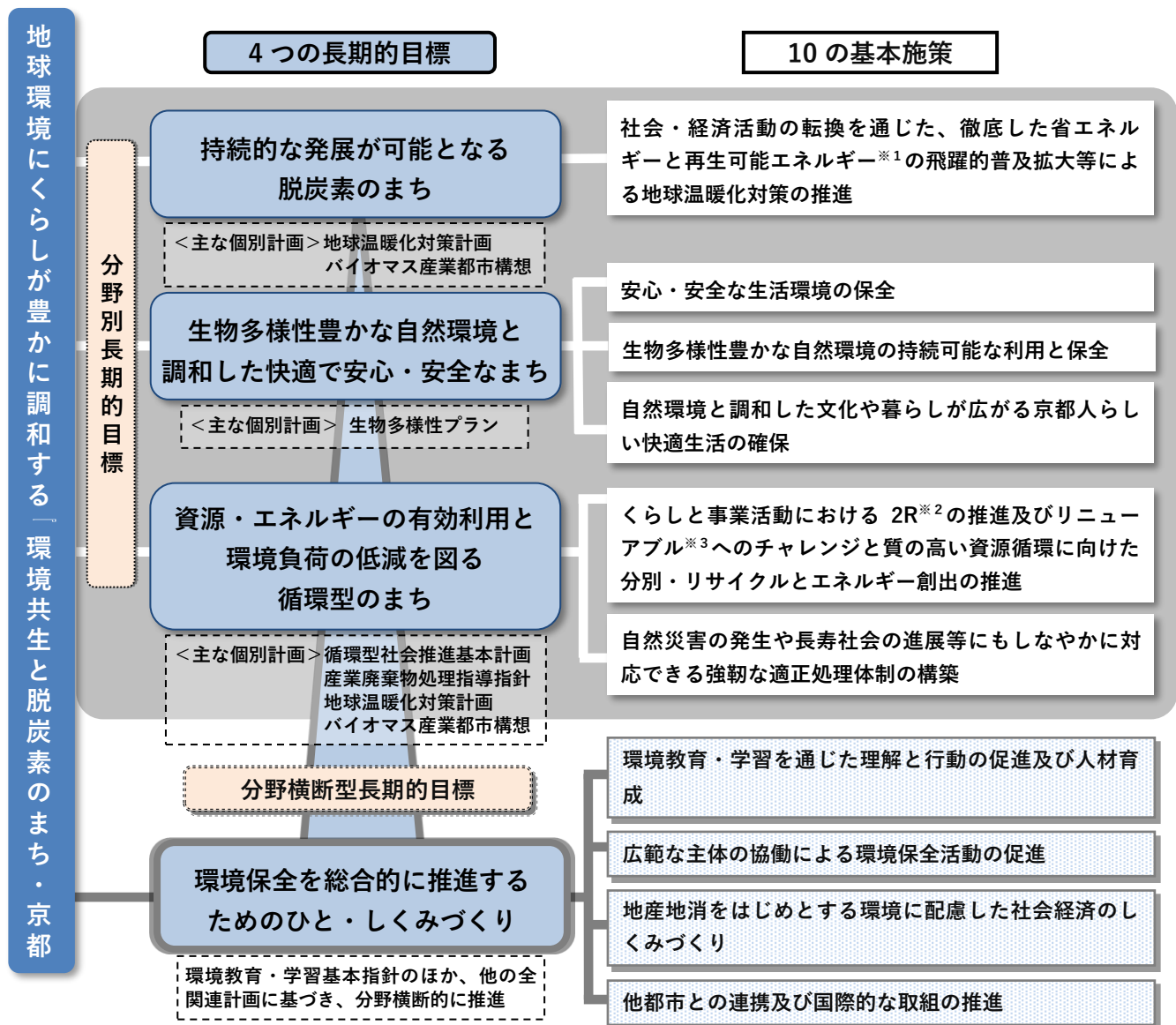


図 1.2 施策体系

※1 再生可能エネルギー：太陽光、風力など、永続的に利用することができるエネルギー源を利用して生み出されたエネルギー

※2 2R：ごみになるものを作らない・買わないといった「リデュース」と、再使用する「リユース」を合わせて、2R という。

※3 リニューアブル：石油等の化石資源と比べて短時間で再生できる資源（再生可能資源：植物などの天然資源）を原材料として利用することで、資源の枯渇や温室効果ガスの発生を抑制すること

4 計画の推進

(1) 計画推進の基本的考え方

計画の実効性を確保し、計画の着実な推進を図るためには、長期的目標並びに基本施策の到達状況及び取組状況を定期的に把握したうえで評価を行い、適切な見直しを継続的に行っていくことが重要です。

このことを踏まえ、本計画の進行管理は、環境マネジメントの考え方に基づき、PDCA サイクルを活用して行います。

(2) 計画の推進体制

本市は、毎年、環境指標（第2章1を参照）により本計画の進捗状況を把握し、点検・評価を行ったうえで、京都市環境審議会に報告し、今後の計画推進のための意見・提言を受けます。その内容を京都市環境基本条例第8条に基づく年次報告書である「環境レポート」（本書）として、ホームページなどで公表します。

(3) 計画の進行管理

本計画の進行管理は、次の内容で実施します。

■ 進捗状況の点検・評価

環境指標について、市民の皆様へのアンケート調査や最新の数値を把握し、本計画の進捗状況の点検・評価を行います。

■ 点検・評価結果を受けての見直し

計画の進捗状況・評価結果及び京都市環境審議会における意見・提言等を踏まえ、関係部局等における新たな事業の実施、既存事業の見直し又は個別具体的な対策や措置の改善等の検討を行います。

また、環境指標に関しては、計画の進捗状況の的確な点検・評価を行うという目的から、計画策定後においても、適宜、新規の環境指標の採用、目標数値の新規設定や修正といった見直しを行います。

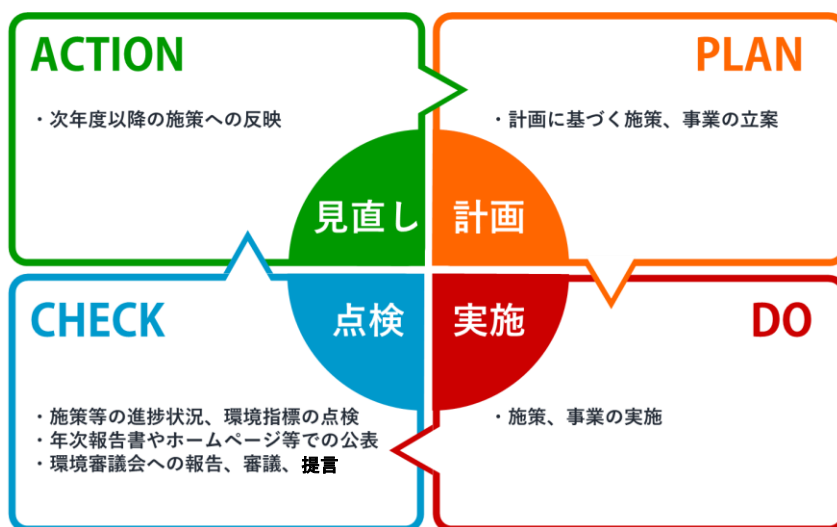


図 1.3 計画の進行管理

第2章 計画の進行管理における点検・評価方法

1 基本的な考え方

本計画の進行管理は、各長期的目標及び基本施策の進捗状況を把握するため設定している「環境指標」を用いて行います。

「環境指標」には、施策・取組の状況を客観的な数値で評価する「客観的指標」と、市民の皆様の実感度をアンケート調査（以下「アンケート調査」という。）により把握する「主観的指標」があり、計画の点検・評価においては、客観・主観の両面から総合的な評価を行います。

2 環境指標による点検・評価方法

(1) 客観的指標

客観的指標については、京都市基本計画や分野別計画に各年度目標値を設定している場合は一致させています。2025（令和7）年度又は2030（令和12）年度の目標値のみを設定している場合は、基本的に2019（令和1）年度の実績値を基準値として、2025（令和7）年度の目標値まで（温室効果ガス総排出量削減率など一部の客観的指標については基準値及び目標値を条例等と整合するよう設定）の値を各年度に均等に割り付けて、年度ごとの目標値（以下「年度目標値」という。）を設定し、年度目標値に対する実績値の達成率に応じて、5段階で評価します。（評価区分は表2.1のとおり。）

また、客観的指標のうち、「大気汚染に係る市保全基準※達成状況」及び「水質汚濁に係る市保全基準達成状況」については、市保全基準が可及的速やかに達成するよう努め、既に達成されている場合にあっては現状を維持するよう努めるものとしていることから、計画期間中における年度目標値は毎年度100%とします。

※ 京都市環境保全基準のこと。市民の健康を保護し、快適な生活環境及び良好な自然環境を保全するうえで維持されることが望ましい基準として、国で定める環境基準より厳しい基準等を本市が独自に制定しているもの

表 2.1 客観的指標の評価区分

評 価	年度目標値に対する実績値の達成率
★★★★★	100 %以上*
★★★★☆	80 %以上 100 %未満
★★★☆☆	60 %以上 80 %未満
★★☆☆☆	40 %以上 60 %未満
★☆☆☆☆	40 %未満

* 大気汚染、水質汚濁に係る市保全基準達成状況については、100%を上限とする。

(2) 主観的指標

主観的指標については市民の皆様にはアンケート調査を行い、各指標に対する実感を5つの選択項目（表 2.2 参照）から回答していただきました。

《アンケート調査の実施概要》

調査方法：インターネットによる調査

調査対象：市内在住の15～79歳の男女（1,000名）

調査期間：2022（令和4）年2月18日（金）
～3月2日（水）

※性別及び年代の構成比は京都市住民基本台帳人口に準拠

年齢	男性	女性
15～19歳	16	21
20～29歳	81	78
30～39歳	67	73
40～49歳	90	94
50～59歳	85	92
60～69歳	66	73
70～79歳	74	90
計	479	521

主観的指標の評価については、選択項目ごとに配点を設定（表 2.2 参照）し、各配点と各選択項目の回答者数を乗じ、それらの合計点を回答者数（1,000名）で除した値から5段階で評価（表 2.3 参照）しました。

表 2.2 アンケートの選択項目
と配点

アンケートの 選択項目	配点
そう感じる	2点
どちらかといえば そう感じる	1点
どちらかといえば そう感じない	-1点
そう感じない	-2点
分からない	0点

表 2.3 主観的指標の評価区分

評価（市民の実感度）	評価数値
★★★★★（とても高い）	0.5 以上
★★★★☆（やや高い）	0.1 以上 0.5 未満
★★★☆☆（どちらとも言えない）	-0.1 以上 0.1 未満
★★☆☆☆（やや低い）	-0.5 以上 -0.1 未満
★☆☆☆☆（とても低い）	-0.5 未満

<参考> 計算例

1,000人の回答者のうち、

「そう感じる」の回答数が150人、「どちらかといえばそう感じる」の回答数が200人、
「どちらかといえばそう感じない」の回答数が250人、「そう感じない」の回答数が100人、
「分からない」の回答数が300人であった場合

$$\frac{2 \times 150 + 1 \times 200 + (-1) \times 250 + (-2) \times 100 + 0 \times 300}{1,000} = 0.05$$

⇒ 「-0.1 以上 0.1 未満」であるため、「★★★★☆（どちらとも言えない）」の評価となる。

また、アンケート調査結果については、主観的指標の質問の回答結果と、年齢層や「新型コロナウイルス感染症の拡大をきっかけに、環境保全に対する意識が変わったか」という質問の結果とクロス集計しました。

クロス集計の結果から、市民の皆様の実感度に対する新型コロナウイルス感染症の影響等と関係しているか、考察しました。

図 2.1 のとおり、「環境保全や環境問題に関心があるか」については、環境保全や環境問題に関心がある計（「とてもある」、「どちらかと言えばある」の計）は 73.5%で前年度の 76.3%から 2.8 ポイント低下しました。

図 2.2 のとおり、「新型コロナウイルス感染症の拡大をきっかけに、環境保全に対する意識の変化」については、「とても高くなった」「どちらかと言えば高くなった」の計は 48.9%と約半数を占めました。

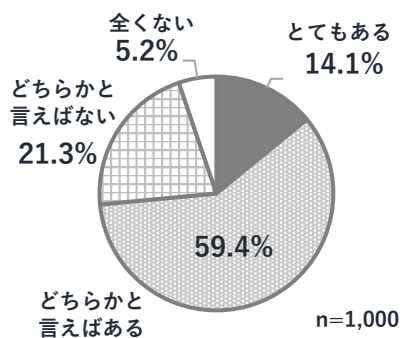


図 2.1 環境保全や環境問題への関心

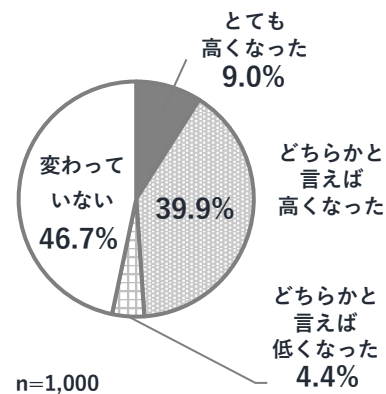


図 2.2 新型コロナウイルス感染症の拡大をきっかけに、環境保全に対する意識の変化

第3章 長期的目標ごとの進捗状況

長期的目標 1 持続的な発展が可能となる脱炭素のまち

世界各地で気温上昇をはじめ、集中豪雨の増加や干ばつなどの地球温暖化の進行による影響が顕在化・深刻化しており、“気候危機”とも言える状況になってきています。

このことを踏まえ、「京都議定書」の誕生及び「パリ協定」の実行を支える「IPCC 京都ガイドライン」採択の地としての誇りと使命感を持って、市民、事業者等との協働の下で、これまでの延長にとどまらない、社会・経済活動の転換を見据えた地球温暖化対策を展開し、省エネルギーの徹底と再生可能エネルギーの飛躍的な普及拡大を図ることで、持続的な発展が可能となる脱炭素のまちの実現を目指します。

1 環境指標の評価結果

(1) 客観的指標

②エネルギー消費量削減率、③消費電力に占める再生可能エネルギー比率は年度目標値を達成しましたが、①温室効果ガス総排出量削減率は91%の達成状況でした。

客観的指標	基準値 (年度)	年度目標値 (年度)	実績値 (年度)	評価結果 (達成率)	目標値 (年度)
① 温室効果ガス 総排出量削減率 (2013(H25)年度比)	19.4% (2018(H30)年度)	23.0% *1 (2020(R2)年度)	20.9% *2 (2020(R2)年度)	★★★★☆ (91%)	46% (2030(R12)年度)
② エネルギー消費 量削減率 (2018(H30)年度比)	— (2018(H30)年度)	3.0% (2020(R2)年度)	4.5% *2 (2020(R2)年度)	★★★★★ (100%以上)	18%以上 (2030(R12)年度)
③ 消費電力に占め る再生可能エネ ルギー比率	約 15% (2018(H30)年度)	18.4% *1 (2020(R2)年度)	26.5% *2 (2020(R2)年度)	★★★★★ (100%以上)	35%以上 (2030(R12)年度)

*1 年度目標値は、京都市基本計画の政策評価に基づく値を設定している。

*2 「①温室効果ガス総排出量削減率」、「②エネルギー消費量削減率」及び「③消費電力に占める再生可能エネルギー比率」については、2020（令和2）年度の実績が最新

(2) 主観的指標

市民の実感度については、①地球温暖化に対する危機感に関しては「とても高い」、②公共交通機関優先の取組に関しては「どちらとも言えない」、③省エネ・節電の取組の進展に関しては「やや高い」、④再生可能エネルギーの導入の取組の進展に関しては「やや高い」となりました。

主観的指標	評価結果
①豪雨や熱中症など地球温暖化の影響と思われる危機が自分たちの生活に迫りつつあると感じるか	★★★★★ (0.85/とても高い)
②徒歩や自転車、公共交通機関優先の取組が年々進んでいると感じるか	★★★★☆ (0.03/どちらとも言えない)
③省エネルギーや節電の取組が年々進んでいると感じるか	★★★★☆ (0.32/やや高い)
④再生可能エネルギー導入の取組が年々進んでいると感じるか	★★★★☆ (0.26/やや高い)

社会・経済活動の転換を通じた、徹底した省エネルギーと再生可能エネルギーの飛躍的普及拡大等による地球温暖化対策の推進

脱炭素社会の実現に求められる、2050年二酸化炭素排出量正味ゼロに向けては、社会・経済活動の転換、特に「ライフスタイル」、「ビジネス」、「エネルギー」、「モビリティ」の4つの分野の転換を通じて、省エネルギーと再生可能エネルギーの普及を加速させていくことが必要です。

「ライフスタイルの転換」では、環境性能の高い住宅や機器の普及を着実に進めるとともに、脱炭素型ライフスタイルや環境に配慮した消費（エシカル消費）の浸透等を図っていきます。

「ビジネスの転換」では、事業者の自発的な取組を促進するしくみづくり、産学公連携でのイノベーション創出の更なる促進、大量生産・消費を前提とした産業からの脱却、ビジネススタイルの変革等、脱炭素と経済発展が両立するビジネスへの移行を進めていきます。

「エネルギーの転換」では、市内での最大限の再生可能エネルギーの導入に加え、再生可能エネルギー由来の電力の選択についても推進していきます。また、他地域と連携した再生可能エネルギーの供給拡大や地域・コミュニティ単位での分散型エネルギーシステムの構築に向けた調査・研究など、消費するエネルギーをすべて再生可能エネルギーで賄うシステムの構築を見据えた取組を進めます。

「モビリティの転換」では、電気自動車などの次世代自動車の普及を推進するとともに、徒歩や自転車利用を促す環境整備、公共交通の利便性向上などによる自動車への依存の低減、新技術・新概念を踏まえた多様なモビリティサービスの構築に向けた調査・研究等について「歩くまち・京都」の取組と共に進めていきます。

また、近年の猛暑や集中豪雨の増加など、京都においても地球温暖化による気候変動の影響が大きな被害をもたらしていることを鑑み、気候変動による被害の回避・軽減を図る「適応策※」についても、自然が有する多様な機能を活用しながら、取組を充実させていきます。

※ 適応策：気候変動の影響による水害や熱中症などの被害の防止、軽減等のための対策

2 基本施策の進捗状況

(1) 2021（令和3）年度の主な取組

ライフスタイルの転換

■ 「京都発脱炭素ライフスタイル推進チーム～2050 京創ミーティング～」の取組

二酸化炭素を排出しない社会・経済活動への転換と、脱炭素が生活の質の向上や豊かさにつながる、持続可能なライフスタイルへの転換を目指して、将来の京都を担う若者を中心とする市民、事業者及び学識者等による「京都発脱炭素ライフスタイル推進チーム～2050 京創ミーティング～」を発足しました。2050年の京都にふさわしい脱炭素型のライフスタイル像や、それを実現するための2030年までの目標・アクションの構築に向けた取組を実施しました。



第1回会議の様子

ビジネスの転換

■ グリーンイノベーションの創出

市・府・産業界が一体となったオール京都体制で設立した一般社団法人京都知恵産業創造の森において、グリーン産業の創出・育成を図ることを目的に、新事業・新製品の研究開発への支援を行っています。また、地方独立行政法人京都市産業技術研究所においては、新技術創出・製品開発事業として、外部資金も活用しながら、染色加工技術を応用し、セルロースナノファイバーを従来法よりも低環境負荷で高機能化する研究等、5テーマの研究開発に取り組みました。

各種染料により染色したセルロースナノファイバー



グリーン産業の創出

■ 大規模排出事業者（特定事業者）の更なる排出削減の促進

特定事業者を対象とした事業者排出量削減計画書制度における次期計画期間（令和5～7年度）では、目標削減率の引き上げや重点対策項目の変更等の制度見直しを予定しており、対象となる事業者へ事前説明会（オンライン）を実施しました。



特別優良事業者表彰式

■ 中規模事業者（準特定事業者）のエネルギー消費量等報告書制度の創設

省エネ・脱炭素化への気付きと更なる取組への契機になることを目的として、準特定事業者（床面積の合計が1,000㎡以上の建築物を所有されている方）に事業活動で消費した年間エネルギー量等の報告を求める新たな制度「エネルギー消費量等報告書制度」の運用を令和4年度から開始します。令和3年度は、対象となる事業者へオンラインセミナーを開催する（参加者：352名）など、制度の周知に取り組みました。

エネルギーの転換

■ 創エネ・省エネ設備導入への補助

災害に強く、持続可能な脱炭素社会の実現に向け、徹底的な省エネの推進と再生可能エネルギーの飛躍的な普及拡大を図るため、創エネ・省エネ設備導入への補助を実施しました。（太陽光発電設備補助件数：389 件）

■ 太陽光発電設備等の設置拡大

太陽光発電設備の購入希望者を広く公募し、一定量の需要をまとめることでスケールメリットをいかした価格低減を実現する「太陽光発電設備グループ購入事業」を実施しました。（グループ購入事業登録世帯数：714 世帯）

また、初期費用ゼロで太陽光発電設備を導入する新たなビジネスモデルである「0 円ソーラー」による太陽光発電設備の設置拡大を図るため、「0 円ソーラー」プランを提供する事業者と市内施設所有者（市民・事業者）のマッチングを促進する「太陽光発電プラットフォーム事業」を実施しました。（「0 円ソーラー」契約件数：14 件）

中央卸売市場第一市場水産棟や近衛中学校など、本市が整備する公共建築物において、太陽光発電設備等、再生可能エネルギーを積極的に導入しました。



太陽光発電設備グループ購入事業のイラスト



「0円ソーラー」事業案内チラシ（令和3年度）

モビリティの転換

■ 次世代自動車の普及拡大

次世代自動車の普及のため、環境学習施設における啓発や企業等へのFCVの貸出等、様々な機会を活用して啓発を実施しました。

また、太陽光エネルギーにより水素を製造できるスマート水素ステーション（SHS）と燃料電池自動車（FCV）を活用して水素エネルギーを体感していただく「体験型水素学習事業」を8回実施しました。

大学や寺社等と連携し、イルミネーションのライトアップの電源として次世代自動車を3回利用するなど、EV等次世代自動車を持つ移動以外の機能を活用した事例などを発信しました。



ライトアップの電源として活用
(岩戸落葉神社)

■ 「歩くまち・京都」の実現に向けた取組

人と公共交通優先の「歩くまち・京都」の更なる進化に向け、「歩くまち・京都」総合交通戦略2021を策定しました。

- ・持続可能なまちづくりを実現する公共交通ネットワークの形成（「公共交通ネットワーク」の取組）
- ・誰もが「出かけたくなる」歩行者優先の魅力的なまちづくり（「まちづくり」の取組）
- ・歩いて楽しい暮らしを大切にするスマートなライフスタイルの更なる促進（「ライフスタイル」の取組）

の3つの柱の下、市民、事業者、行政、来訪者がそれぞれの役割を果たし、連携しながら取組を推進しています。

「公共交通ネットワーク」の取組として、西大路駅（JR 西日本）、鳥羽街道駅（京阪）のバリアフリー化等、交通バリアフリーを推進しました。「まちづくり」の取組として、四条通におけるエリアマネジメント（車両流入抑制等）の取組や東大路通において歩道の横断勾配の改善や案内標識の充実による歩行者の誘導を図るとともに、交通量調査やアンケート調査を行い、これらの取組に対する効果を検証しました。「ライフスタイル」の取組としては、未来の公共交通利用者を確保するため、地域と連携したMM（モビリティ・マネジメント※）等を推進しました。また、我が国を代表する観光地である嵐山地域及び東山地域において、交通の円滑化と安全快適な歩行者空間を創出するための臨時交通規制や、パークアンドライドなどの交通対策を実施しました。

「歩くまち・京都」憲章

わたしたちの京都では、市民一人ひとりは、
1 健康で、人と環境にやさしい、歩いて楽しい暮らしを大切にします。
そして、市民と行政が一体となって、
1 だれもが歩いて出かけたくなる道路空間と公共交通を整え、
賑わいあるまちを創ります。
1 京都を訪れるすべての人が、歩く魅力を満喫できるようにします。

※ 過度にクルマに頼る移動から徒歩や公共交通等による移動へと、一人ひとりの住民や一つひとつの職場組織等に働き掛け、自発的な行動の転換を促していく一連の取組

適応策の取組

■ 雨庭等の整備

「雨庭」は、地上に降った雨水を下水道に直接放流することなく一時的に貯留し、ゆっくり地中に浸透させる構造(雨水流出抑制)を持った植栽空間です。また、修景・緑化、水質浄化、ヒートアイランド現象の緩和などの効果が期待されることから、近年広まりつつあるグリーンインフラの一つとして注目されています。令和3年度に2か所(北野白梅町交差点周辺、東山二条交差点南東角)整備し、合計8か所となりました。「雨庭」が設置されている地元の市民や街路樹サポーターの皆様に、清掃活動等の日常管理を御協力いただくことで、「雨庭」の機能や景観を維持しています。また、都市型水害の予防、歩行者のスリップ防止、ヒートアイランド対策として、歩道に水循環に優れた透水性舗装を実施しています。



北野白梅町交差点周辺に
整備した雨庭

■ 京都気候変動適応センターの運営

京都における気候変動の影響と適応に関する情報の収集・分析・発信を行う拠点として、令和3年7月に、京都市、京都府及び総合地球環境学研究所の協働により、「京都気候変動適応センター」を設置しました。同センターでは、京都における気候変動影響を把握するため、京都府内の高等学校、農林水産業関係機関、文化・伝統・観光に関わる組織・団体及び環境関係団体等に対してヒアリングを実施するなど、情報収集・分析を行いました。

収集・分析した情報は、オンラインシンポジウム「京都でいま、何が起きているのか!?ー京都における気候変動影響とその対応に向けてー」(令和4年2月18日開催、参加者数98名、当日の録画をYouTubeに掲載)や「京都気候変動適応センター通信」(令和4年3月に創刊号を発行)で公開しました。また、気候変動について学んでいただくために、京都気候変動適応センターのホームページにおいて分かりやすく解説するなど、市民や事業者の皆様への情報発信にも取り組んでいます。



「京都気候変動適応センター」
ホームページ

(2) 環境指標の進捗状況

客観的指標

① 温室効果ガス総排出量削減率

2020（令和 2）年度における温室効果ガス総排出量は約 621 万トンであり、温室効果ガス総排出量削減率は 2013（平成 25）年度比 20.9%となり、前年度から 0.2 ポイント上昇しましたが、2020（令和 2）年度の年度目標値である 23.0%*をわずかに下回りました。

* 年度目標値は、京都市基本計画の政策評価に基づく値を設定している。

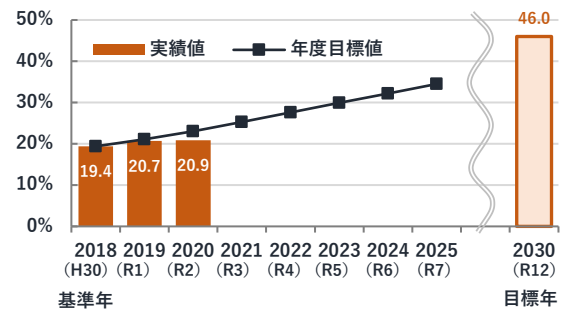


図 3-1.1 温室効果ガス総排出量削減率

東日本大震災後、火力発電への依存度が高まり、電気の CO₂ 排出係数*が悪化し、温室効果ガス排出量は急増しました。その後、同係数が改善し、省エネや節電の取組が進んだこともあり、温室効果ガス排出量は 2012 年をピークとして 8 年連続で減少しました。

※ 1kWh を発電する際に排出される二酸化炭素（CO₂）量であり、発電の電源構成等で変動する。

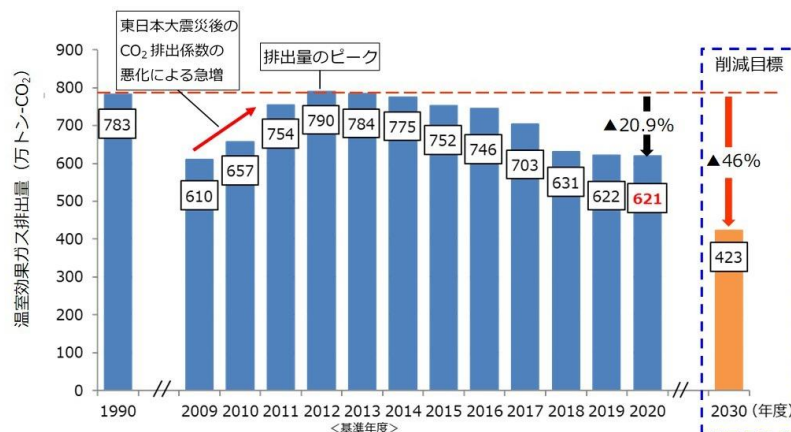


図 3-1.2 温室効果ガス総排出量の推移

表 3-1.3 温室効果ガス総排出量の内訳

	基準年度 (2013年度)	前年度 (2019年度)	2020年度	増減率	
				基準年度比 (2013年度)	前年度比 (2019年度)
実際に排出された 温室効果ガス排出量 ①	807.1	645.1	643.7	▲ 20.2%	▲ 0.2%
二酸化炭素 (CO ₂)	753.9	572.5	571.3	▲ 24.2%	▲ 0.2%
エネルギー起源※1	732.6	549.8	549.3	▲ 25.0%	▲ 0.1%
産業部門	103.6	74.5	69.3	▲ 33.0%	▲ 6.9%
運輸部門	155.5	149.9	143.7	▲ 7.6%	▲ 4.2%
家庭部門	212.5	156.4	177.3	▲ 16.6%	+13.4%
業務部門	261.0	169.0	159.0	▲ 39.1%	▲ 6.0%
非エネルギー起源 (廃棄物部門)	21.4	22.6	22.1	+3.2%	▲ 2.4%
メタン (CH ₄)	3.7	2.4	2.4	▲ 34.9%	+0.7%
一酸化二窒素 (N ₂ O)	7.8	7.6	7.1	▲ 8.9%	▲ 6.7%
代替フロン等※2	41.6	62.7	62.9	+51.0%	+0.3%
吸収量 ② (森林、農地、緑地)	22.9	23.1	23.1	+0.8%	+0.0%
温室効果ガス排出量 ①－②	784.1	622.0	620.6	▲20.9%	▲ 0.2%

[単位：万 t-CO₂]

※1「エネルギー起源」とは、化石燃料の燃焼（電気の消費を含む。）に伴って発生する二酸化炭素をいう。

※2「代替フロン等」とは、ハイドロフルオロカーボン（HFCs）、パーフルオロカーボン（PFCs）、六ふっ化硫黄（SF₆）及び三ふっ化窒素（NF₃）の4ガスをいう。

注 四捨五入のため、増減率、合計値と各要素を合計した数値が合わない場合がある。

② エネルギー消費量削減率

2020（令和 2）年度における総エネルギー消費量は 73,918TJ（テラジュール：1 兆ジュール）であり、エネルギー消費量削減率は 2018（平成 30）年度比 4.5%となり、前年度から 2.8 ポイント上昇し、2020（令和 2）年度の年度目標値を達成しました。

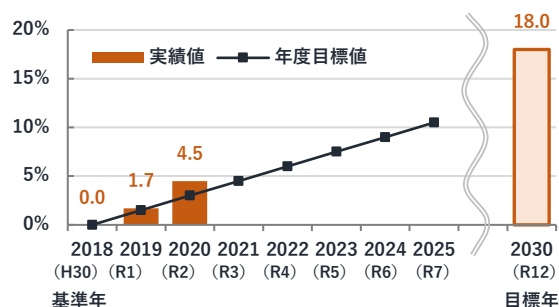


図 3-1.4 エネルギー消費量削減率

部門別のエネルギー消費割合をみると、家庭部門が 31.8%、業務部門 26.3%、運輸部門 28.6%、産業部門 12.5%となりました。業務部門、運輸部門、産業部門のエネルギー消費量は前年度からいずれも減少しましたが、家庭部門は新型コロナウイルス感染防止のため在宅時間が増えたなどの影響もあり、増加（2019 年度比 7.2%増）しました。

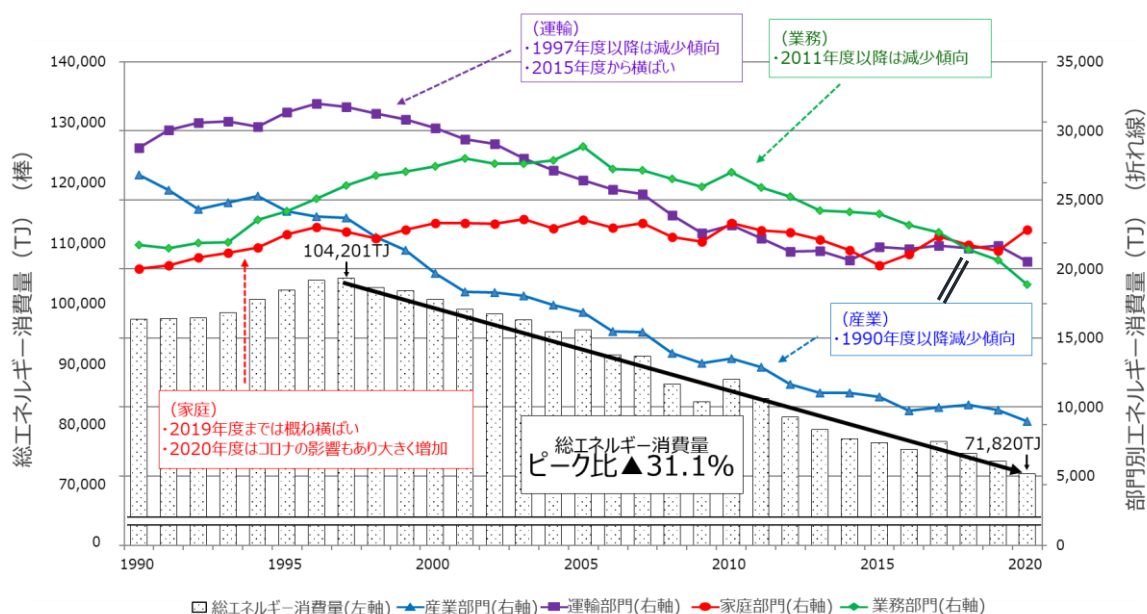


図 3-1.5 1990（平成 2）年度以降の総エネルギー消費量及び部門別のエネルギー消費量の推移

③ 消費電力に占める再生可能エネルギー比率

2020（令和 2）年度における消費電力に占める再生可能エネルギー比率は 26.5%となり、前年度から 6.4 ポイント上昇し、2 年連続で年度目標値*を達成しました。

電力会社が供給する電力の再生可能エネルギー比率を高めるため、国や電力会社に向けて再生可能エネルギーの主力電源化に必要な取組を推進することを求めています。

* 年度目標値は、京都市基本計画の政策評価に基づく値を設定している。

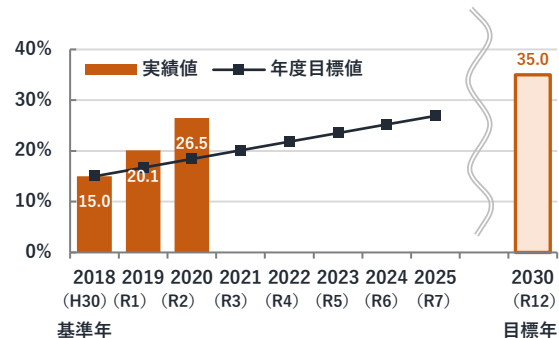


図 3-1.6 消費電力に占める再生可能エネルギー比率

主観的指標

① 豪雨や熱中症など地球温暖化の影響と思われる危機が自分たちの生活に迫りつつあると感じるか

本指標に対する「そう感じる計」（「そう感じる」、「どちらかといえばそう感じる」の計）と回答した人は 78.8%であり、一方、「そう感じない計」（「そう感じない」、「どちらかといえばそう感じない」の計）は、17.2%であり、市民の実感度は「とても高い」との評価でした。

近年、猛暑日や熱中症患者数の増加、頻発する集中豪雨などの自然災害について、メディアなどを通して見聞することで、地球温暖化の影響を実感している市民の割合が高くなっていると考えられます。

また、同質問を年齢別にクロス集計した結果、年齢層が高くなるにつれて、「そう感じる計」が高くなる傾向がみられました。

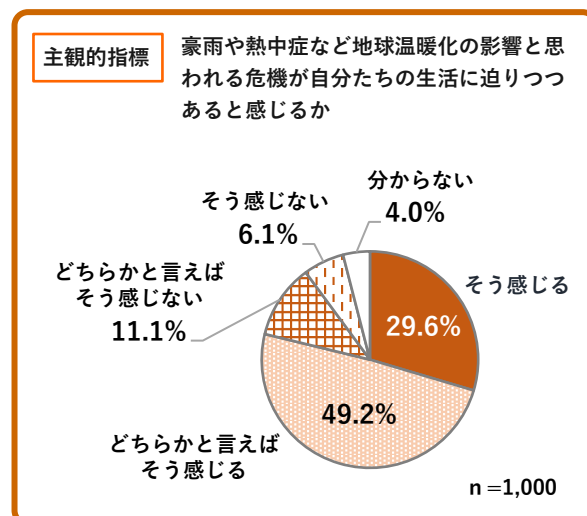
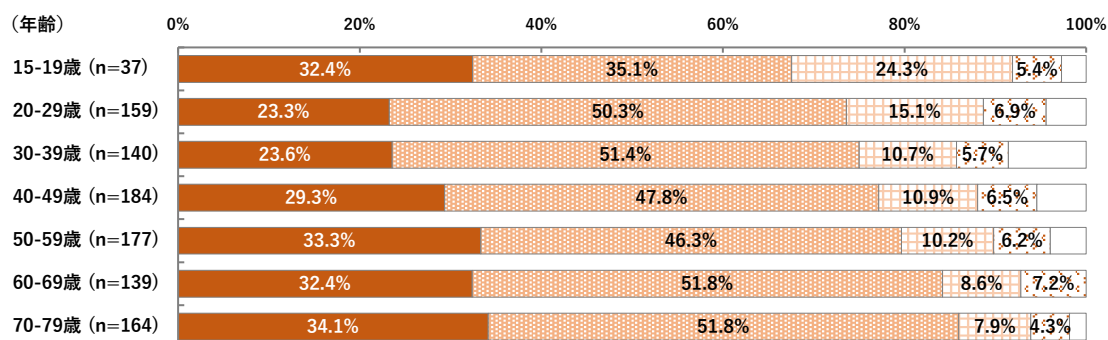


図 3-1.7 地球温暖化の影響実感



地球温暖化の影響と思われる危機が自分たちの生活に迫りつつあると感じるかに対して

■ そう感じる ■ どちらかといえば、そう感じる □ どちらかといえば、そう感じない ■ そう感じない □ 分からない

図 3-1.8 地球温暖化の影響実感（年代別）

さらに、「地球温暖化に取り組むことで、生活の質が良くなったと感じること」について質問したところ(複数回答)、LED 照明に交換 (48.0%)、省エネ家電に買い替え (32.3%)、徒歩や自転車の利用増加 (31.4%) によって、生活の質の向上を感じている人が多くなりました。

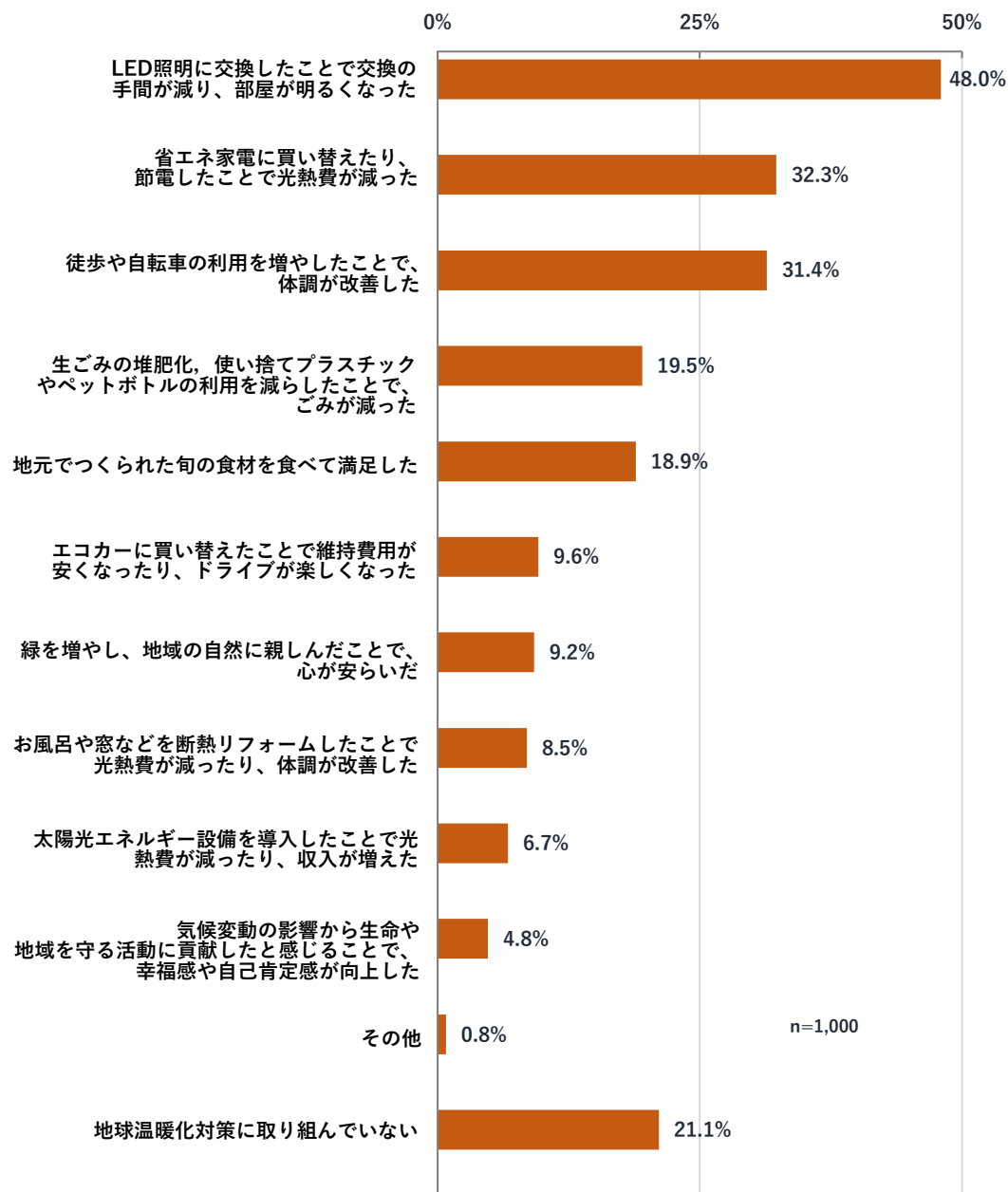


図 3-1.9 生活の質について(複数回答)

■ ② 徒歩や自転車、公共交通機関優先の取組が年々進んでいると感じるか

本指標に対する「そう感じる計」は、48.4%であり、前年度の44.5%より3.9ポイント上昇しました。一方、「そう感じない計」は39.4%であり、市民の実感度は「どちらとも言えない」との評価でした。

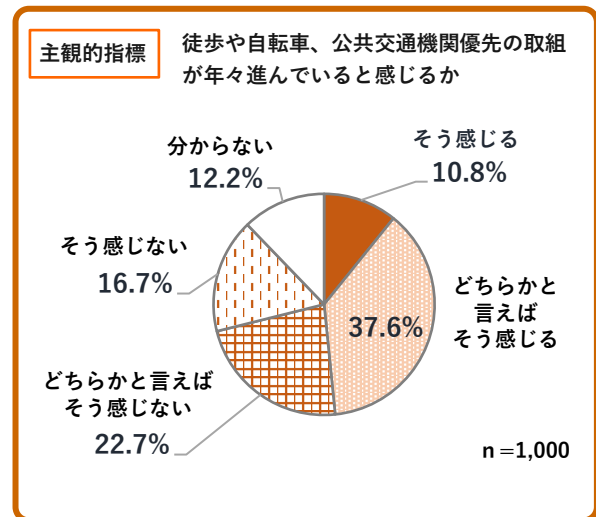


図 3-1.10 公共交通機関等優先の取組実感

■ ③ 省エネルギーや節電の取組が年々進んでいると感じるか

本指標に対する「そう感じる計」は、60.9%であり、前年度の63.3%より2.4ポイント低下しました。一方、「そう感じない計」は、29.3%であり、市民の実感度は「やや高い」との評価でした。

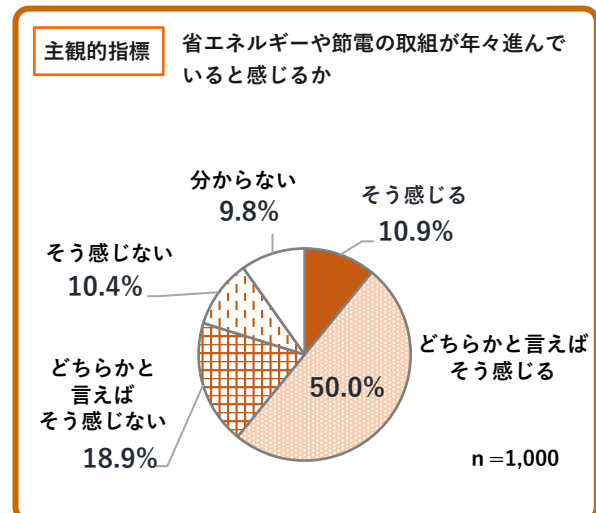


図 3-1.12 省エネルギー・節電の取組実感

■ ④ 再生可能エネルギー導入の取組が年々進んでいると感じるか

本指標に対する「そう感じる計」は、56.1%であり、前年度の52.6%より3.5ポイント上昇しました。一方、「そう感じない計」は、29.3%であり、市民の実感度は「やや高い」との評価でした。「そう感じる計」が前年度に引き続き増加しました。

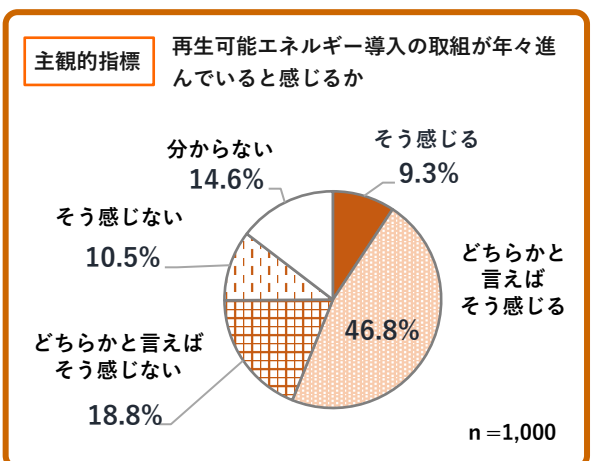


図 3-1.13 再生可能エネルギー導入の取組実感

また、家庭での再生可能エネルギーの利用状況について質問したところ(複数回答)、太陽光パネルの設置が 6.3%、再生可能エネルギー電気の利用が 7.1%となり、一方で、「利用していない」が 82.3%となりました。

再生可能エネルギー導入の取組が年々進んでいると感じている人の割合に比べて、家庭での再生可能エネルギーの利用の割合はまだ低いことが分かりました。

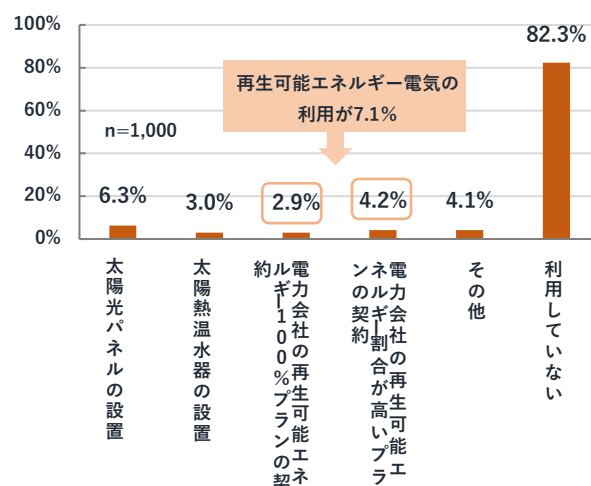


図 3-1.14 家庭での取組実感（複数回答）

まとめ

(1) 温室効果ガス排出量について

客観的指標の「温室効果ガス総排出量削減率」は 20.9%となり、8 年連続で排出量は減少したものの、年度目標値である 23.0%を下回りました。これは、電気の CO₂ 排出係数は長期的には改善傾向にあり、市民・事業者の皆様の省エネルギーや節電等の取組が進んでいます。部門別では、2020 年度は 2019 年度と比較すると、産業、運輸、業務部門から排出された温室効果ガスが減少した一方、新型コロナウイルス感染防止のため、在宅時間が増えたなどの影響により、家庭部門からの排出量が増加したためです。

主観的指標の「豪雨や熱中症など地球温暖化の影響と思われる危機が自分たちの生活に迫りつつあると感じるか」について、市民実感度は「とても高い」との評価でした。また、「徒歩や自転車、公共交通機関優先の取組が年々進んでいると感じるか」については、「どちらとも言えない」との評価でした。

2030 年度温室効果ガス総排出量 46%削減に向けて、特に、家庭部門の対策を強化する必要があります。市民の皆様意識や行動が省エネ・再エネにつながるような取組を強化していきます。また、他の部門についても、京都市地球温暖化対策条例に基づく、事業者排出量削減計画書制度を運用する中で、省エネ対策事例を広く周知し、更なる削減取組を促進するとともに、国の交付金を活用し、高効率機器の導入及び改修の促進など、更なる取組の推進を図っていきます。また、新型コロナウイルス感染防止対策を徹底したうえで、公共交通の利便性向上や利用促進、自動車流入抑制対策、自転車の安心・安全な利用環境の充実に向けた行動変容の基盤となる取組を一層推進していきます。

さらに、地球温暖化問題に対する危機感や、対策に取り組むことによる生活の質の向上について市民の皆様としっかりと共有し、家庭、地域、職場、学校などあらゆる場面で、様々な主体との協働により、これまでの延長にとどまらない進化した取組を実践していきます。

(2) エネルギー消費について

温室効果ガス排出量のうち、約 85%は、電気、ガス、燃料油等のエネルギー起源の CO₂ であることから、エネルギー消費量を減らすことは温室効果ガスの削減につながります。

客観的指標の「エネルギー消費量削減率」は、市民・事業者の皆様の省エネルギーや節電等の取組が進んだことから 2018（平成 30）年度比 4.5%となり、2020（令和 2）年度の年度目標値を達成しました。部門別のエネルギー消費量については、2018 年度に比べて、産業部門、運輸部門、業務部門は減少しましたが、家庭部門は増加しました。2020 年度は、新型コロナウイルス感染防止のため、自宅で過ごす時間が増加したことが背景にあると考えられます。

主観的指標の「省エネルギーや節電の取組が年々進んでいると感じるか」についての市民の実感度は「やや高い」との評価でした。

2020 年度のエネルギー消費量削減率の目標は達成しましたが、2030 年度温室効果ガス総排出量 46%削減に向けて、特に家庭部門の対策を強化する必要があるため、省エネ・再エネに係る行動変容を促す取組を強化するとともに、他の部門についても更なる取組の推進を図っていきます。

(3) 再生可能エネルギーについて

客観的指標の「消費電力に占める再生可能エネルギー比率」は 26.5%となり、着実に増加してきており 2 年連続で年度目標値を達成しました。

主観的指標の「再生可能エネルギー導入の取組が年々進んでいると感じるか」についての市民の実感度は「やや高い」となりました。

今後は、市民しんぶんやホームページなどの様々な機会を通じて、創エネ・蓄エネ設備（太陽光発電設備、蓄電設備等）の導入による環境負荷の低減はもとより、導入費用が安価になり、導入後の光熱費の軽減や災害時の備えにもなるなどの導入メリットを、市民・事業者の皆様に分かりやすく伝えるなど情報発信の一層の強化を図ります。

また、事業者の脱炭素化、地域経済の振興につながる再生可能エネルギーの地産地消の取組を構築・推進するとともに、引き続き、再生可能エネルギーの中で最も多くの導入が見込める太陽光発電システムについて、初期費用ゼロ設置モデル「0 円ソーラー」の普及やグループ購入事業「みんなのおうちに太陽光」に取り組むことで再生可能エネルギーの利用拡大を図っていきます。

(4) 適応策（気候変動の影響への対策）について

京都市、京都府及び総合地球環境学研究所の協働で設置した「京都気候変動適応センター」において収集した、気候変動の影響や「雨庭」等の整備など京都に適合した対策に関する情報を、市民・事業者の皆様に分かりやすく発信していきます。

また、京都気候変動適応センターにおいて得られた知見をもとに、本市において必要な適応策を検討し、関係部局に対して、適応策の必要性について積極的に働き掛けていきます。

長期的目標 2

生物多様性豊かな自然環境と調和した快適で 安心・安全なまち

本市は、千年を超える歴史の中、自然環境と調和しながら、心豊かに暮らす独自の多彩な文化・伝統を育み、それらは多くの人々の心を惹き付けています。採光や風通しなど様々な工夫がされた京町家、伝統的な祭り、京野菜などは、「山紫水明」と称される本市の恵み豊かな自然環境に支えられてきました。

このため、自然を慈しみ、自然に感謝し、自然と共に、京都の暮らし・文化・産業が継承されるよう、本市は、大気、水、土壌などを良好な状態に保持・保全し、市民が安心して暮らすことができる安心・安全な環境を確保したうえで、生物多様性豊かな自然環境と調和した文化や暮らしが広がる、うるおいと安らぎのある快適なまちを目指します。

1 環境指標の評価結果

(1) 客観的指標

- ①大気汚染に係る市保全基準については 83%、②水質汚濁については 91%の達成率でした。
③「京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数」については 236 者となり、前年度に比べて 4 者増加し、98%の達成率でした。

客観的指標	基準値 (年度)	年度目標値 (年度)	実績値 (年度)	評価結果 (達成率)	目標値 (年度)
①大気汚染に係る 市保全基準 達成状況*1	83.3% (2019(R1)年度)	100.0% (2021(R3)年度)	83.3% (2021(R3)年度)	★★★★☆ (83%)	100.0% (毎年度)
②水質汚濁に係る 市保全基準 達成状況	87.5% (2019(R1)年度)	100.0% (2021(R3)年度)	90.5% (2021(R3)年度)	★★★★☆ (91%)	100.0% (毎年度)
③京の生きもの・ 文化協働再生 プロジェクト 取組者数	231 者 (2019(R1)年度)	240 者*2 (2021(R3)年度)	236 者 (2021(R3)年度)	★★★★☆ (98%)	400 者 (2025(R7)年度)

*1 測定項目ごとの市保全基準達成率（市保全基準を達成した回数／全測定回数）を平均したものである。

*2 年度目標値は、京都市基本計画の政策評価に基づく値を設定している。

(2) 主観的指標

「①空気や河川の水のきれいさ」及び「②多様な生きものが生息する良好な自然環境の保全」に対する市民の実感度は、いずれも「どちらとも言えない」となり、「③自然環境と調和した文化や暮らしの広がり」に対する市民の実感度は「やや低い」となりました。

主観的指標	評価結果
①空気や河川の水がきれいに保たれていると感じるか	★★★★☆ (-0.09／どちらとも言えない)
②多様な生きものが生息する良好な自然環境が保たれていると感じるか	★★★★☆ (-0.08／どちらとも言えない)
③自然環境と調和した文化や暮らしが広がっていると感じるか	★★★☆☆ (-0.16／やや低い)

2 基本施策の進捗状況

基本施策

2-1 安心・安全な生活環境の保全

大気汚染、水質汚濁等について、維持されることが望ましい基準を定め、その測定を市内各所で行い監視するとともに、市民や事業者へ生活環境の保全のための啓発や指導を適切に行うことなどにより、市民の健康を守り、安心・安全な生活環境の保全に努めます。

(1) 2021(令和3)年度の主な取組

大気、水質等の環境調査

大気汚染防止法に基づき、14箇所の測定局において、国の環境基準及び市保全基準で定められている6項目の大気汚染物質（二酸化硫黄、二酸化窒素、浮遊粒子状物質、一酸化炭素、光化学オキシダント及び微小粒子状物質（PM2.5））について常時監視を行いました。

また、水質汚濁防止法に基づき、22河川42地点において、国の環境基準及び市保全基準で定められている生活環境の保全に関する項目（11項目）及び人の健康の保護に関する項目（26項目）について常時監視を行いました。

そのほか、自動車騒音、ダイオキシン類等の状況についても監視等を行いました。



一般環境大気測定局

公害関係法令に基づく工場等への監視指導

2箇所の環境共生センターを窓口として、騒音や悪臭などの公害に関する届出受理や苦情の申出等に基づき、事業場に対する立入調査や指導を行いました。

苦情については各関係機関と連携し、早期解決に向けて取り組みました。

また、土壌汚染のある土地の適切な管理を維持するため、届出指導、汚染区域の指定、汚染対策の指示及び立入調査を行いました。



事業場における騒音の測定

(2) 環境指標の進捗状況

客観的指標

■ ① 大気汚染に係る市保全基準達成状況

大気汚染に係る市保全基準達成状況は、前年度と変わらず 83.3%とおおむね良好な状況でした。

6つの測定項目のうち、二酸化硫黄、二酸化窒素、浮遊粒子状物質、一酸化炭素及びPM2.5の5項目については、前年度に引き続き、全ての測定局で基準を達成（100%）しました。一方、残りの光化学オキシダントは全ての測定局で基準を達成しませんでした。なお、健康被害の恐れがある光化学オキシダントは光化学スモッグの原因となりますが、光化学スモッグ注意報※の発令日数は0日でした。

※ 光化学オキシダント濃度が国の環境基準（市環境保全基準と同値）の2倍（0.12ppm）以上となり、その濃度が一定継続すると認められる場合に発令する。

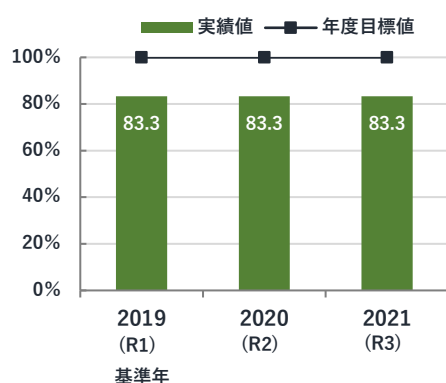


図 3-2.1 大気汚染に係る市保全基準達成状況

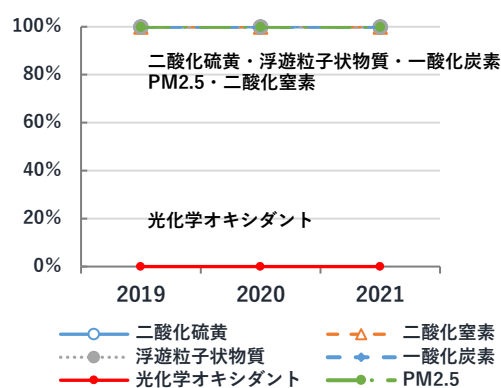


図 3-2.2 大気汚染に係る市保全基準達成状況（項目別）

■ ② 水質汚濁に係る市保全基準達成状況

水質汚濁に係る市保全基準達成状況は、前年度から 0.8 ポイント減少しましたが、90.5%とおおむね良好な状況でした。

生活環境の保全に関する項目のうち、水質汚濁の代表的な指標である BOD（生物化学的酸素要求量）や水生生物の保全に係る項目である全亜鉛、ノニルフェノール等は全て基準を達成（100%）しました。一方、pH（水素イオン濃度）及び大腸菌群数については未達成でした。

人の健康の保護に関する項目の 26 項目は全て基準を達成（100%）しました。

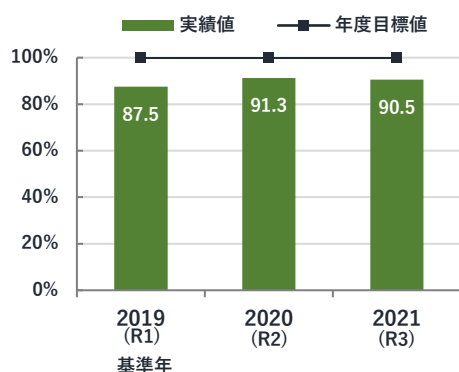


図 3-2.3 水質汚濁に係る市保全基準達成状況

《水質汚濁に係る調査項目》

生活環境の保全に関する項目

- ・ BOD（生物化学的酸素要求量）
- ・ COD（化学的酸素要求量）・DO（溶存酸素）
- ・ SS（浮遊物質・懸濁物質）・全窒素・全燐
- ・ pH（水素イオン濃度）・大腸菌群数・全亜鉛
- ・ ノニルフェノール・LAS（計 11 項目）

人の健康の保護に関する項目

- ・ カドミウム・全シアン・鉛・ヒ素・総水銀・PCB

主観的指標

■ ① 空気や河川の水がきれいに保たれていると感じるか

本指標に対する「そう感じる計」は、44.9%であり、前年度の49.2%より4.3ポイント減少しました。一方、「そう感じない計」は、43.3%であり、市民の実感度は「どちらとも言えない」との評価でした。

また、「そう感じない」と回答した理由(複数回答)は、空気(大気)に係るものは、「自動車等の車両からの排気ガスから不快なおいがするから」が25.2%、次いで「洗濯物や窓などに汚れが付くから」が19.2%。

河川に係るものは、「川にごみが流れているから」が72.3%、次いで「川の水が、雨の影響ではなく濁っているから」が33.3%でした。

河川がきれいに保たれていないと回答した人に普段、河川をみる回数を聞いたところ、河川を見る頻度とは関係なく河川がきれいに保たれていないと感じていることが分かりました。

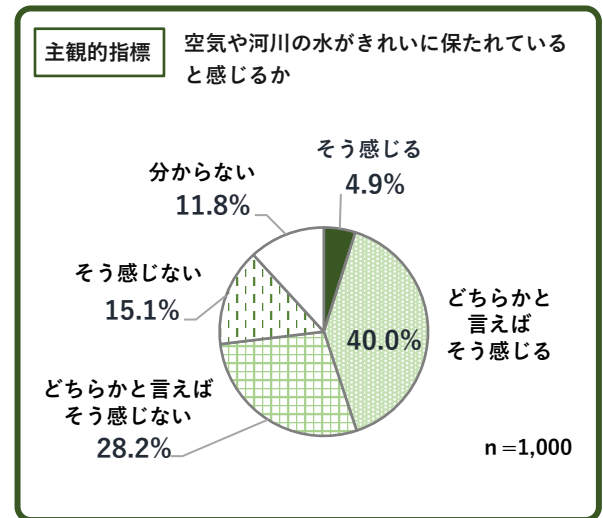


図 3-2.4 空気・河川のきれいさ実感

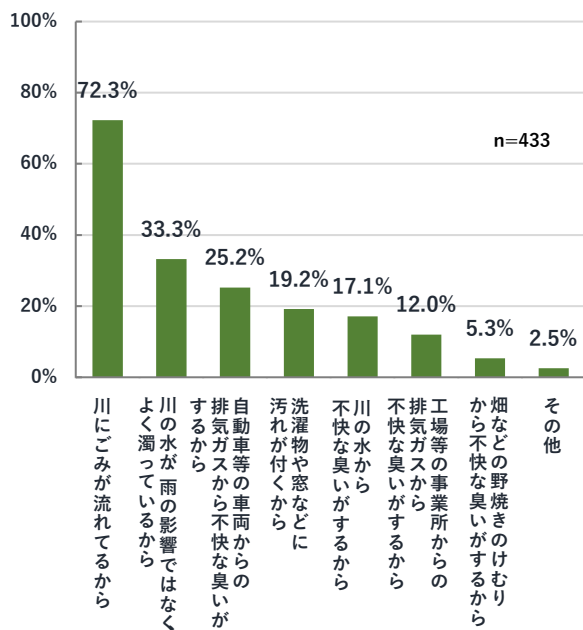


図 3-2.5 空気・河川のきれいさを
感じない理由(複数回答)

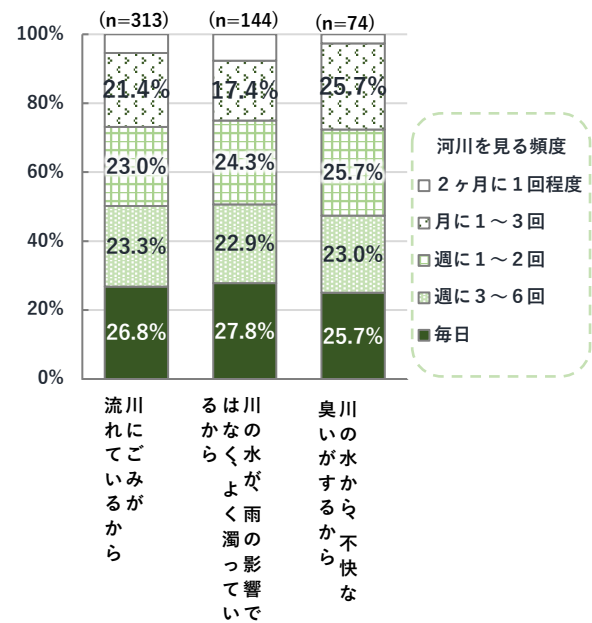


図 3-2.6 普段、河川をみる回数

まとめ

市民の健康を守り、快適な生活環境及び自然環境を保全するうえで、客観的指標の「大気汚染に係る市保全基準達成状況」及び「水質汚濁に係る市保全基準達成状況」については、常時監視の結果、おおむね良好な結果でした。令和4年4月1日付けで、水質汚濁に係る市保全基準のうち、生活環境項目の大腸菌群数から大腸菌数への見直し、人の健康保護に係る項目の六価クロムの基準値の見直し等を行いました。引き続き、大気汚染及び水質汚濁に係る常時監視を適切に行い、基準超過が見られた場合には、原因究明及び適切な対策を検討していきます。

主観的指標の「空気や河川の水がきれいに保たれていると感じるか」の質問に対し、市民の実感度は「どちらとも言えない」となりました。

「空気や河川の水がきれいに保たれていると感じない」理由のうち、大気に係るものについては、「自動車等の車両からの排気ガスから不快なおいがするから」が25.2%となりました。

大気汚染に係る市保全基準達成状況については、全測定地点において、光化学オキシダントを除く全ての項目で基準を達成しており、環境調査の結果と市民の実感度が整合していませんでした。

今後は、市民の皆様がきれいに保たれていると実感していただけるよう、環境調査の内容や結果、公害関係法令に基づく対策の状況を分かりやすく発信するとともに、環境負荷の少ない次世代自動車の利用促進、排気ガスが少ないエコドライブの啓発などの取組も進めながら、更なる改善を図ります。

次に、「空気や河川の水がきれいに保たれていると感じない」理由のうち、水質に係るものについては、「川にごみが流れているから」が72.3%、「川の水が、雨の影響ではなく、よく濁っているから」が33.3%、「川の水から不快な臭いがするから」が17.1%となりました。水質汚濁に係る市保全基準の達成率が高いものの、ごみ散乱やにごりといった視覚的な要因が市民の実感度に影響していることが分かりました。

今後は、より多くの市民の皆様がきれいに保たれていると実感していただけるよう、ごみ等のポイ捨て防止の啓発、河川パトロールと連携するとともに、公害関係法令に基づく監視指導等を継続し、河川環境の更なる改善を図っていきます。

2-2 生物多様性豊かな自然環境の持続可能な利用と保全

「京都らしさを支える生物多様性の持続可能な利用」と「生息・生育地と種の多様性の保全・回復」に取り組み、生物多様性豊かな自然環境を保全します。

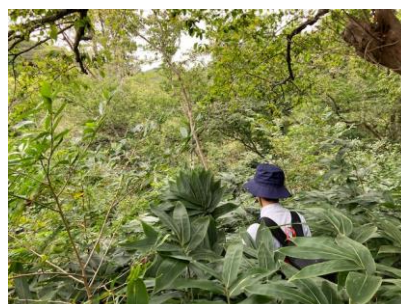
また、エシカル消費の推進など「生物多様性に配慮したライフスタイルへの転換」や「社会変革に向けた仕組の構築」を進め、あらゆる主体による生物多様性保全に向けた行動の促進を図ります。

さらに、自然が有する多様な機能を活かして緑や水辺を整備することで、防災・減災等につなげます。

(1) 2021(令和3)年度の主な取組

京の生物多様性担い手宣言制度の創設

生物多様性保全のために行動する人（担い手）を増やすとともに、生物多様性に関する理解を促進し、行動に移していただく機会とする「京の生物多様性担い手宣言制度」について、令和3年度は、制度の枠組みを検討し、本制度が分かりやすく、参加しやすいものになっているか等を把握するため、個人及び団体に制度（案）の意見を聴取し、令和4年4月1日に制度を創設しました。



京の生物多様性担い手宣言制度により宣言された方の活動の様子

京の生きもの・文化協働再生プロジェクト認定制度

京都ならではの自然環境や伝統文化を後世に受け継ぐため、葵祭で使われるフタバアオイ、祇園祭の粽^{ちまき}に欠かせないチマキザサ、をけら詣りで焚くオケラ、源氏物語に登場するフジバカマなど、京都の祭りや文化を支えてきた生きものを保全・再生するための取組を認定し、技術的支援をする専門家を派遣する「京の生きもの・文化協働再生プロジェクト認定制度」を運用しました。



薬用植物オケラと生薬「白朮」

自然観察会（地域生きもの探偵団）

生物多様性の保全に向けた行動の必要性の理解を促進するため、小学校の授業として実施する自然観察会「地域生きもの探偵団」を17回開催しました。



地域生きもの探偵団の様子

京の生きもの生息調査

令和3年4月～10月に、市民の皆様の御協力により、ツバメ、ハグロトンボ及びセミの生息状況を把握し、緑や水辺の豊かさ等を評価する「京の生きもの生息調査」を実施しました。また、これまで調査期間としていなかった季節「冬～初春」に、新たに「ウグイス」を対象とした調査を行い、両調査で合計618件の報告をいただきました。



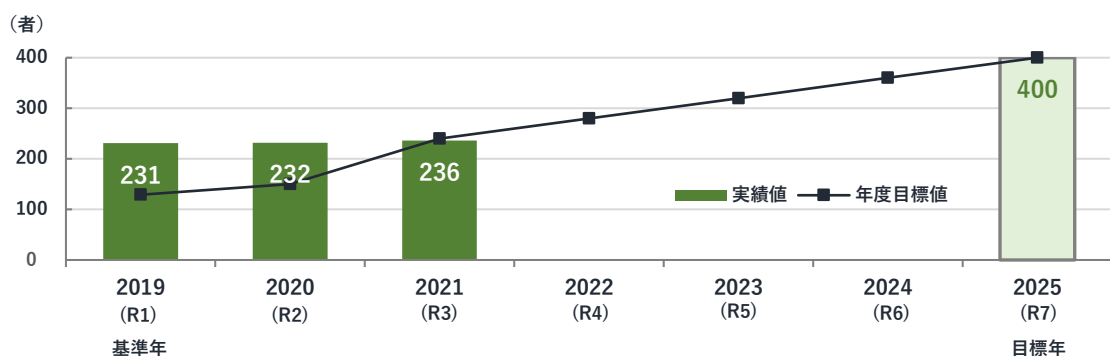
京の生きもの生息調査
(対象種：ウグイス)

(2) 環境指標の進捗状況

客観的指標

■ ③ 京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数

SNSや生物多様性ポータルサイト「京・生きものミュージアム」等において周知を図った結果、京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数は年々増加しており、前年度から4者増加し236者となりましたが、年度目標値*を下回りました。



* 年度目標値は、京都市基本計画の政策評価に基づく値を設定している。

図 3-2.7 京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数

主観的指標

■ ② 多様な生きものが生息する良好な自然環境が保たれていると感じるか

本指標に対する「そう感じる計」は、41.9%であり、前年度の40.8%より1.1ポイント増加しました。一方、「そう感じない計」は、43.3%であり、市民の実感度は「どちらとも言えない」との評価でした。

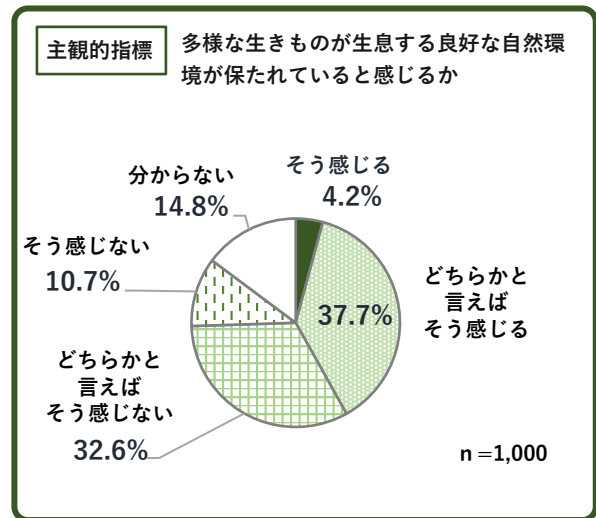


図 3-2.8 良好な自然環境保全実感

「多様な生きものが生育する良好な自然環境が保たれていない」と回答した理由は、「生きものを目にする機会が少ないから」が45.0%と最も多く、次いで「外来生物が増加しているから」が41.6%、「生きものの生息・生育地が少ないから」が41.3%でした。「外来生物の増加」や「生きものの生息・生育地などの減少」を理由に挙げた人は、どの生きものが外来生物なのか、生きものの生息・生育地がどのような場所なのかある程度の知識を持っている人と考えられます。普段から生きものに関心のある人が良好な自然環境が保たれていないと感じていることが分かりました。

同質問を「暮らしの中で自然を身近に感じる機会の頻度」とクロス集計した結果、「良好な自然が保たれていると感じる」人ほど暮らしの中で自然を身近に感じる機会が多くなる傾向が見られました。

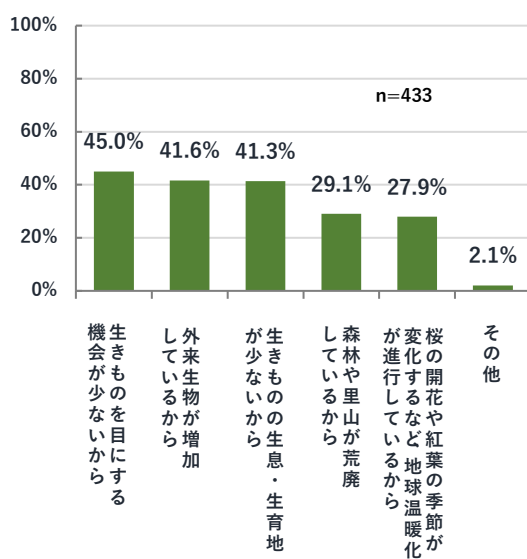


図 3-2.9 自然環境が保たれていないと感じる理由（複数回答）

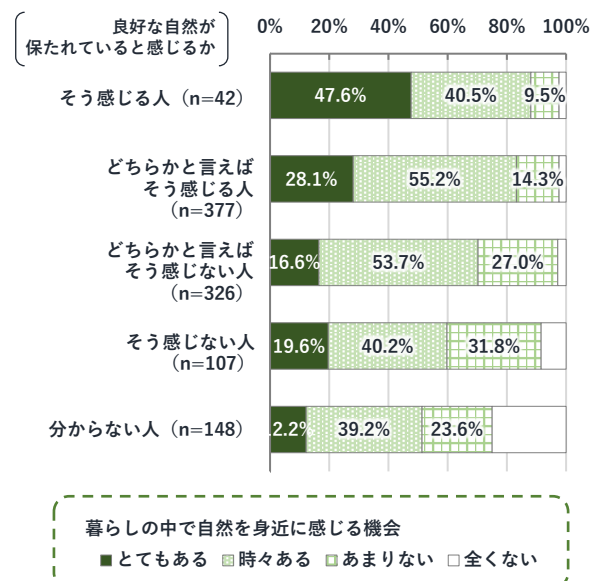


図 3-2.10 自然を身近に感じる機会（良好な自然環境保全実感別）

生物多様性を守るために取り組んでいることを聞いたところ（複数回答）、「暮らしの中で生物多様性に配慮する」と回答する人は43.1%でした。一方で44.3%の人が「何も取り組んでいない」と回答しています。

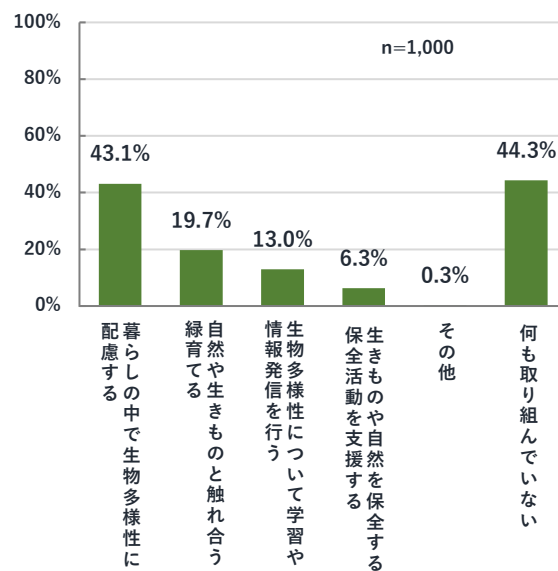


図 3-2.11 生物多様性を守るために取り組んでいること（複数回答）

まとめ

客観的指標の「京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数」は、年度目標値をわずかに下回りましたが、前年度から4者増加し236者となりました。

主観的指標の「多様な生きものが生息する良好な自然環境が保たれていると感じるか」についての市民の実感度は「どちらともいえない」となりました。

主観的指標の質問と「暮らしの中で自然を身近に感じる機会の頻度」をクロス集計した結果、「良好な自然が保たれていると感じる」人ほど暮らしの中で自然を身近に感じる機会が多くなる傾向が見られました。

家庭でも実践できる取組や、自然観察会等の生物多様性に関する地域活動に参加していただける取組を情報発信し、市民の皆様が自然を身近に感じていただくことで、生物多様性に配慮する行動を行っていただけるよう取り組んでいきます。

また、「京の生きもの・文化協働再生プロジェクト認定制度」など、京都らしさを支える生物多様性の持続可能な利用と、生息・生育地と種の多様性の保全・回復に取り組むとともに、「京の生物多様性担い手宣言制度」の推進など、生物多様性に配慮したライフスタイルの転換や社会変革に向けた仕組みの構築に向けた施策を総合的に進め、より多くの市民の皆様が多様な生きものが生息する良好な自然環境が保たれていると実感していただけるよう取り組んでいきます。

基本施策

2-3 自然環境と調和した文化や暮らしが広がる京都人らしい快適生活の確保

自然豊かな都市景観を保全するとともに、公園や身近な緑・水辺環境の整備等を進め、京都人らしい快適な暮らしの確保に努めます。

(1) 2021(令和3)年度の主な取組

京の生きもの・文化協働再生プロジェクト認定制度

【再掲】(P.25 参照)

自然豊かな都市景観の保全

京都市自然風景保全条例や京都市風致地区条例等に基づき、山紫水明と称される自然豊かな景観を保全するとともに、協働による森林景観づくりを推進するため、京都市三山森林景観保全・再生ガイドラインに基づき、行政や地域組織、地元寺院、企業など様々な主体が連携し、四季の彩りを実感できる森林再生を目指す「小倉山再生プロジェクト」等を実施しました。



小倉山再生プロジェクトの活動

京都にふさわしい環境に配慮された建築物の普及促進

建築物の総合的な環境性能を評価する全国共通の基準である CASBEE（キャスビー）に、木材の利用促進や環境・景観の両面での自然素材の使用、歴史性・地域性への配慮など、京都ならではの独自基準を組み込んだ「CASBEE 京都」を運用しており、これによる評価を通じて、京都にふさわしい環境に配慮された建築物の普及に取り組んでいます。

2021(令和3)年度は、CASBEE 京都の届出に対する A ランク（＝大変良い）以上の割合が 25.3%でした。
(2020(令和2)年度：21.2%)



京都にふさわしい
環境に配慮された建築物
(京都市上下水道局総合庁舎)

市街地の緑化

京都市緑の基本計画に基づき、緑あふれる良好な生活環境の整備を目指し、御池通スポンサー花壇事業※¹及び古くから親しまれてきた「和の花」を植栽した「和の花花壇」※²の維持管理を地域のボランティアとの協働により実施しました。また、景観、防災等の観点でも重要な役割を担っている街路樹の維持管理（剪定、伐採、植替え、害虫駆除）を実施しました。

※1 御池通シンボルロード（堀川通～鴨川間）で 102 基の花壇を運営

※2 御池通シンボルロード（富小路通～小川通間）で 4 箇所



御池通スポンサー花壇事業で
維持管理している花壇

(2) 環境指標の進捗状況

客観的指標

基本施策 2-2「生物多様性豊かな自然環境の持続可能な利用と保全」の客観的指標「③京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数」（P.26）と同様

主観的指標

■ ③ 自然環境と調和した文化や暮らしが広がっていると感じるか

本指標に対する「そう感じる計」は、38.0%であり、前年度の 44.5%より 6.5 ポイント低下しました。一方、「そう感じない計」は、45.3%であり、市民の実感度は「やや低い」との評価でした。

また、「そう感じる」と回答した人(380人)に「自然環境と調和した文化や暮らしとして、どのようなものが広がっていると感じるか」と質問したところ（複数回答）、「『もったいない』『しまつのこころ』等の物を大切にする精神文化」が 68.4%と最も多く、次いで、「京野菜など地場の食材を活かした食文化」が 59.7%となり、前年度と同様の回答が上位を占めました。

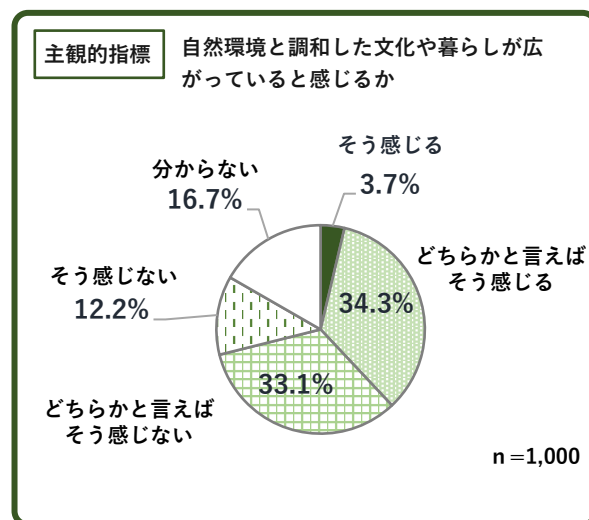


図 3-2.13 自然環境と調和した文化や暮らし実感

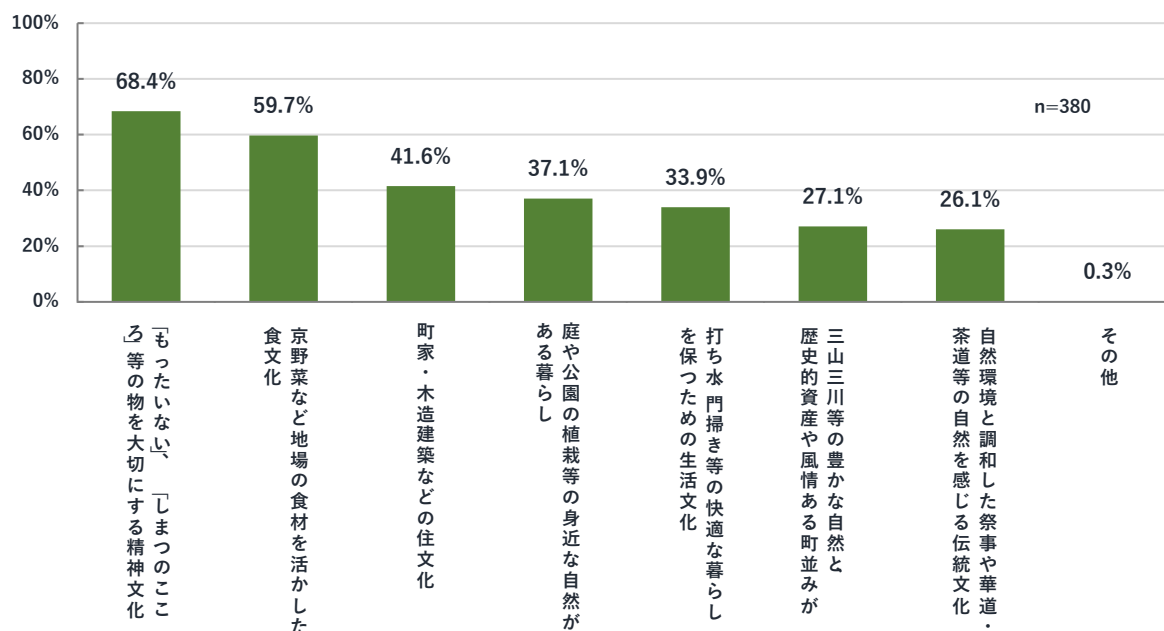


図 3-2.14 自然環境と調和した文化や暮らしとして、どのようなものが広がっていると感じるか（複数回答）

まとめ

客観的指標の「京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数」は、目標値をわずかに下回りましたが、前年度から 4 者増加し 236 者となりました。それらの取組者において、京都ならではの自然環境や伝統文化を後世に受け継ぐための様々な取組が行われています。

主観的指標の「自然環境と調和した文化や暮らしが広がっていると感じるか」についての市民の実感度は「やや低い」となりました。

市民の皆様に、より一層、自然環境と調和した文化や暮らしを実感していただけるよう、引き続き、まちなかの緑化等により、身近に自然を感じることができる環境を整備していきます。また、「京の生きもの・文化協働再生プロジェクト認定制度」をはじめとした、自然環境と調和した文化や暮らしを広げるための仕組みやネットワークづくりを充実させていきます。

長期的目標 3

資源・エネルギーの有効利用と環境負荷の低減を図る循環型のまち

本市のごみ量（市受入量）は、高度経済成長とともに急激に増加し、平成 12（2000）年度には 82 万トンのピークを迎えましたが、これまでの様々なごみ減量の取組と、市民、事業者の皆様のご理解、御協力と御努力により、ピーク時からのごみ半減を達成することができ、資源・エネルギーの有効利用と環境負荷の低減に加えて、ごみ処理コストも大幅に削減できました。

しかし、ここ数年は、ごみの減量ペースがダウンし、リサイクルされる割合も停滞するとともに、廃棄物部門の温室効果ガス排出量も横ばいとなっています。そのため、循環型のまちの実現に向け、これまでの 2R（発生抑制・再使用）と分別・リサイクルにリニューアブル（再生可能資源の活用）という考え方を加えた新たな施策を推進することで、更なる資源・エネルギーの有効利用と環境負荷の低減、本市唯一の最終処分場の延命を図り、市民、事業者の皆様とともに、全国のモデルとなる持続可能な循環型社会の構築を目指します。

1 環境指標の評価結果

(1) 客観的指標

①ごみ焼却量、②食品ロス排出量、③プラスチックごみ分別実施率（家庭）は、年度目標値を達成しました。

客観的指標	基準値 (年度)	年度目標値 (年度)	実績値 (年度)	評価結果 (達成率)	目標値 (年度)
①ごみ焼却量	38.2 万トン (2019(R1)年度)	37.1 万トン*1 (2021(R3)年度)	34.8 万トン (2021(R3)年度)	★★★★★ (100%以上)	33 万トン (2030(R12)年度)
②食品ロス排出量	6.1 万トン (2019(R1)年度)	5.8 万トン (2021(R3)年度)	5.5 万トン (2021(R3)年度)	★★★★★ (100%以上)	4.6 万トン (2030(R12)年度)
③プラスチックごみ分別実施率 (家庭) *2	46% (2019(R1)年度)	47% (2020(R2)年度)	47% (2020(R2)年度)	★★★★★ (100%以上)	60% (2030(R12)年度)

*1 年度目標値は、京都市基本計画の政策評価に基づく値を設定している。

*2 「③プラスチックごみ分別実施率（家庭）」については、2020（令和 2）年度が最新である。

(2) 主観的指標

市民の実感度については、①ごみを出さない暮らしや、②ごみの分別・リサイクルの進展に関して、「とても高い」となりました。

主観的指標	評価結果
①マイバッグの携帯などのごみを出さない暮らしが広がっていると感じるか	★★★★★ (1.06/とても高い)
②ごみを分別して出せる拠点が身近にあり、ごみの分別・リサイクルが進んでいると感じるか	★★★★★ (0.52/とても高い)

2 基本施策の進捗状況

基本施策

3-1 くらしと事業活動における2Rの推進及びリニューアブルへのチャレンジと 質の高い資源循環に向けた分別・リサイクルとエネルギー創出の推進

一般廃棄物については、手付かず食品や食べ残しといった「食品ロス」や、使い捨てプラスチックの削減などの2Rを促進することに加え、新たな4つ目の「R：リニューアブル（再生可能資源の活用）」に取り組むことで、ごみの出ない環境に配慮したくらし（エシカル消費等）や事業活動への転換を図ります。

また、雑がみやプラスチックなどを中心に、市民にとって利便性の高い分別回収体制を構築するとともに、食品廃棄物や木質ごみ等のバイオマスを中心としたリサイクルの受け皿の充実を図ることで、市民・事業者等の皆様の分別・リサイクルを促進します。

2Rと分別・リサイクルを徹底したうえで、それでもなお残ったごみについては、焼却熱によるごみ発電と、生ごみ等を発酵させて取り出したメタンガスを燃料として発電するバイオガス発電の併用により、ごみからエネルギーを最大限創出するなど、徹底的な資源循環を図ります。

産業廃棄物については、排出事業者や処理事業者が高い意識を持ち、廃棄物の発生抑制、再使用、リサイクルの促進をはじめとする環境保全の取組が実行できるよう、情報提供や啓発に努めるとともに、マテリアルリサイクル等が困難な産業廃棄物を固形燃料化により石炭代替燃料として活用するよう働き掛ける等、環境負荷の低減に向けた取組を進めていきます。

不適正処理等の違反行為等に対しては、必要に応じた立入調査や指導等を適切に行い、厳正かつ迅速に対応します。

(1) 2021(令和3)年度の主な取組

食品ロス（食べ残し・手付かず食品）の削減

■ 食品ロス削減に向けた市民啓発

これまでから呼び掛けてきた、生ごみ3キリ運動に加えて、すぐ食べる場合や消費・賞味期限内に使い切れる場合に、商品棚の手前の食品（期限の近い食品）から購入する「てまえどり」について、市政広報板等で呼び掛けました。

また、「てまえどり」を実践いただく市民モニターと「てまえどり」の啓発を行う食品スーパーを選定し、市民、事業者双方による食品ロス削減効果を検証するモデル事業を実施した結果、消費者・事業者双方からの食品ロス削減効果を確認することができました。



「てまえどり」の啓発ポスター

■ 飲食店・食品スーパー等での食品ロス削減

食品ロスの削減に取り組んでいる飲食店・宿泊施設及び食品小売店を「食べ残しゼロ推進店舗」として認定する「京都市食べ残しゼロ推進店舗認定制度」の認定店舗は、合計で1,767店舗となりました。

また、各事業者で定めている販売期限を見直し、賞味期限又は消費期限の範囲内で従来よりも延長して食品を販売する「販売期限の延長」の取組を更に推進し、2021(令和3)年度は、食品スーパー等72事業者で実施されました。

さらに、フードバンク活動に取り組む3団体に対して、事業に必要な経費の一部を助成しました。



135世帯3日分の燃やすごみから出てきた手付かず食品（令和2年度調査）

紙ごみの削減

家庭から燃やすごみとして出される紙ごみのうち、約4割がリサイクル可能な紙類（新聞、ダンボール、雑がみ、紙パック）であるため、市民・事業者に対し、分別徹底の周知・啓発を行っています。

また、各マンションの古紙回収の実施状況等を把握し、マンション管理会社に対してコミュニティ回収制度の利用や古紙回収業者による古紙の回収を働き掛けました。



コミュニティ回収の案内チラシ

プラスチックの削減及び資源循環

世界的に問題となっている、使い捨てプラスチック問題に対する取組を早急かつ強力に推進していくため、様々な取組を実施しています。

■ 使い捨てプラスチックの削減

ペットボトルの削減に向けて、マイボトル推奨等サポート事業では、マイボトル対応の店舗等（35 社 233 店舗）を市民へ広報するとともに、マイボトルの更なる利用促進のため、市内の公共・民間施設を問わず、様々な施設への給水機の設置を推進した結果、設置台数は約 120 台まで増えました。

また、コロナ禍において、飲食店の宅配やテイクアウトの利用が増えたことなどにより、家庭から排出される使い捨てプラスチックごみが増加している状況を踏まえ、使い捨てプラスチックごみの発生抑制に取り組む飲食店等を支援しました。（支援件数は、リユース食器への転換：39 件、バイオマスプラスチック素材への転換：容器等 13 件、食品包装 1 件）

さらに、その取組事例を市民・事業者向けに広く発信することにより、リユース食器の導入や使い捨て容器等のバイオマスプラスチック素材への転換の取組についての認知度向上、利用促進を図りました。



プラスチック削減の
啓発リーフレット

■ プラスチックの更なる分別・リサイクル

プラスチック資源循環促進法により、市区町村が家庭から排出されるプラスチック製品を資源として分別回収することが求められることから、本市域内の一部地域で、新たに使用済みプラスチック製品を資源ごみとして分別回収する社会実験を実施し、プラスチック製品の分別回収方法についての検討を行いました。

コミュニティ回収等の集団回収

地域の自主的なごみ減量・リサイクルの取組の支援のため、古紙類や古着類等の資源物の集団回収を行う「コミュニティ回収」を実施する住民団体やマンションの所有者・管理会社に対し助成制度を設けており、その活用などにより、2021（令和 3）年度は、3,067 団体が集団回収に取り組みました。

また、商業施設の駐車場等を活用して古紙類や古着類等の回収を行う「マーケット回収」を実施する団体への助成も実施しました。（2021(令和 3)年度：9 団体）



コミュニティ回収の様子

事業ごみの削減

事業者には、ごみの減量、分別・リサイクルを促すため、あらゆる機会を捉え、啓発・指導を行っています。

事業用大規模建築物（事業の用に供する部分の床面積が 1,000 m²以上である建築物）の所有者に対しては、毎年、事業系廃棄物減量計画書の提出を求め、2021(令和3)年度は682件の立入指導を行いました。また、「2R 及び分別・リサイクル活動優良事業所」を13件認定しました。

産業廃棄物の適正な処理

2021(令和3)年3月に策定した「京都市産業廃棄物処理指導指針」に掲げる①排出抑制・リサイクルの更なる推進、②適正かつ安定的な処理の確保、③産業廃棄物処理業者の地域社会との共生の方針に基づき、排出事業者及び産業廃棄物処理業者への指導や立入検査、不適正処理等の違反行為の抑制・改善のためのパトロールや指導を行っています。

また、2021(令和3)年度は、産廃処理・3R等優良事業場を15件認定するとともに、廃プラスチック類の分別やリサイクルに係る良好事例の紹介や、産業廃棄物に関する市民向け学習動画の配信などを行いました。



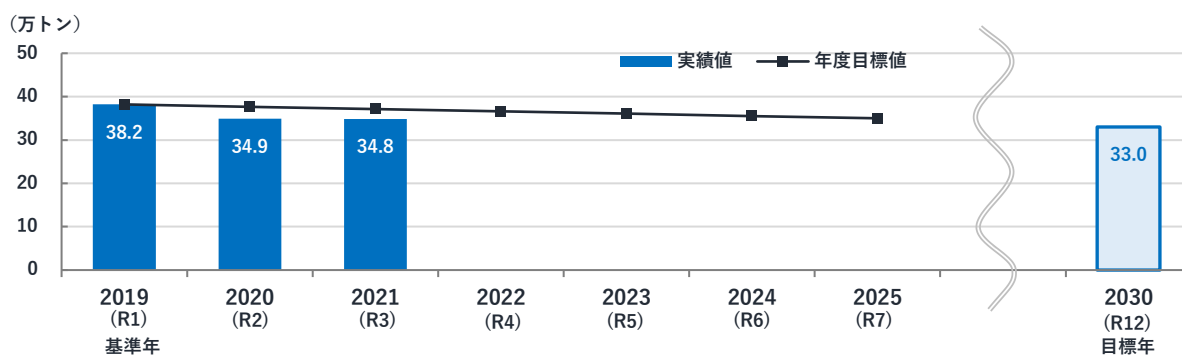
市民向け啓発動画「いち、に、さんぱい！」（構成：全5章）

(2) 環境指標の進捗状況

客観的指標

■ ① ごみ焼却量

2021(令和 3)年度のごみ焼却量は 34.8 万トンとなり、前年度と比較して 0.1 万トン減少し、2021(令和 3)年度の年度目標を達成しました。



* 年度目標値は、京都市基本計画の政策評価に基づく値を設定している。

図 3-3.1 ごみ焼却量

■ ② 食品ロス排出量

2021(令和 3)年度の商品ロス排出量は 5.5 万トンとなり、前年度と比較して 0.2 万トン減少し、2021(令和 3)年度の年度目標を達成しました。

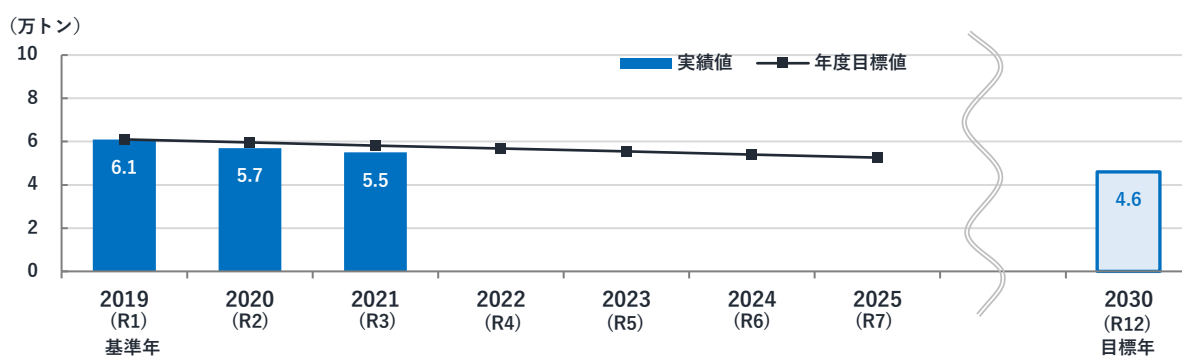


図 3-3.2 食品ロス排出量

■ ③ プラスチックごみ分別実施率（家庭）

2020(令和 2)年度のプラスチックごみ分別実施率(家庭)は 47%となり、前年度と比較して 1 ポイント増加し、2020(令和 2)年度の年度目標を達成しました。

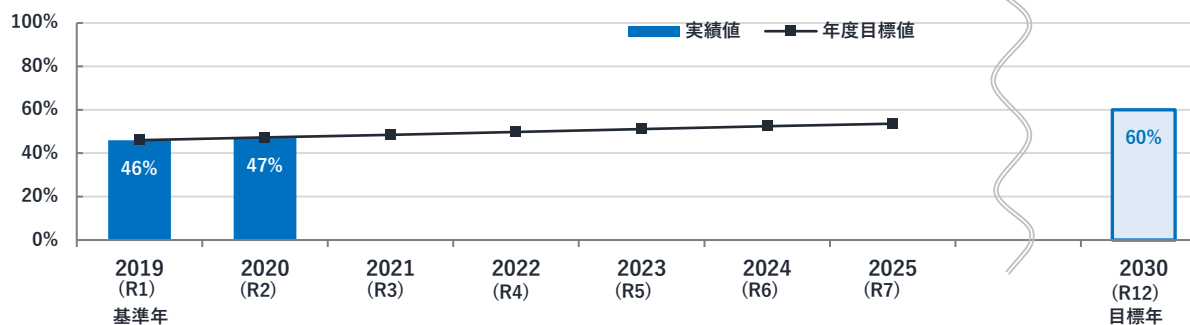


図 3-3.3 プラスチックごみ分別実施率（家庭）

主観的指標

■ ① マイバッグの携帯などのごみを出さない暮らしが広がっていると感じるか

本指標に対する「そう感じる計」は、82.5%であり、前年度の86.0%より3.5ポイント減少したものの高い満足度を維持し、市民の実感度は「とても高い」との評価でした。

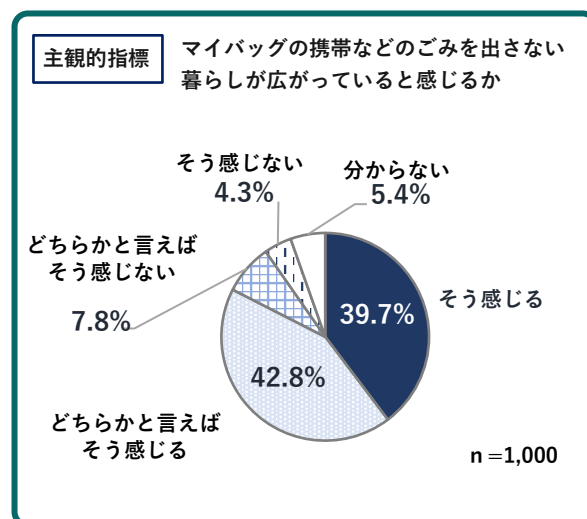


図 3-3.4 リデュースの取組拡大実感

レジ袋を辞退する頻度を聞いたところ、「毎回」が 54.9%で、「ほぼ毎回」26.9%と「たいてい辞退する」8.4%を合わせると、9 割の人が基本的にレジ袋を辞退していることが分かりました。

また、ペットボトルを減らすために取り組んでいることを聞いたところ（複数回答）、「自宅でお茶を入れたり、水道水を飲む」が 55.7%、次いで「マイボトルを使用する」が 49.9%でした。

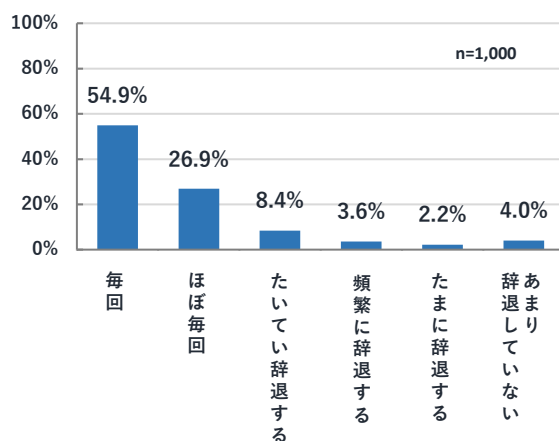


図 3-3.5 レジ袋を辞退する頻度

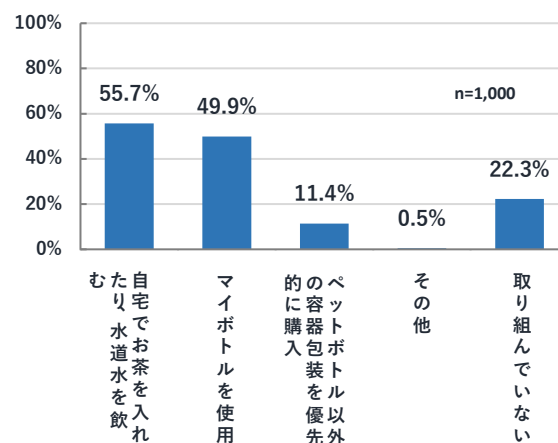


図 3-3.6 ペットボトルを減らすために取り組んでいること（複数回答）

「食品ロスを減らすために取り組んでいること」を聞いたところ（複数回答）、「食材を使い切ることや食事を食べ切ることを心掛けている」と回答した人が67.7%と最も多く、次いで「家にある食材を確認してから購入する」が52.2%、「賞味期限が過ぎていても問題なければ食べる」が52.0%でした。

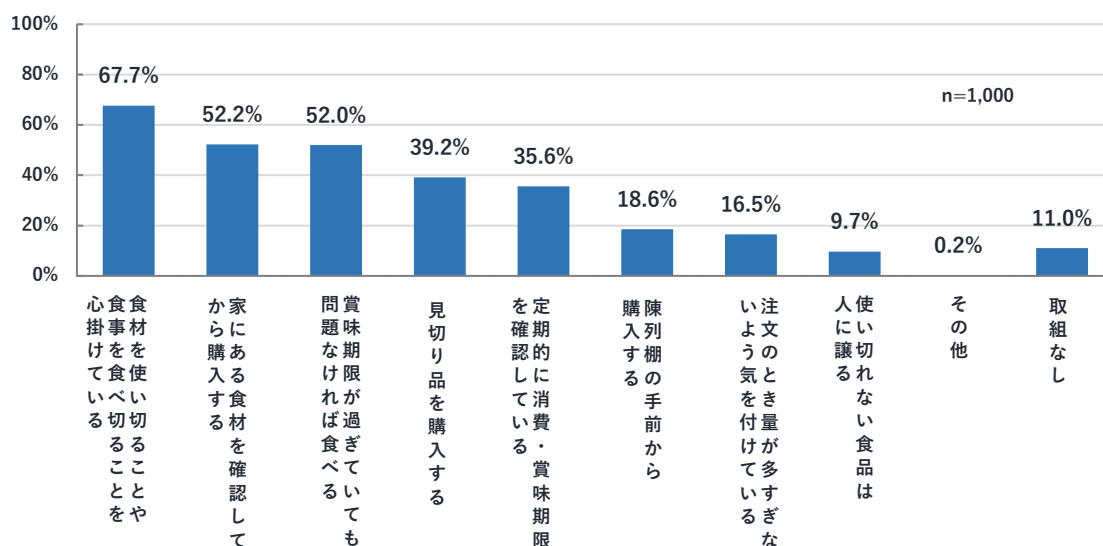


図 3-3.7 食品ロスを減らすために取り組んでいること（複数回答）

「リユース（再使用）について取り組んでいること」を聞いたところ（複数回答）、「ものを大切に長く使っている」が45.2%と最も多く、次いで「リサイクルショップに引き取ってもらう」が32.1%、「修理して再利用している」が28.2%でした。

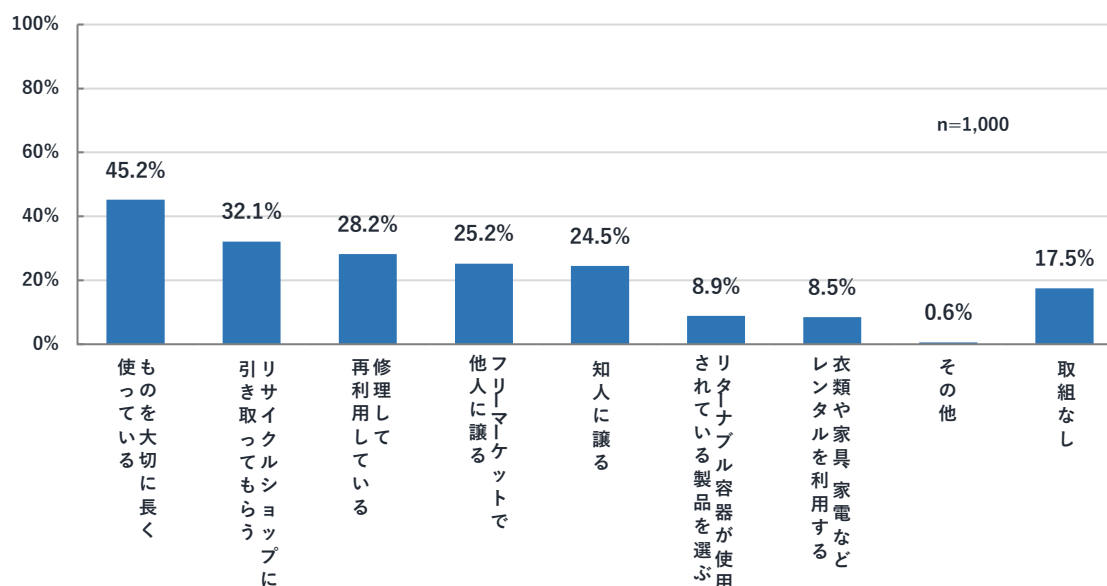


図 3-3.8 リユース（再使用）について取り組んでいること（複数回答）

■ ② ごみを分別して出せる拠点が身近にあり、ごみの分別・リサイクルが進んでいると感じるか

本指標に対する「そう感じる計」は、66.9%であり、前年度の 74.9%より 8.0 ポイント減少しました。一方、「そう感じない計」は、23.5%であり、市民の実感度は「とても高い」との評価でした。

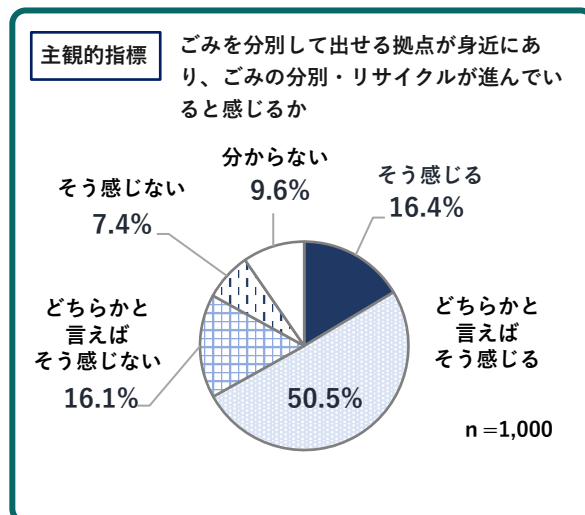


図 3-3.9 リサイクルの取組拡大実感

プラスチック製容器包装の分別状況を聞いたところ、「ほぼ全てを分別している」が最も多く 43.7%、次いで「6～8 割程度分別している」が 34.6%でした。半数以上の人々がプラスチック製容器包装の分別に取り組んでいることが分かりました。

また、プラスチック製容器包装を分別しないことがある場合その理由について聞いてみたところ（複数回答）、「どこまで汚れを落とせばよいかわからないから」が最も多く 35.5%、「汚れをとることが面倒であるから」が30.8%となり、汚れたプラスチック製容器包装に関する理由が多いことが分かりました。

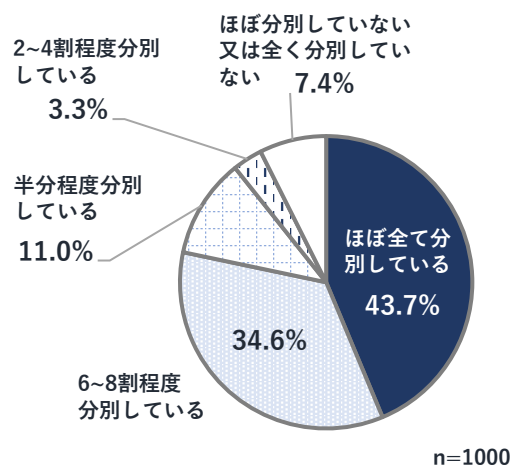


図 3-3.10 プラスチック製容器包装
の分別状況

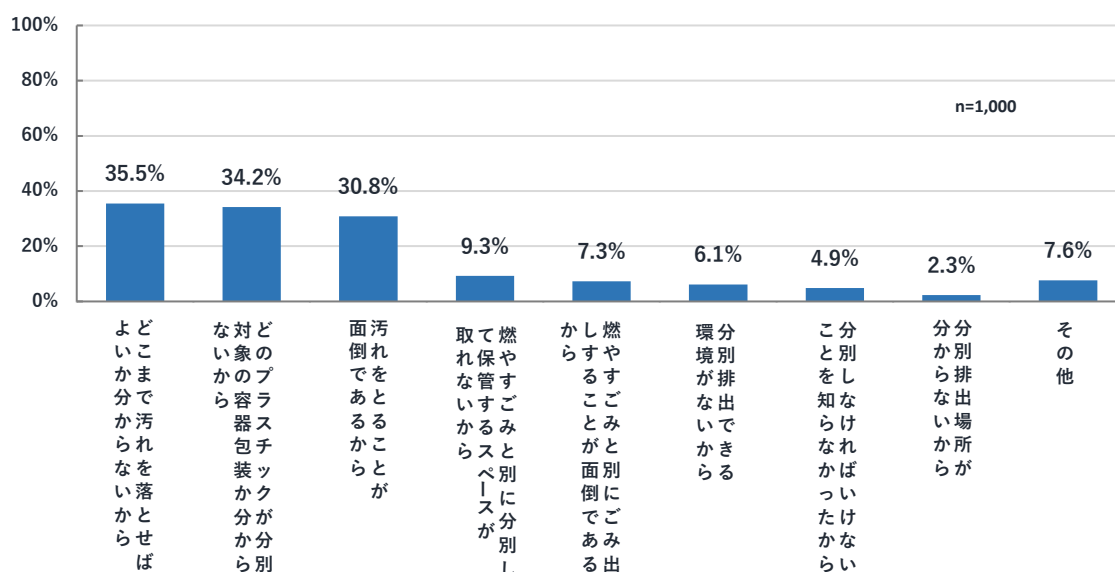
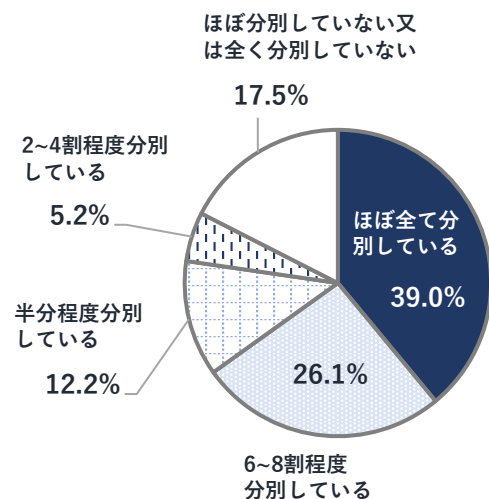


図 3-3.11 プラスチック製容器包装を分別しない理由（複数回答）

雑紙の分別状況を聞いたところ、「ほぼ全てを分別している」と回答した人が最も多く 39.0%、次いで「6～8 割程度分別している」と回答した人は 26.1%でした。

また、「雑がみ」を分別しないことがある場合その理由について聞いてみたところ（複数回答）、「どの紙ごみが「雑がみ」として分別の対象であるかが分からないから」が最も多く 46.4%でした。市民の皆様へ雑がみの分別方法を分かりやすく周知する必要があります。



n=1000

図 3-3.12 雑がみの分別状況

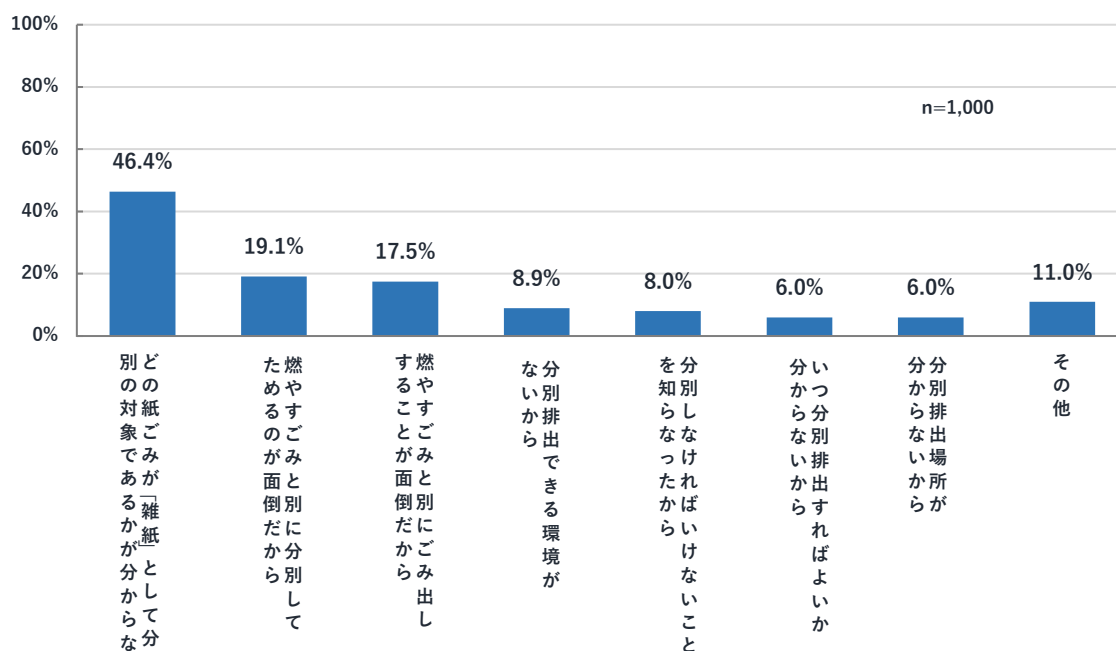


図 3-3.13 雑がみを分別しない理由（複数回答）

まとめ

客観的指標である「ごみ焼却量」、「食品ロス排出量」及び「プラスチックごみ分別率（家庭）」については、市民・事業者の皆様の御協力により、いずれも年度目標値を達成しました。

また、主観的指標の「ごみを出さない暮らしが広がっていると感じるか」、「ごみの分別・リサイクルが進んでいると感じるか」に対する市民の実感度は「とても高い」となりました。

引き続き、「ごみ焼却量」などの各目標の達成に向け、食品ロスを中心とした食品廃棄物や紙ごみ、プラスチックごみを主なターゲットとし、市民・事業者の皆様に対し、2 R 及び分別・リサイクルやリニューアブル（再生可能資源の活用）に取り組むことの必要性や具体事例を周知・啓発するなどし、ごみ減量や資源の有効活用、温室効果ガスの削減、生物多様性の保全を推進していきます。

産業廃棄物については、引き続き、排出事業者及び処理事業者に対する指導や情報提供等を行うとともに、産業廃棄物処理の必要性と重要性に関する市民の理解を促進するための啓発にも取り組んでいきます。

3-2 自然災害の発生や長寿社会の進展等にもしなやかに対応できる強靱な適正処理体制の構築

近年、大規模自然災害が頻発していることや少子長寿社会が進展していることを踏まえ、一般廃棄物については、これらの危機や変化にしなやかに対応できる強靱な適正処理体制を構築することを目指します。

(1) 2021(令和3)年度の主な取組

廃棄物処理体制の更なる強靱化に向けた適正処理の推進

災害発生時の迅速な対応も視野に入れ、適切な直営・民間連携の収集体制を検討・整備しています。また、ごみ処理施設を継続的かつ計画的に維持・更新することで、平時から災害発生に備えるとともに、環境負荷の低減に配慮した適正なごみ処理を推進しています。

一般廃棄物の適正な処理

一般廃棄物については、3箇所のクリーンセンター（南部、東北部、北部）において、周辺環境の保全に配慮しつつ、施設の適切な管理・運営に努め、適正に処理を行いました。

また、焼却熱やバイオガスによるごみ発電を実施し、発電した電力は、クリーンセンター所内、温水プール、リサイクルセンターなどの関連施設で利用するとともに、余った電力を電気事業者に売却しました。

2021（令和3）年度の発電量は172GWh、約46,500世帯（1世帯当たりの年間電気消費量を3,700kWhとして算定）の年間電気消費量に相当する量でした。



南部クリーンセンター

強靱な災害廃棄物処理体制の構築

「京都市災害廃棄物処理計画」に基づき、発災時の対応に係る平時からの周知啓発・訓練・災害支援等による災害への備えや、発災時に対応できる人員や機材、仮置場や埋立処分地等の確保を進めています。

高齢者に対するごみ出し支援等の促進～ごみ収集福祉サービス（まごころ収集）～

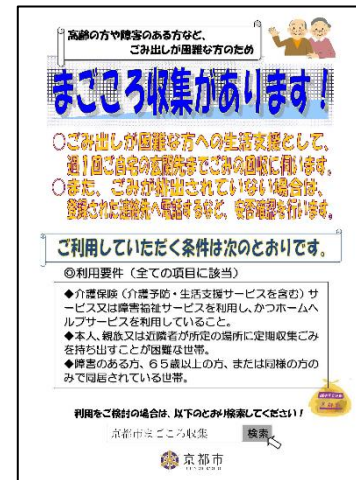
ごみ出しが困難な方への生活支援として、ご自宅の玄関先までごみの回収に伺うごみ収集福祉サービス（まごころ収集）を実施しています。また、ごみが排出されていない場合は、登録された連絡先へ電話する等、対象者の安否確認も併せて行います。

（令和3年度末時点での対象者数：4,157 世帯）

【サービスの対象者】

以下の全ての項目に該当する京都市内在住の方

- ・介護保険サービス又は障害福祉サービスを利用し、かつホームヘルプサービスを利用していること
- ・本人、親族又は近隣者が所定の場所に定期収集ごみを持ち出すことが困難な世帯
- ・障害のある方、65歳以上の方、又は同様の方のみで同居している世帯



まごころ収集の案内チラシ

リチウムイオン電池等による火災対策

近年、様々な電化製品にリチウムイオン電池等の充電式電池が使用されるようになり、誤った排出方法によって、ごみの収集運搬・処理の際に火災事故等が発生し、全国で問題となっています。

本市では、取り外しができるものは「充電式電池」、取り外しできず対象サイズ内のものは「小型家電」として排出いただくよう、市民に啓発しています。

また、東北部クリーンセンターの破砕施設において、平成31年3月に火災が発生したこともあり、本市施設では、火災検知装置や散水ノズル、消火器、消火バケツ等を用いて初期消火の体制を構築しています。

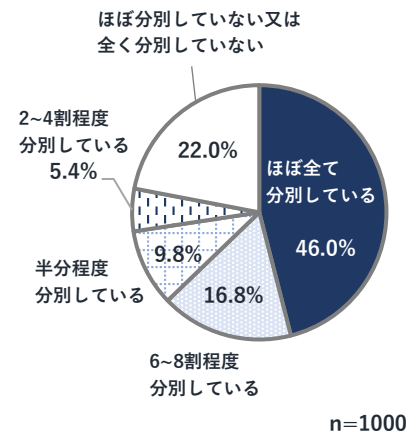


図 3-3.14 市民の充電式電池や小型家電の分別の取組状況

まとめ

3箇所のクリーンセンターにおいて、周辺環境の保全に配慮しつつ、施設の適切な管理・運営に努め、一般廃棄物（ごみ）の適正処理を行いました。今後も、一般廃棄物の適正処理を行うとともに、ごみ発電に加え、南部クリーンセンターにおいてはバイオガス発電を併用するなど、ごみの持つエネルギーの最大限の活用を図っていきます。

また、近年、大規模自然災害が頻発していることや少子高齢社会が進展していることを踏まえ、災害廃棄物を迅速に処理できる体制の整備や高齢者のごみ出し・分別の支援などに取り組んでいきます。

長期的目標 4

環境保全を総合的に推進するための ひと・しくみづくり

持続可能な社会をつくるうえで、最大の鍵となるのが人の環境に関する知識・意識の向上及び行動の活性化であり、家庭、学校、職場、地域その他のあらゆる場において、環境とのつながりや、環境保全についての理解を深めるための環境教育・学習を、ライフステージに応じて系統的かつ統合的に推進するとともに、各主体による環境保全活動の協働取組を広めていく必要があります。

このため、3つの分野からなる長期的目標のほかに、各分野を横断する長期的目標として、環境保全活動を主体的に進めることのできる「ひとづくり」と、市民・事業者も含めた各主体が協働して、環境保全活動に取り組むことのできる「しくみづくり」を掲げ、環境保全を総合的に推進していきます。

1 環境指標の評価結果

(1) 客観的指標

①環境保全活動プログラム参加者数は目標値に対する達成率が50%、②京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数は達成率が98%、③京都環境賞応募件数（累計）は目標値を達成しました。

客観的指標	基準値 (年度)	年度目標値 (年度)	実績値 (年度)	評価結果 (達成率)	目標値 (年度)
①環境保全活動プログラム参加者数	257,593 人 (2019(R1)年度)	260,000 人 (2021(R3)年度)	130,096 人 (2021(R3)年度)	★★★★☆ (50%)	300,000 人 (2025(R7)年度)
②京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数 <再掲>	231 者 (2019(R1)年度)	240 者 (2021(R3)年度)	236 者 (2021(R3)年度)	★★★★★ (98%)	400 者 (2025(R7)年度)
③京都環境賞応募件数（累計）	644 件 (2019(R1)年度)	681 件 (2021(R3)年度)	717 件 (2021(R3)年度)	★★★★★ (100%以上)	830 件 (2025(R7)年度)

(2) 主観的指標

市民の実感度については、①環境学習や環境保全活動の機会や②環境に配慮したライフスタイルの広がりに関しては「やや高い」となりました。

主観的指標	評価結果
①学校や会社、地域で環境学習や環境保全活動の機会が増えていると感じるか	★★★★★ (0.18/やや高い)
②環境に配慮したライフスタイルが広がっていると感じるか	★★★★★ (0.29/やや高い)

2 基本施策の進捗状況

基本施策

4-1 環境教育・学習を通じた理解と行動の促進及び人材育成

京エコロジーセンター（京都市環境保全活動センター）及び南部クリーンセンター環境学習施設「さすてな京都」を環境教育・学習の中核施設とし、青少年科学センター、更には動物園、水族館といった学びの場の連携により、環境保全に関する理解と意識の向上を促します。

また、家庭、学校、地域、事業活動などの幅広い場で、ライフステージに応じた、市民・事業者への環境教育・学習の機会を充実させ、地域で主体的に行動する担い手の育成を推進します。

(1) 2021(令和3)年度の主な取組

さすてな京都における環境学習の推進

さすてな京都は、最先端の環境技術や、様々な環境問題を、あらゆる世代の皆様を楽しみながら学んでいただくための環境学習施設として多くの方に利用されています。

2021（令和3）年度は、地球温暖化、生物多様性、ごみ減量、環境面から見た地域の歴史等の幅広い分野を対象として、ライフステージに応じたプログラムを作成し、展示やイベントを実施しました。（来館者数：19,550人）

また、自宅等でも施設見学体験ができるように、館内紹介等の動画を新たに作成し、公開しました。

さらに、さすてな京都と同じ伏見区に立地する京エコロジーセンター、青少年科学センターと連携した環境学習を実施しました。



さすてな京都学習プログラムの様子

京エコロジーセンターにおける環境学習の推進

京エコロジーセンターは、京都議定書が誕生した地球温暖化防止京都会議（COP3）の開催を記念し、身近なごみ問題から地球規模の環境問題まで幅広い視点に立った環境意識の定着を図り、あらゆる場所で、環境に配慮した実践活動の環を広げるための拠点施設として多くの方に利用されています。

2021（令和3）年度は、オンライン等を活用したイベントの実施や、新型コロナウイルス感染防止対策を講じたうえで館内案内や市立小学校を対象としたエコ学習を再開するとともに、環境ボランティア等の人材育成事業やボランティアの主体性を活かした多様な活動を展開しました。（来館者数：46,831人）



環境ボランティアによる
館内案内の様子

こどもエコライフチャレンジ

将来を担う子供達が、地球環境に対する理解を深め、家族と共に地球温暖化防止につながるエコライフを実践する環境学習プログラム「こどもエコライフチャレンジ」を実施しています。

2021（令和 3）年度は、161 の小学校において、児童による取組実施及び各校の教員による事前・事後学習会を開催しました。



こどもエコライフチャレンジの様子

自然観察会（地域生きもの探偵団）

【再掲】（P.26 参照）

生物多様性保全に係る活動交流会の開催

活動団体、事業者等の皆様による生物多様性保全の取組を推進するとともに、生物多様性保全への市民の皆様への理解を深め、行動を促進することを目的として、令和 4 年 2 月に、研究者及び活動団体等の成果を共有し、交流する活動交流会を開催しました（参加者：112 人）。



活動交流会の様子

環境施設見学会「ごみ減量エコバスツアー」

暮らしに身近なごみ問題を見つめ直し、更なるごみ減量や分別・リサイクル意識の高揚を図る機会として、クリーンセンターや資源リサイクルセンターなど、ごみ処理施設や産業廃棄物の処理や再資源化を行っている民間の処理施設を見学する、環境施設見学会「ごみ減量エコバスツアー」を 2021（令和 3）年度は 59 回開催しました。



ごみ減量エコバスツアーの様子
（南部クリーンセンター環境学習
施設「さすてな京都」を見学）

地域学習会「しまつのこころ楽考」

食品ロスの削減をはじめとしたごみ減量への理解と実践を呼び掛ける啓発活動の一環として、「ごみ減量について楽しく考えよう」をコンセプトに、本市職員が講師となり、参加者が学習テーマから学びたい内容を選択・組み合わせることができる地域学習会「しまつのこころ楽考」の取組を 2017（平成 29）年度から実施しており、2021（令和 3）年度は 137 回実施しました。



しまつのこころ楽考の様子

(2) 環境指標の進捗状況

客観的指標

① 環境保全活動プログラム参加者数

2021（令和 3）年度の環境保全活動プログラム参加者数（京エコロジーセンター及び南部クリーンセンター環境学習施設「さすてな京都」におけるエコ学習等の本市が実施した環境学習に資する事業への参加者数の合計）は 130,096 人となり、前年度（128,860 人）に比べて 1,236 人増加しましたが、目標値を下回りました。

新型コロナウイルス感染防止対策を徹底したうえで環境学習を再開したり、オンライン講座を実施しました。一方で、感染拡大防止のため、上記施設を一時閉館したり、本市行財政改革計画に基づく本市主催のイベント（集合型の環境学習含む）を見直したこともあり、参加者数は前年度に比べて微増にとどまりました。

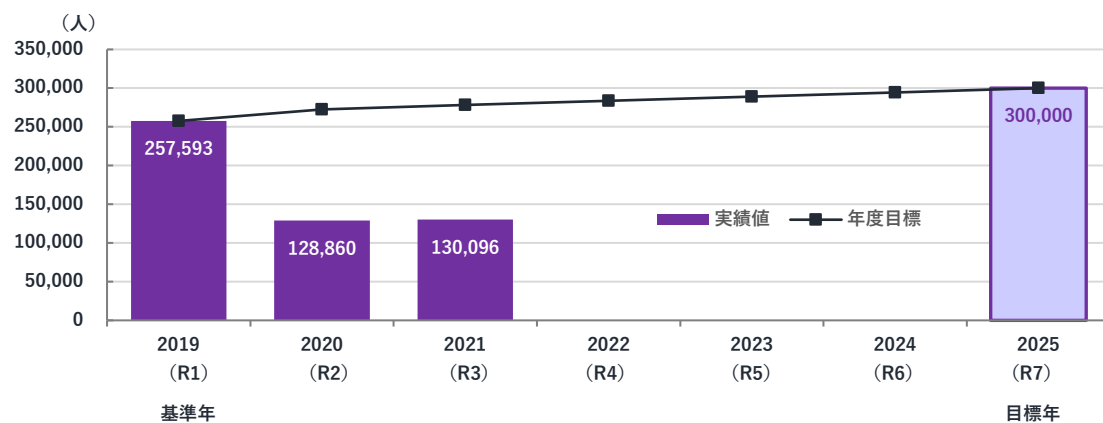


図 3-4.1 環境保全活動プログラム参加者数

主観的指標

■ ① 学校や会社、地域で環境学習や環境保全活動の機会が増えていると感じるか

本指標に対する「そう感じる計」は、47.4%であり、前年度に比べて4.0ポイント低下しました。一方、「そう感じない計」は、29.8%であり、市民の実感度は「やや高い」との評価でした。

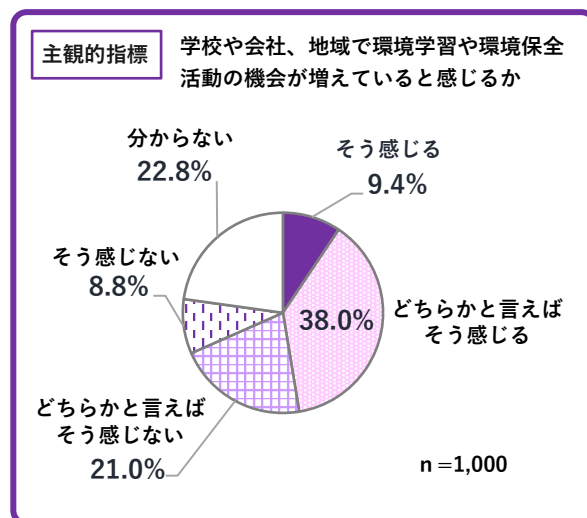


図 3-4.2 環境学習や環境保全活動の機会実感

「環境学習や環境保全活動への参加」について聞いたところ（複数回答）、「環境問題に関する情報をテレビやインターネット、SNS で目にした」が 20.6%でした。一方、「関心はあるが、参加したことがない」が 40.0%、「関心はなく、参加したことがない」が 22.9%でした。

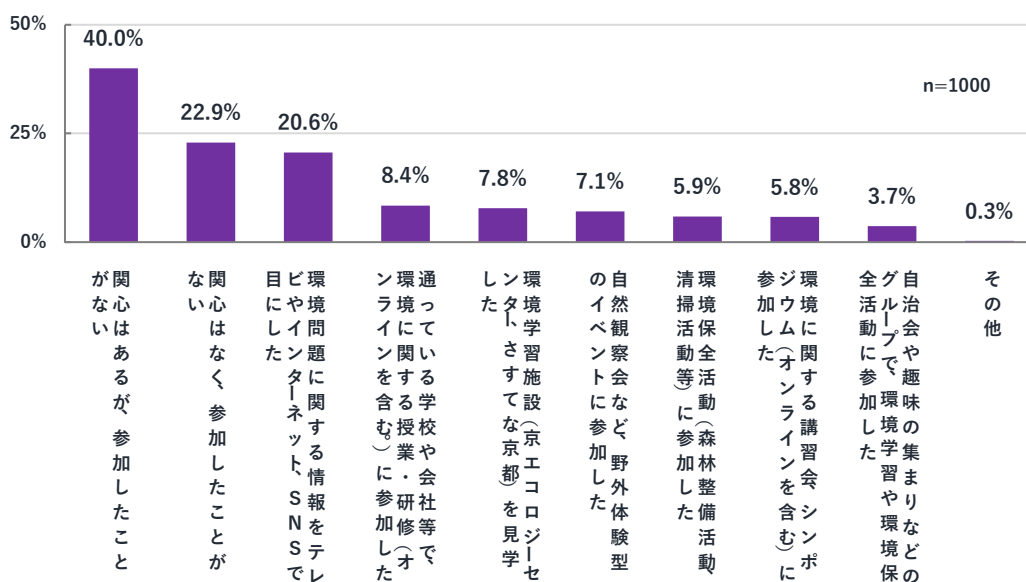


図 3-4.3 環境学習や環境保全活動への参加状況(複数回答)

また、同質問を「環境教育・学習や環境保全活動に関する情報を十分に得られていると感じるか」の質問とクロス集計した結果、環境保全活動の機会が「増えている」(94人)又は「どちらかと言えば増えていると感じる人」(380人)のうち6~8割が、「情報を十分に得られていると感じている」ことが分かりました。一方で、「環境保全活動の機会が増えていると感じない人」(88人)の9割以上は、「情報を十分に得られていると感じていない」ことが分かりました。

これらのことから、市民の皆様にとって「参加しやすい」、「参加したくなる」環境保全活動を企画するとともに、様々な方法により情報発信を行い、市民の皆様の環境保全活動の機会を増やしていくことが大切です。

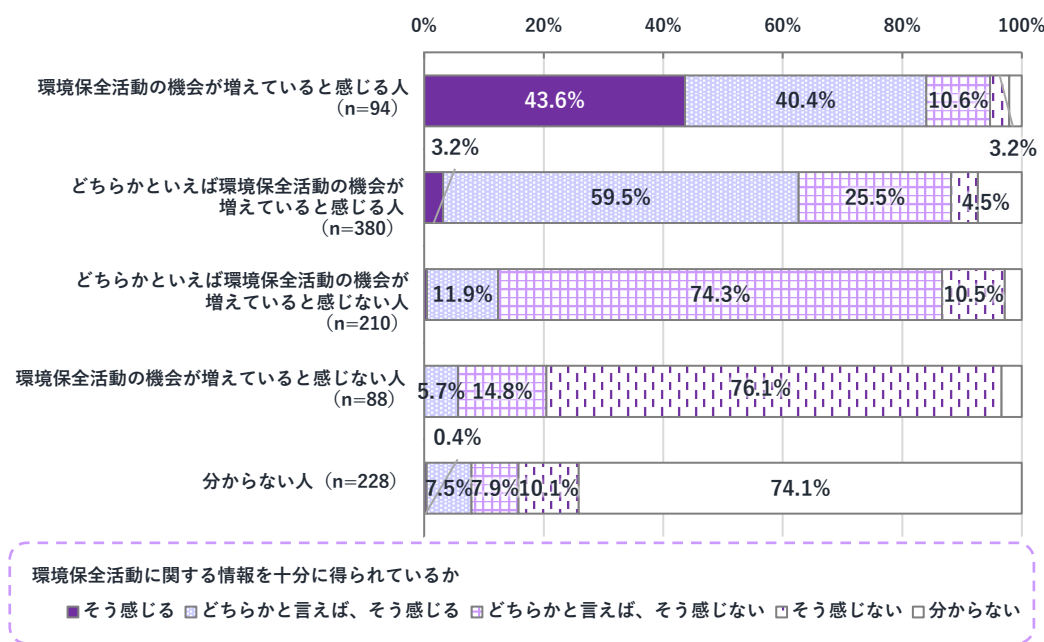


図 3-4.4 環境保全活動に関する情報を十分に得られているか

■ ② 環境に配慮したライフスタイルが広がっていると感じるか

本指標に対する「そう感じる計」は、56.5%であり、前年度に比べて2.4ポイント上昇しました。一方、「そう感じない計」は、27.2%であり、市民の実感度は「やや高い」との評価でした。

引き続き、くらし、買い物、移動、学校・職場などあらゆる場面で取り組むことができる環境に配慮した行動について啓発することが大切です。

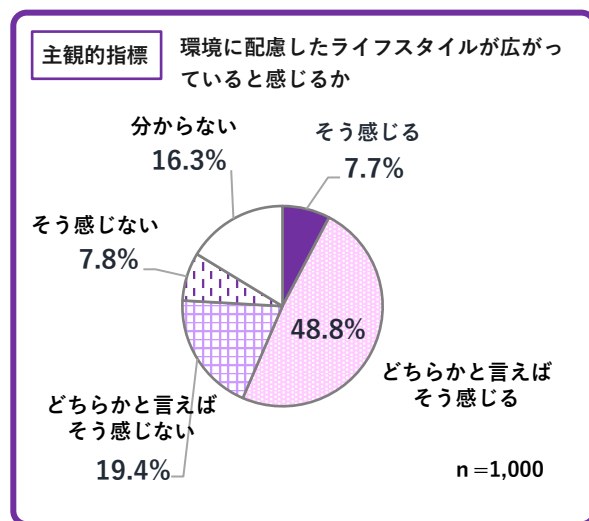


図 3-4.5 環境に配慮したライフスタイル実感

まとめ

客観的指標の「環境保全活動プログラム参加者数」は、前年度より参加者数は増加したものの、新型コロナウイルス感染症防止の観点から、環境学習施設の一時閉館や集合型の環境学習等のイベントの見直しにより、年度目標値を下回りました。

2つの主観的指標の「学校や会社、地域で環境学習や環境保全活動の機会が増えていると感じるか」及び「環境に配慮したライフスタイルが広がっていると感じるか」の市民実感度は、前年度と同様に「やや高い」となりました。

環境保全に関する自主的な行動をより一層広げるため、家庭、学校、地域、事業活動などの幅広い場で更なる環境教育・学習の取組を促進していきます。

市民アンケートの結果から、環境保全活動の機会が増えていると感じている人は、環境情報を十分に得られていると感じていること、また、環境学習や環境保全活動に関心はあるが参加したことがない人が多くいることが分かりました。

これらのことから、引き続き、オンラインによる環境学習の取組を充実させるなど、市民の皆様にとって「参加しやすい」、「参加したくなる」環境保全活動を企画するとともに、様々な方法により効果的な情報発信を行い、市民の皆様の環境保全活動の機会を増やしていきます。

また、校外学習、家族ぐるみで参加できる環境学習の場として、京エコロジーセンターや南部クリーンセンター環境学習施設「さすてな京都」を中核に据え、環境学習プログラムを参加者に応じた内容に工夫したり、多分野に影響する環境問題が学べて、行動を促す内容に工夫するなど、あらゆる世代にこれまで以上に学びの機会を提供し続けます。そうすることで、環境問題に対する興味や意識の定着を図り、環境保全に関する自主的な行動を促し、環境保全活動の中心を担う人材の育成に努めていきます。

4-2 広範な主体の協働による環境保全活動の促進

市民、事業者、大学、環境保全活動団体、本市などの広範な主体が、協働して環境保全活動に取り組む仕組みを構築します。

市民の皆様には、日常生活の環境負荷を低減する自主的な環境配慮行動や個人でも実践・参加できる環境保全活動等についての情報提供などを行います。地域コミュニティには、地域住民が環境保全についての理解を深めるための人材の派遣や取組支援、団体間の交流・連携につながる情報提供などを行い、事業者には、地球温暖化防止や循環型社会の構築の実現に向けた自主的取組への促進・拡大や ISO14001^{※1}、KES・環境マネジメントシステム・スタンダード^{※2}等の認証普及や啓発などを行います。

さらに、観光客をはじめ、本市を訪れる皆様にも、本市が実施する環境の保全に関する施策に協力していただけるよう、情報提供や啓発を行います。

※1 ISO14001：国際標準化機構（ISO）によって定められた環境マネジメントシステムの国際規格

※2 KES・環境マネジメントシステム・スタンダード：中小事業者にも分かりやすく取り組みやすいものとして、「京のアジェンダ 21 フォーラム」が平成 13（2001）年に策定した環境マネジメントシステムの規格

(1) 2021(令和3)年度の主な取組

KES 認証の取得促進

KES（KES・環境マネジメントシステム・スタンダード）は、事業者の環境保全活動への参画を促進するため、シンプルで低コストな取り組みやすい環境マネジメントシステムとして策定された京都発祥の規格です。

KES 認証取得を促進するため、中小企業等を対象にセミナーを実施しています。2021（令和3）年度は、京都商工会議所「京商 E C O サロン」との協働事業として、「環境マネジメントセミナー」（導入編及び活用編の2回連続セミナー）をオンライン（動画配信）で開催し、環境マネジメントシステムを使った取組の紹介等を行いました。（参加者：108人）

京都環境賞の表彰

地球温暖化の防止や循環型社会の形成をはじめとした環境の保全に貢献する活動を実践している個人や団体を表彰することで、環境に関する市民の関心を高め、様々な実践活動の更なる推進を図ることを目的として、平成15年度から毎年度、募集・表彰を行っています。

令和3年度は特別賞に、地球温暖化対策賞、生物多様性保全賞、循環型社会推進賞等を新たに設け、73件の応募の中から33件を受賞者として表彰しました。



大賞を受賞された
「鞍馬 明日に向かって」の
活動の様子

「世界一美しいまち・京都」の推進

まちの美化を多面的・横断的に推進するため、「京都市美しいまちづくり推進本部」を中心に、地域、市民、事業者と共にまちの美化事業を推進し、世界一美しいまち・京都の実現を目指しています。

2021（令和 3）年度は、まちの清掃活動に取り組む団体の活動を支援しました。（1,181 件、66,050 人）



まちの清掃活動の様子

地域学習会「しまつのこころ楽考」

【再掲】（P.48 参照）

(2) 環境指標の進捗状況

客観的指標

■ ② 京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数＜再掲＞

京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数は年々増加しており、前年度から 4 者増加し 236 者となりましたが、年度目標値を下回りました。（詳細は、長期的目標 2 基本施策 2-2「生物多様性豊かな自然環境の持続可能な利用と保全」の客観的指標（P.26）参照）

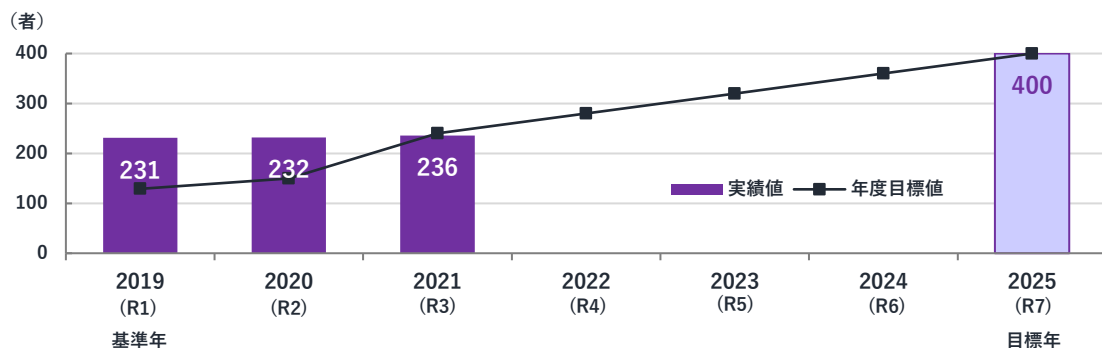
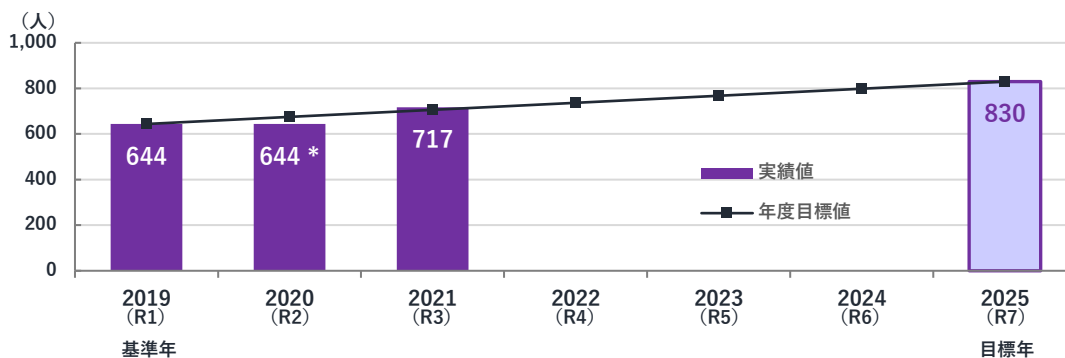


図 3-4.6 京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数＜再掲＞

■ ③ 京都環境賞応募件数（累計）

京都環境賞応募件数の累計は 717 件となり、2021（令和 3）年度の年度目標値を達成しました。2021（令和 3）年度は 73 件の応募があり、その中から京都市環境審議会京都環境賞選考部会の御意見を踏まえ 33 件の受賞者を決定しました。大賞は、台風で大きな被害を受けた鞍馬山の森林復旧や再生に向けて活動している団体が受賞しました。



* 2020(R2)年度は環境保全活動の実践ではなく、アイデア募集のみを行ったため、新たな実践件数として計上していない

図 3-4.7 京都環境賞応募件数（累計）

主観的指標

基本施策 4-1「環境教育・学習を通じた理解と行動の促進及び人材育成」の「①学校や会社、地域で環境学習や環境保全活動の機会が増えていると感じるか」（P.49）、「②環境に配慮したライフスタイルが広がっていると感じるか」（P.50）と同様。

まとめ

客観的指標である「京都環境賞応募件数（累計）」は、年度目標値を達成しました。また、「京の生きもの・文化協働再生プロジェクト取組者数」は、年度目標値をわずかに下回りましたが、前年度から 4 者増加し 236 者となりました。

2 つの主観的指標の「学校や会社、地域で環境学習や環境保全活動の機会が増えていると感じるか」及び「環境に配慮したライフスタイルが広がっていると感じるか」の市民実感度は、「やや高い」となりました。

ウィズコロナ社会を意識しつつ、今後も、個人でも実践・参加できる環境保全活動等についての情報提供を行っていきます。また、地域住民が環境保全についての理解を深めるための人材の派遣や取組支援、団体間の交流・連携につながる情報提供などを行っていきます。

さらに、事業者には、地球温暖化防止や循環型社会の構築の実現に向けた自主的取組への促進・拡大や ISO14001、KES・環境マネジメントシステム・スタンダード等の認証普及や啓発などを行っていきます。

基本施策

4-3 地産地消をはじめとする環境に配慮した社会経済のしくみづくり

京の旬野菜の振興、市内産木材等をはじめとした地域産木材の利用促進などによる地産地消を進め、流通に係る二酸化炭素の排出量を削減し、環境に配慮した社会経済のしくみづくりを図ります。

また、環境、経済、暮らしの豊かな調和に向けて、高い技術力や匠の技、産学公のネットワーク等、これまで京都が築きあげてきた様々な知恵を融合して環境関連産業を育成し、環境保全に関する技術開発を促進します。

併せて、環境保全活動団体や事業者等との連携により、環境負荷の小さいグリーン商品・サービス等の普及に努めます。

(1) 2021(令和3)年度の主な取組

環境に配慮した社会経済のしくみづくり

市内で生産される46品目の野菜について、品目ごとに旬の時期を定め、その時期に出荷する野菜を「京の旬野菜」として定義し、地産地消の取組を進めています。ホームページ「KYOTO Vege Style (キョウト ベジ スタイル)」では、家庭で使える京野菜のレシピ紹介や、生産者、直売所等の情報発信を行っています。また、2021(令和3)年度からは、環境負荷の軽減につながる農林水産業への新たな支援も行っています。さらに、市内産木材の利用を促進するため、「みやこ杉木」を使用した住宅・店舗等の新築や増改築に対する助成(55件)や屋外広告物等の木質化への助成(19件)を行いました。



KYOTO Vege Style ホームページ



「みやこ杉木」を使用した施設

ビジネスの転換（グリーンイノベーションの創出）

【再掲】（P.9 参照）

エシカル消費の普及・啓発

人や社会・環境・地域に配慮した消費行動をすることにより、公正で持続可能な地域社会づくりを進めていこうとする「エシカル消費」の考え方を広く普及させるため、PR動画を本市施設や商業施設等で放映しているほか、ホームページやSNS等で情報発信しています。2021(令和3)年5月には、消費者月間事業「“エシカル”消費で築く新しい日常」を開催しました。また、2022(令和4)年1月には、京都生活協同組合と「『エシカル消費』普及促進に係る連携に関する協定」を締結しました。



協定締結式の様子

(2) 環境指標の進捗状況

主観的指標

基本施策 4-1「環境教育・学習を通じた理解と行動の促進及び人材育成」の主観的指標「環境に配慮したライフスタイルが広がっていると感じるか」について、「そう感じる計」は、56.5%であり、前年度に比べて 2.4 ポイント上昇しました。一方、「そう感じない計」は、27.2%であり、市民の実感度は「やや高い」との評価でした。

「買い物をするときやサービスを利用するときに意識していること」を聞いたところ（複数回答）、「旬の食材を買う」が 53.1%、「地元の野菜や木材で作られたものを選んで買う」が 32.9%、「人や社会、環境に配慮したものか気にせずにお得なものを買う」が 25.4%となりました。

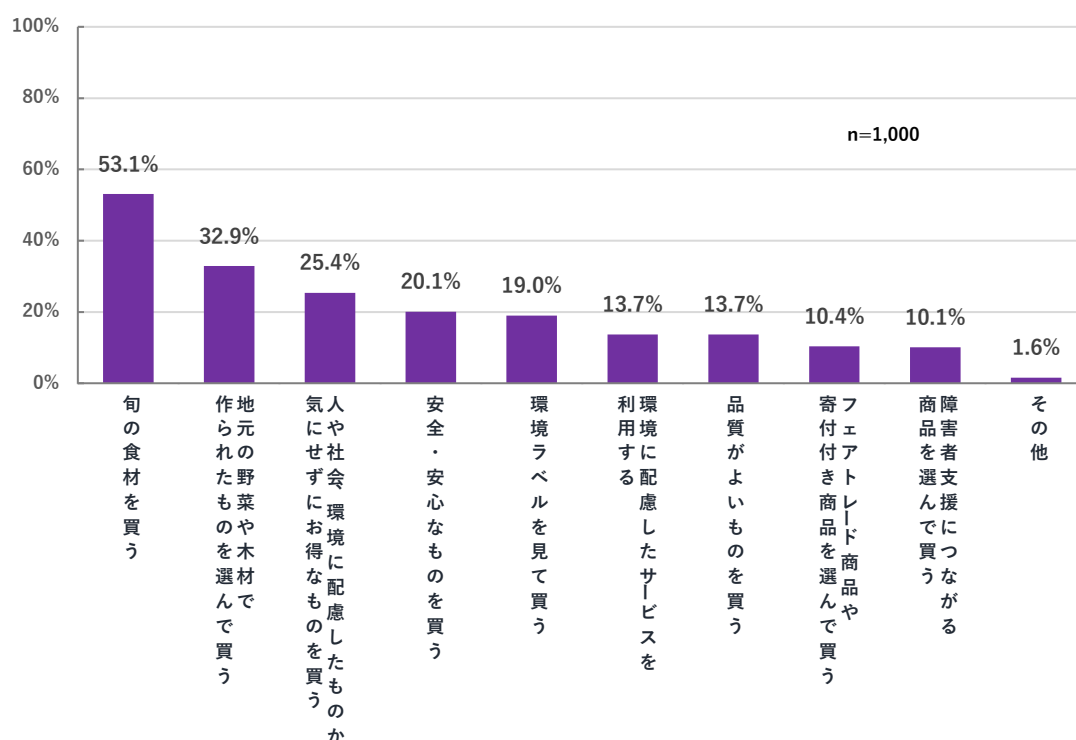


図 3-4.8 買い物をするときやサービスを利用するときに意識していること（複数回答）

まとめ

主観的指標の「環境に配慮したライフスタイルが広がっていると感じるか」についての市民の実感度は「やや高い」となりました。

引き続き、地産地消を進め、流通に係る二酸化炭素の排出量を削減し、環境に配慮した社会経済のしくみづくりを図ります。また、環境関連産業を育成し、環境保全に関する技術開発を促進します。さらに、地産地消やグリーン購入、食品廃棄物の削減も含めたエシカル消費について理解していただく必要があることから、SNS 等の様々な機会を通じて情報発信を行い、環境負荷の小さいグリーン商品・サービス等の普及に努めます。

基本施策

4-4 他都市との連携及び国際的な取組の推進

地球環境問題は全人類の共通の課題であり、また、本市だけで解決できるものではなく、国内外の他都市との連携が不可欠となります。

このため、本市は、京都議定書誕生の地として、また、環境先進都市として、国内外の都市との情報交換や人材交流に努め、環境問題に関する国際会議や国際学会開催の促進・誘致を図るとともに、海外での会議にも積極的に参加し、本市の先進的な環境政策の発信などに努めます。

(1) 2021(令和3)年度の主な取組

国際的な地球温暖化対策の推進

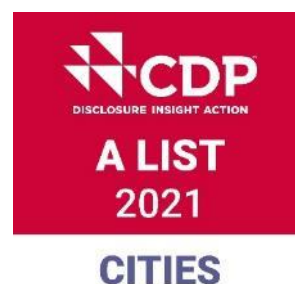
京都議定書誕生の地、そしてパリ協定の実行を支える「IPCC 京都ガイドライン」採択の地として、脱炭素社会の構築に向けて更に貢献していくため、「イクレー持続可能な都市と地域をめざす自治体協議会」などの国際的な都市間連携組織に参画しています。2021(令和3)年度は、COP26をはじめとした国際会議において、2050年CO₂排出量正味ゼロに向けた本市の取組について広く発信しました。

また、気候変動対策の分野でリーダーシップを発揮していること等が評価され、国際的な環境非営利団体CDP(本部：英国)が行う都市の気候変動対策に関する調査「CDP Cities」において最高評価であるA評価を獲得しました。

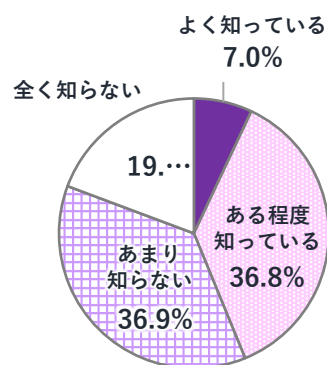
アンケート調査から「京都市が、地球温暖化問題の解決のため、京都議定書が採択されたCOP3などの国際会議の開催・誘致を行うとともに、海外の会議で京都市の先駆的な環境施策を発信していることを知っているか」について聞いたところ、「よく知っている」、「ある程度知っている」と回答した人は43.8%でした。



COP26で脱炭素社会の実現に向けた京都市の取組を発信



「CDP Cities」においてA評価を獲得



n=1000

図3-4.9 京都市の先駆的環境施策の発信等についての市民の認知

また、「京都議定書誕生の地である京都市が、国内や海外の他都市との連携を深めながら地球温暖化対策に先駆的に取り組んでいることについてどう思うか」と聞いたところ、「これまでと同様に他都市と連携して、地球温暖化対策を進めてほしい」と回答した人が最も多く 52.1%でした。

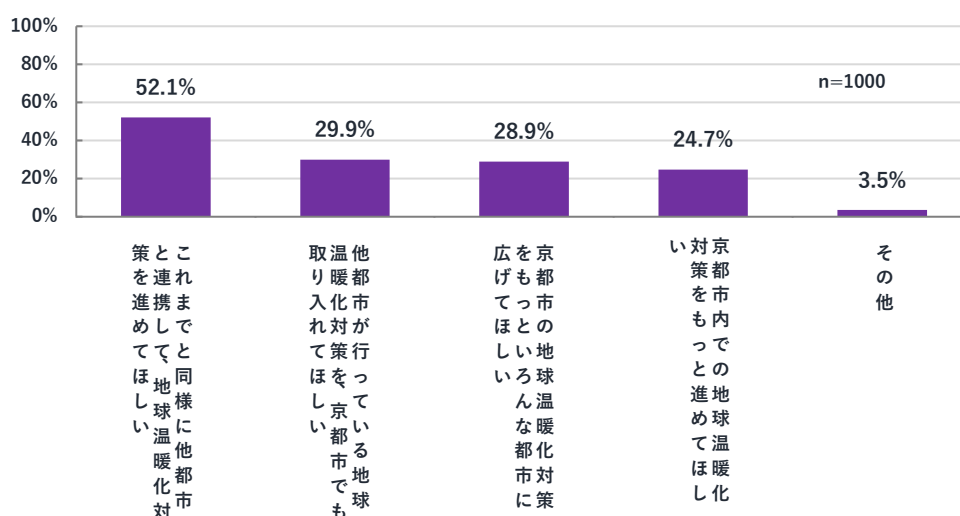


図 3-4.10 京都議定書誕生の地である京都市が地球温暖化対策に先駆的に取り組んでいることについて

まとめ

環境先進都市として京都市が積極的に先駆的な環境施策を発信していることを市民の皆様にご存知いただき、国内外の他都市との連携を更に深めながら地球温暖化対策を進めていくことが大切です。

2050 年までの脱炭素社会の実現、パリ協定が目指す 1.5°C目標の達成を目指し、京都議定書誕生の地、「IPCC 京都ガイドライン」採択の地として、地球規模の地球温暖化対策を更に促進するため、都市間連携を強化し、地球温暖化対策の更なる取組の必要性を国際会議等で積極的に発信し、成功事例の共有を図っていきます。