

第 25 回京都市西京まちづくり区民会議 意見の概要

分類	概要	発言者
人権	・ 8050 問題は深刻。若い世代の引きこもり時点からの対処が必要。	小石議長
	・ 地域活動の中で 8050 が増えていることを実感。	小石委員
	・ 女性の活躍や職住近接等、いまある様々な活動を広げることが重要。	藤本副議長
	・ 女性だけでなく、バランスを取りながら人材を活かしていくべき。	藤本副議長
地域コミュニティ	・ 自治会離れが問題であり、地域コミュニティとは何かについて連合会、自治会として根本的に考えていく新たな視点が必要。	河原委員
	・ 一緒に暮らしているという実感を地域がどう語り掛けていくのか考えることが必要。	河原委員
	・ 新しいコミュニティが生まれているところをうまく調整する等、コミュニティのあり方について考えていくべき。	藤本副議長
子育て	・ 地域ぐるみの子育て、子どもの教育環境の評価が上がった要因の確認。	深川委員
	・ 一生懸命に取り組んだ結果と回答者属性がマッチし、子育て等についての評価が高いのではないかと。	宮崎委員
	・ 区内の子育て支援について、幼稚園、保育園、小中学校、児童福祉施設等が連絡会を開く等情報共有、助け合いが進んでおり、子育て環境が良くなっていることを実感。	小石委員
	・ 川岡東学区の子ども食堂「ひまわり食堂」は、地域連携で運営されている好例。	深川委員
	・ 中学生の居場所づくりといったサポートも必要。	深川委員
高齢者福祉	・ 洛西ニュータウンの高齢化を肌で感じる。	東條委員
障害者福祉	・ (引きこもり等) 障害者の問題も対処が必要。	小石議長
教育	・ 地域ぐるみの子育て、子どもの教育環境の評価が上がった要因の確認。	深川委員
	・ ジュニア京都観光大使は西京出身者が多く感心する。	小石委員
商工業	・ 商工業、交通面が課題。	片山委員
	・ イノベーションパーク、日文研とのつながりが難しい。	小石議長
	・ 地区センター等の課題の位置づけも必要。	藤本副議長
	・ イノベーションパークとのつながりについて、京都高度技術研究所を通じてコーディネーターを派遣しており、活用してもらいたい。	白須委員
	・ 大学等と連携し商業の活性化が図れないか。	鈴木委員
	・ 小学生の地元での職業体験を実現することで地域雇用につなげたい。	鈴木委員

分類	概要	発言者
	・ 専門学校が地域と連携した文化祭の開催を望んでいる。	鈴木委員
	・ 京大桂ベンチャープラザは大原野で農場を借りた新たな展開がみられ強化が必要。	安田（淳）委員
	・ 住むだけの区では難しく、勤める場所の創出を考えていくことが必要。	小石議長
	・ 西京区は中間層（生産年齢人口）が多くないのでは。住みたいと思うには魅力ある商業や働く場あることが基本であり、広い分野で確かめたい。	上田委員
	・ 公共交通で買い物に行けるネットワークが充実していれば買い物難民の対応は可能では。	井上委員
	・ 洛西ニュータウンの買い物環境に関心がある。	東條委員
	・ 女性の活躍や職住近接等、いまある様々な活動を広げることが重要。	藤本副議長
景観・住環境	・ 空き家問題は今後深刻化すると考えられる。	小石議長
	・ 空き家の民泊への活用について、集客できるチャンスととらえるか迷惑と考えるか地域で考えるべき。	井上委員
農業	・ 大原野は「地域ブランド」戦略を元に地域の活性化を進めている。若い世代にマルシェ大原野への参画を呼び掛けたい。	永谷委員
	・ 獣害対策が深刻で稲作をやめることを考える人もいる。行政と一緒に農業施策に取り組みたい。	永谷委員
観光	・ 嵐山、西京区への観光は大原野 I C を経由することが多く、このルート上での商業施設整備が考えられないか。	上田委員
	・ 大原野、沓掛 I C 周辺は大きく変わろうとしており、自然環境を保全しつつうまく取り組んでもらいたい。	小石議長
	・ 西京区は地道にじわりとファンを増やしていくべき。	井上委員
	・ 外国人を含め、嵐山、苔寺、上桂等から魅力資源を回遊してもらえれば観光客が増えるのでは。	井上委員
市民スポーツ	・ 西京区と右京区はスポーツが熱心な地域。	上田委員
都市間交流	・ 亀岡市等近隣との関係について区民にわかりやすく見せていくことが必要。	小石議長
	・ 街道・宿場町のつながりで亀岡や伏見、乙訓等と交流できないか。	鈴木委員
	・ 西京区と右京区の観光連携等が考えられないか。	小石議長
	・ 亀岡市とはスポーツを通じた交流を展開中。	上田委員
大学等との連携	・ イノベーションパーク、日文研とのつながりが難しい。	小石議長
	・ 日文研の事業は回覧板が回っているが地域の人だけが参加するかが問題。	小石委員
	・ 民生委員の活動を大学で話をする機会があったが 1 回だけの対応となっており、次のアクションが必要。	小石委員

分類	概要	発言者
	<ul style="list-style-type: none"> ・大学から地域へのアプローチも増えてきており、以前よりつながりができつつある。 	小石議長
	<ul style="list-style-type: none"> ・大学や研究機関として地域貢献は大きな仕事であり、地元から働きかければ様々な形で努力してくれるのでは。 	白須委員
	<ul style="list-style-type: none"> ・桂イノベーションパーク、京大桂ベンチャープラザ、日文研について、地域連携を検討しており、今後意見交換したい。 	宮崎委員
	<ul style="list-style-type: none"> ・日文研との連携の中で、洛西ニュータウンの「妖怪大行進」が始まった経緯がある。 	安田（淳）委員
	<ul style="list-style-type: none"> ・大学関係者が西京区に住むことで大学との連携を図ることができないか。 	小倉委員
公共交通	<ul style="list-style-type: none"> ・商工業、交通面が課題。 	片山委員
	<ul style="list-style-type: none"> ・車や電車だけでなく、エコの観点からも自転車（シェアリング）の活用は大学関係者の移動や観光に寄与するのでは。 	小倉委員
	<ul style="list-style-type: none"> ・洛西地域の交通について、充実しているところとそうでないところを整理し適切な交通体系を考えることが重要。 	井上委員
	<ul style="list-style-type: none"> ・転入者へのバス路線図や公共交通の案内を行うことで交通ネットワークが維持される。 	井上委員
	<ul style="list-style-type: none"> ・電動アシスト付きシェアサイクルは坂道が多い西京区でも活用できるのでは。 	藤本副議長
道路環境	<ul style="list-style-type: none"> ・川岡東は放置自転車が減り、自転車盗も減ってきている。 	小石議長
全般	<ul style="list-style-type: none"> ・生産年齢人口が多く、住みやすいまちだと感じる。 	小倉委員
	<ul style="list-style-type: none"> ・西京区についてもっと勉強したい。 	安田委員
アンケート	<ul style="list-style-type: none"> ・次の機会があれば、高校生等 20 代以下の若い世代の意見を聞く工夫がほしい。 	白須委員
	<ul style="list-style-type: none"> ・多くの項目で評価が上がっているのはみんなの努力の成果で評価に値する。 	片山委員
	<ul style="list-style-type: none"> ・学区ごとに回答者にばらつきがあるのが気になる。 	小石議長
	<ul style="list-style-type: none"> ・若い世代の意見を聞くには方法を変えていくことが必要。 	藤本副議長