

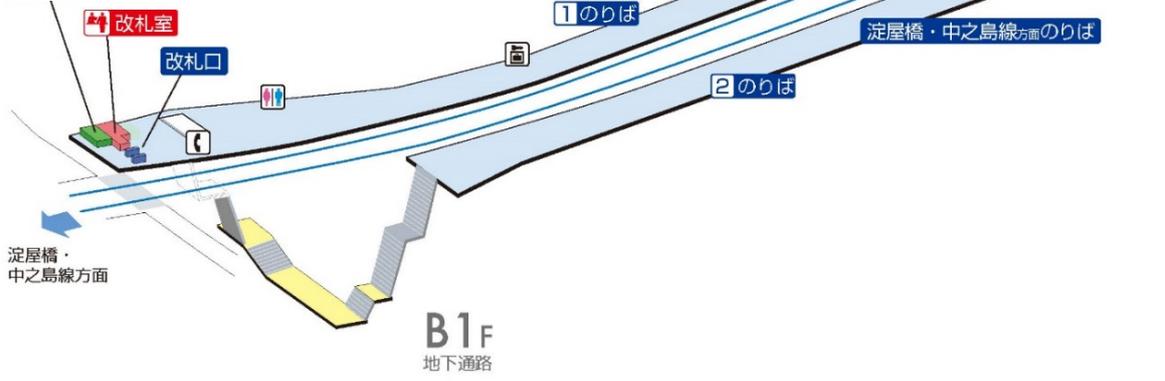
現地調査を踏まえた御意見に対する 事業者等の考え方

調査ルート図	1
鳥羽街道駅	2
道路	20

鳥羽街道駅

1F
改札口・ホーム階

1 券売機



1 券売機



1 券売機

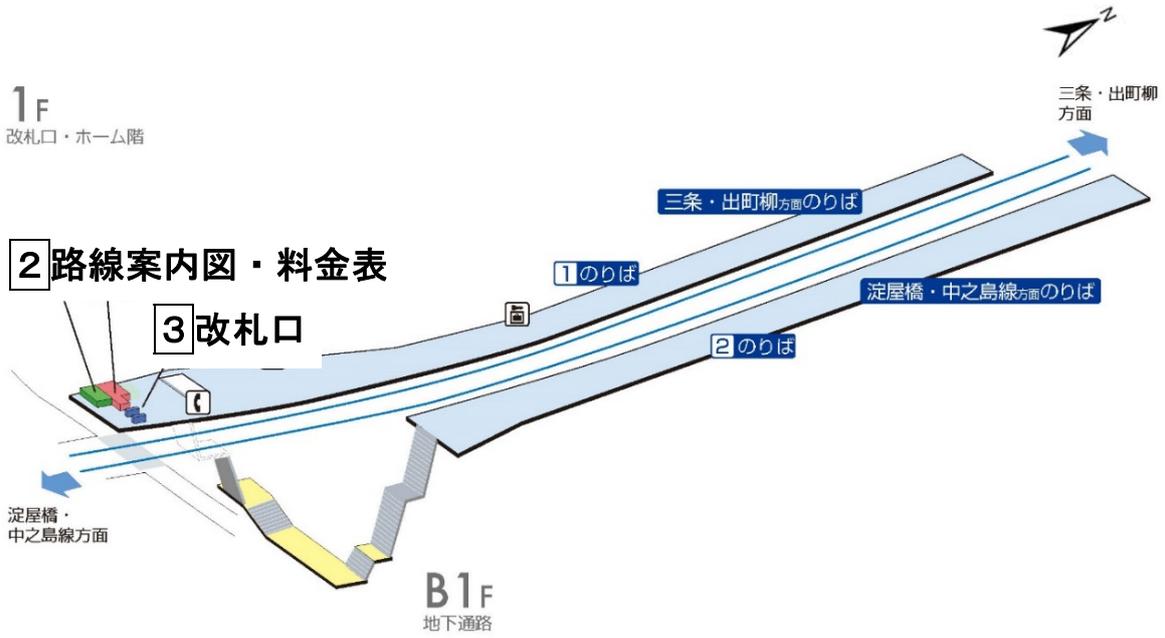
	御意見	回答内容
1	足元に蹴込みがない。	今回の事業に合わせて蹴りこみを設置します。
2	券売機の位置が高く、手が届かない。	
3	文字が小さい。	いただいた御意見を基に、今後、改善を検討します。
4	時刻表の位置が高くて見えにくい。	
5	券売機の前に立つと料金表が見えない。	
6	小銭をまとめて入れられるとよい。	
7	券売機のボタンが見えにくい。	全線的に同じ仕様としていますが、いただいた御意見については今後の参考にさせていただきます。
8	券売機の数が少ない。	敷地の制約上、既存の改札口への券売機の増設は困難ですが、今回の事業において新設する改札口にも券売機を設置します。
9	幅が狭いので、ベビーカーを押しながら購入しづらい。	敷地の制約上、券売機スペースの拡幅は困難です。
10	非常ボタンの場所がわかりにくい。	機器の統一的な仕様となっているものですが、いただいた御意見については今後の参考にさせていただきます。
11	非常灯があったほうがよい。	現時点で設置の予定はありません。
12	手すりがない。	全線的に設置していませんが、いただいた御意見については今後の参考にさせていただきます。

鳥羽街道駅

1F
改札口・ホーム階

2 路線案内図・料金表

3 改札口



2 路線案内図・料金表



3 改札口



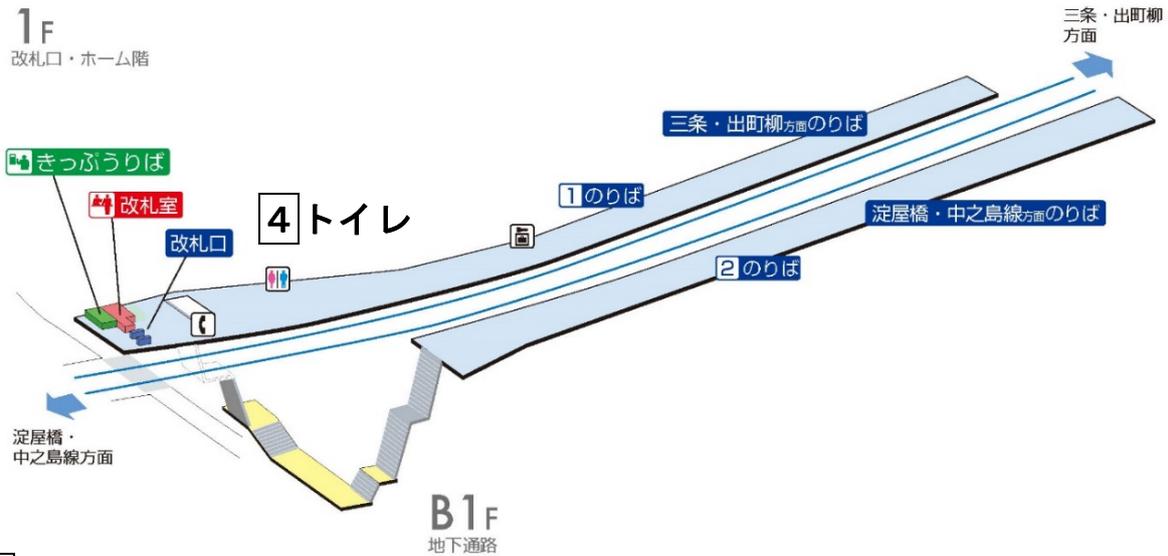
2 路線案内図・料金表

	御意見	回答内容
1	車いすから見えにくい(角度, 距離)。	いただいた御意見を基に今後, 改善を検討します。
2	文字が小さい。	
3	時刻だけでなく, 運行状況などのテロップが流れるようにして, 災害時の情報等にも対応してほしい。	改札口のディスプレイにて表示しています。
4	連絡運賃表の多言語表記がない。	設置スペースの関係上, 設備の全てを多言語表示することは困難です。
5	細かい案内板の多言語表記がない。	

3 改札口

1	幅広改札口が一つしかない。	今回の事業により, 淀屋橋方面ホームにも幅広改札口が設置されることから混雑は緩和されるものと考えます。
2	点字ブロックを幅広改札口ではないところへ誘導してほしい(車いす, ベビーカーなどが通りづらい)。	いただいた御意見を基に今後, 改善を検討します。
3	入口前後に案内誘導が不足している。	
4	手すりがない。	
5	どちら行きのホームか音声案内が必要である。	
6	スペースが狭く, 通勤時間に混み合いそう。	
7	多言語化できていない。	設置スペースの関係上, 全ての設備を多言語表示することは困難です。
8	新たな改札口ができた場合, どちらにも駅員は配置されるのか。	駅員の配置については, 今後, 検討していきます。

鳥羽街道駅



4 トイレ



4 トイレ

	御意見	回答内容
1	淀屋橋方面ホームにトイレがない。	敷地がないため、トイレの設置は困難です。
2	淀屋橋方面ホームの人がトイレを使いやすいように配慮してほしい。	淀屋橋方面ホームにはトイレの設置が困難であるため、御利用の方は、御不便をおかけしますが、出町柳方面ホームのトイレを御利用ください。車いす等を御利用の場合には、お手数ですが、駅員にお声掛けください。
3	男子トイレの手すりは、点字ブロックがあるため手前のほうがいいのではないか。	いただいた御意見を基に今後、改善を検討します。
4	女性トイレが和式3つでは少ない。	便器の数等については、駅の御利用状況を踏まえて判断しています。敷地の制約等がありますが、いただいた御意見については今後の参考にさせていただきます。

	御意見	回答内容
5	洋式トイレがない。新しくなるまでないままか。	御不便をおかけしますが、整備が完了するまでは既存のトイレを御利用ください。
6	男女共用のトイレも必要ではないか。	新設される多機能トイレは男女共用となる予定です。
7	多機能トイレについて、できるだけ機能を分散できるとよい。	一般トイレ内にもオストメイト機能（パウチタイプ）の設置を検討します。
8	障害者用だけでも 2 箇所にしてほしい。	敷地の制約上、複数の車いす対応トイレを設置することは困難です。
9	多機能トイレがない。	今回の事業において整備します。
10	入口にピクトグラムがあるとよい。	
11	入口に施設案内の点字があるとよい。	
12	入口、通路を広くしてほしい。	幅員として 1m 以上を確保します。
13	入口が直角に曲がっており、使いづらい。	外部からの視覚を遮断するために必要となるものですが、新設するトイレについては利用しやすい設備となるよう、詳細を検討します。
14	狭い。	敷地の制約上、トイレの拡幅は困難ですが、利用しやすい設備となるよう、配置等を検討します。
15	中途半端なものは結局使いづらいため、新しく作るトイレは十分な広さにしてほしい。	
16	ベビーカーが入れないので、スペースを広げてほしい。	今回の事業において多機能トイレを整備しますので、こちらを御利用ください。
17	車いすを置くスペースがない。	
18	男女ともにオムツ替えのスペースを作してほしい。	新設される多機能トイレには多機能ベッドを設置しますので、こちらを御利用ください。
19	子どもを座らせるスペースがない。	男性用、女性用の各トイレにベビーキープを設置する予定です。
20	自動洗浄化してほしい。	多機能トイレの大便器は自動洗浄化する予定です。
21	センサー式の自動水栓にしてほしい。	センサー式の水栓を設置予定です。
22	全体的に暗い。	いただいた御意見を基に、十分な照度を確保します。
23	休憩スペースが欲しい（ミストも）。	ホームにベンチを設置していますので、こちらを御利用ください。

鳥羽街道駅

1F
改札口・ホーム階

きっぷうりば

改札室

改札口

淀屋橋・中之島線方面

B1F
地下通路

5ホーム



三条・出町柳方面

三条・出町柳方面のりば

1のりば

淀屋橋・中之島線方面のりば

2のりば

5 ホーム（三条・出町柳方面）



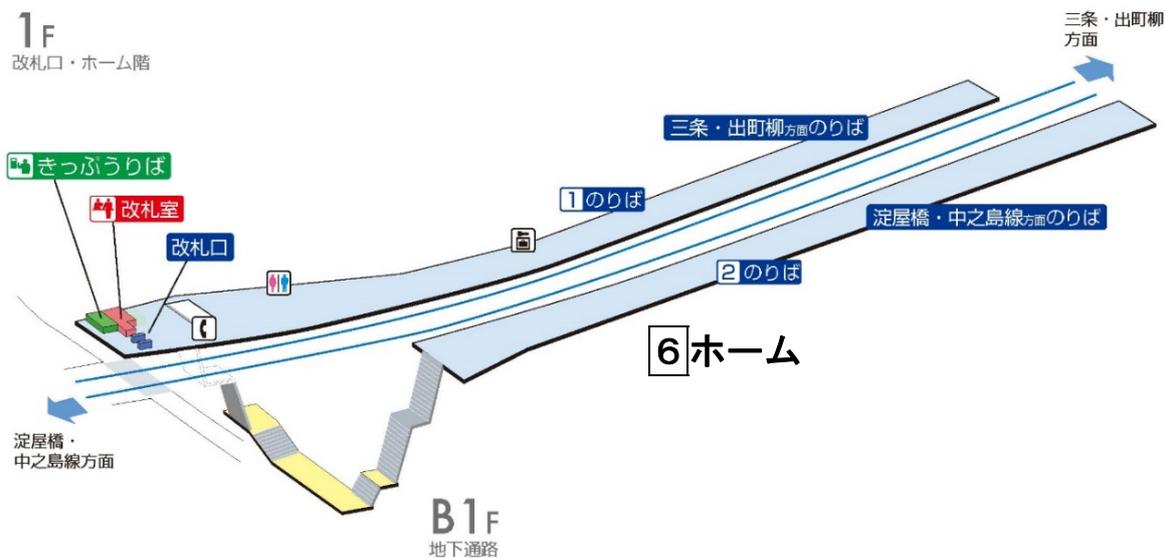
5 ホーム（三条・出町柳方面）

	御意見	回答内容
1	ホームの幅が狭いため、車いすが行き 差える程度の幅を確保してほしい。	敷地の制約上、ホームの拡幅は困難で す。
2	北に行くほどホームが狭くなってい る。	
3	新たに整備するスロープは車いすや ベビーカーが行き差えるように幅の 広いものにしてほしい。	スロープの幅として 1.5m 以上を検 討しています。
4	ホーム端部に滑り止めタイルがない。	補修の際に、ホーム端部のブロックを 滑りにくい材質のものに替えており、 新しいブロックには、滑り止めのゴム を設置していませんが、ゴムが設置さ れている箇所を含め、ホーム全幅で、 滑りにくくする配慮をしています。
5	架線の支柱が通行の支障となってい る。	ホームの構造上、改善は困難です。
6	ホームに鉄柱があり、狭くて危ない。	
7	ホーム北側にフェンスの基礎が飛び 出しているところがある。	
8	ホームの横断勾配が大きい。	
9	ホームと車両の間に段差がある。	
10	ホームが曲がっており、ホームと車両 の隙間が大きい。	
11	でこぼこがある。	定期的な点検・補修を行っていきま す。
12	路面にひび割れがある。	
13	トイレ前に勾配があり、使いにくい。	今回の事業においてトイレを移設す る際に勾配を解消します。
14	植栽帯のところの柵が低い。	転落の恐れがある箇所については、全 線的に同じ高さで柵を設置すること としており、現時点で嵩上げの予定は ありません。
15	ホームの南端に転落防止柵がない。	建築限界の関係上、転落防止柵の設置 は困難ですが、駅員による声掛けな どによる安全性の向上に努めてまいり ます。
16	屋根が短い。	現時点で延伸の予定はありません。

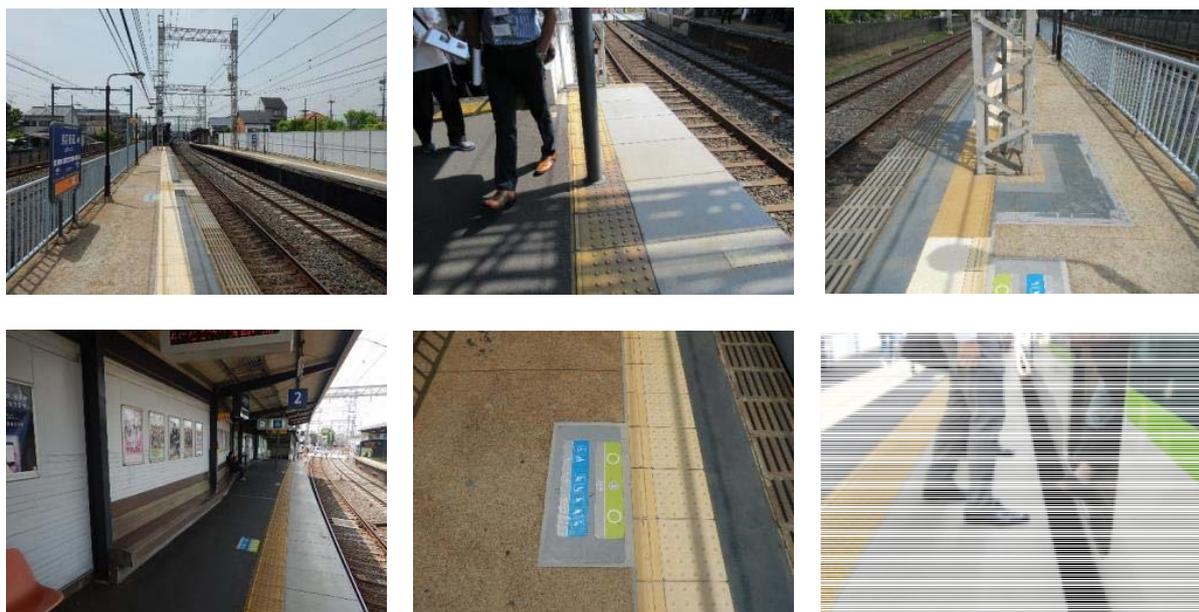
	御意見	回答内容
17	車いす用のエレベーターゲートがない。	今回の事業において新設されるスロープを御利用ください。
18	乗り口の点字，貼り付け式でいいか。	貼り付け式で整備しています。
19	ホーム上の点字ブロック上に鉄柱がある	バリアフリーガイドラインに準拠しています。
20	警告ブロックが切れているところがある。	
21	非常通報装置(ボタン)の位置が高い。	日本民営鉄道協会の通達に準拠して設置しています。
22	非常ボタンは目の不自由な方でもわかるようにしてほしい。	係員呼び出し用のインターホンの箇所を知らせる音響装置の設置を検討します。
23	災害時対応の電光掲示板を付けてほしい。また，大きくしてテロップを流してほしい。	改札口のディスプレイで案内しています。
24	電車が遅れるなどの案内が聞こえるか不安であるため，文字でも案内してほしい。	
25	駅のディスプレイで遅延状況等も案内できるようにしてほしい(音声，文字，多言語表示)。	駅のディスプレイにより，多言語による文字情報を案内しています。音声については駅のアナウンス等により案内します。
26	聴覚障害のある人は特急の通過等の音が聞こえないので視覚化して分かりやすくしてほしい。	ホームに表示装置を設置しています。(列車接近の際はライトが点滅します)
27	幅員が狭い箇所にコインロッカー，自動販売機があり，さらに狭くなっている。	敷地の制約上，ホームの拡幅は困難ですが，当該の設備の配置については今後，検討します。
28	内方線ブロックと自動販売機の間には，車いすが通れる幅がない。	
29	自動販売機などの支障物は壁の中へ収めてほしい。	構造上，抜本的な改善は困難ですが，設備の配置は検討します。
30	自動販売機やコインロッカーが通行の支障となっているため，ベンチと場所を入れ替えるべきである。	
31	コインロッカーは4箇国語表記だが，日英表記だけのものがある。	今後の設備の更新計画に沿って検討します。
32	コインロッカーは必要ないのではないか。	一定数の御利用があるため，現時点では必要と考えています。

	御意見	回答内容
33	自動販売機の設置位置を検討してほしい。	いただいた意見を基に、今後、検討します。
34	行先案内が不足している。	
35	沿線案内の看板の高さが低い。	
36	椅子の向きを直角にしたほうがいいのではないか。	これまで以上にホームの幅員を狭めることになるため、椅子の向きを変更することは困難です。
37	椅子が固いため、材質を工夫してほしい。	耐久性等を考慮して現在の材質としています。

鳥羽街道駅



6 ホーム（淀屋橋・中之島線方面）



6 ホーム（淀屋橋・中之島線方面）

	御意見	回答内容
1	ホームがでこぼこしている。	定期的な点検・補修を行っていきます。
2	点字ブロックが白くなっており、識別しにくい。	
3	点字ブロックの上にホームの屋根の柱や電柱がある。	バリアフリーガイドラインに準拠しています。

	御意見	回答内容
4	ホームの端に滑り止めのないところがある。	補修の際に、ホーム端部のブロックを滑りにくい材質のものに替えており、新しいブロックには、滑り止めのゴムを設置していませんが、ゴムが設置されている箇所を含め、ホーム全幅で、滑りにくくする配慮をしています。
5	新設するスロープはすれ違いできるように十分な幅を確保してほしい。	スロープの幅として 1.5m 以上を検討しています。
6	ベンチ付近は通路が特に狭い。	いただいた意見を基に、今後、検討します。
7	乗り口の点字が正しく設置できていないのではないかな。	
8	行先案内が不足している。	
9	沿線案内の看板の高さが低い。	
10	清掃用具入れが出ている。	
11	自動販売機をつけてほしい。	
12	ホームの横断勾配が大きい。	
13	ホームが狭い。	
14	ベンチに座った人がいても、バギーが通る幅が必要である。	
15	混雑時は車いすが通るには狭い。	
16	ホームと車両の間に段差がある。	
17	ホーム上に柱はないほうがよい。乗り口の表示のすぐそばにある。	現時点では設置する予定はありません。
18	ホーム上の線路と反対側にも手すりがあると、障害のある方や高齢者も安心である。	
19	ホームと車両との隙間対策を実施してほしい。また、体の不自由な方は、隙間が狭い位置から乗降するように誘導すべきである。	ホームの構造上、隙間対策は困難ですが、利用者の方の誘導については係員教育にて周知します。
20	ホームで車両が傾いている。	ホームが曲線区間にあり、線路の内側と外側に高低差（カント）をつけているため、解消は困難です。

鳥羽街道駅

1F

改札口・ホーム階

きっぷうりば

改札室

改札口

三条・出町柳方面のりば

1のりば

淀屋橋・中之島線方面のりば

2のりば

三条・出町柳方面

淀屋橋・中之島線方面

7階段

B1F
地下通路

7 階段



7 階段

	御意見	回答内容
1	ベビーカーが通りづらい。	今回の事業において、スロープを新設しますので、こちらを御利用ください。
2	スロープがなく、ベビーカー、車いす対応になっていない。	
3	地下道につながるエレベーターが必要ではないか。	ホームの構造上、エレベーターの設置は困難です。
4	スロープをつける場合は、幅をできるだけ広くとってほしい。また、傾きも緩やかにしてほしい。	今回の事業において、バリアフリー基準に沿った構造に改善します。
5	案内表示が小さくて分かりにくい。	いただいた御意見を基に、改善を検討します。
6	段鼻（段と段の境目）の色を変えて分かりやすくしてほしい。	
7	2段手すりがない。	
8	途中手すりがついていない箇所がある。	今回の事業において、改善を検討します。
9	階段を下りるところにバケツ、ビニール袋があり危険である。	いただいた御意見を基に、清掃員の指導を徹底します。
10	非常照明が必要ではないか。	いただいた御意見を基に、設置を検討します。
11	薄暗い。	必要な照度は確保しています。

鳥羽街道駅

1F

改札口・ホーム階

きっぷうりば

改札室

改札口

三条・出町柳方面のりば

1のりば

淀屋橋・中之島線方面のりば

2のりば

淀屋橋・中之島線方面

三条・出町柳方面

8 連絡通路

B1F
地下通路

8 連絡通路



8 連絡通路

	御意見	回答内容
1	肢体障害や高齢の方のために、通路の両側に手すりがあるとよい。	今回の事業において新設されるスロープについては、設置を検討します。
2	階段以外にも手すりが必要ではないか。	階段・スロープ以外の設置の予定はありません。
3	誘導ブロックは不要か。	バリアフリーガイドラインに準拠しています。
4	点字ブロックの配置根拠が分からない。	
5	殺風景であり、通風と採光を工夫してほしい。	いただいた御意見を基に、今後、改善を検討します。
6	ライトをLEDのものに変えてほしい。	
7	薄暗い。	必要な照度は確保しています。
8	ライトが古い。	全線的に更新を行っており、今後、改善していきます。
9	停電のとき危ないため、非常灯がある方がよい。	現時点で設置の予定はありません。

鳥羽街道駅

1F

改札口・ホーム階

きっぷうりば

改札室

改札口

三条・出町柳方面のりば

1のりば

淀屋橋・中之島線方面のりば

2のりば

淀屋橋・中之島線方面

9階段

B1F
地下通路

9 階段



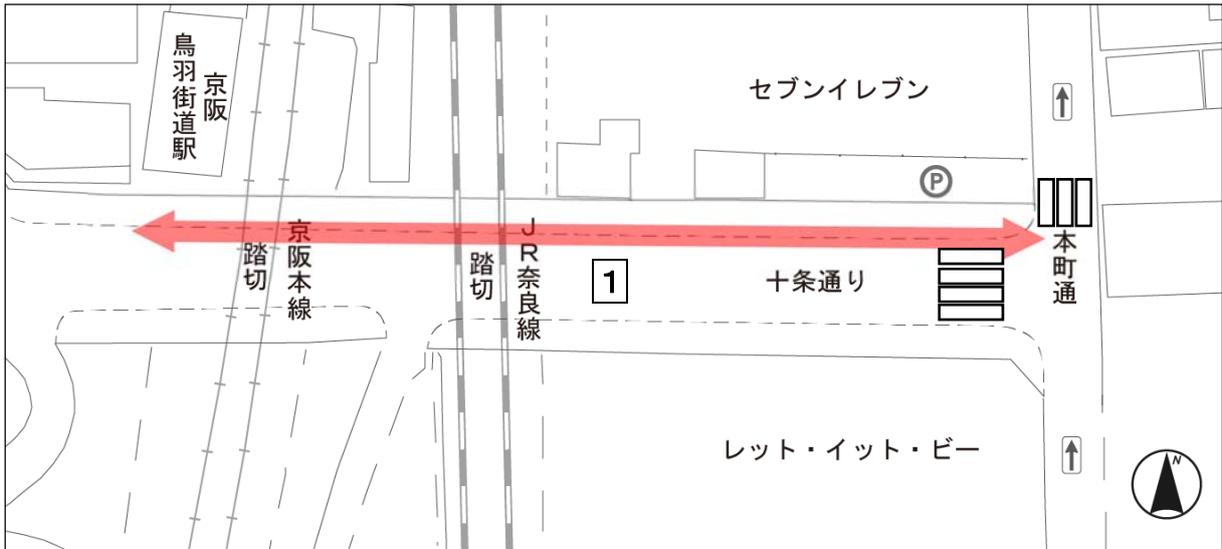
9 階段

	御意見	回答内容
1	スロープを作る場合は勾配のゆるやかなものにしてほしい。	今後新設するスロープについては、バリアフリーガイドラインに準拠して整備します。
2	踊り場をもう少し長くしたほうがよい。	駅の構造上、踊り場を拡張することは困難です。
3	段鼻（段と段の境目）の色を変えて分かりやすくしてほしい。	いただいた御意見を基に、今後、改善を検討します。
4	2段手すりがない。	
5	点字ブロックが黒ずんでいる。	定期的な点検・補修を行っていきます。

その他

	御意見	回答内容
1	上り・下りホームを結ぶスロープが必要ではないか。	駅の構造上、スロープの設置は困難です。
2	駅舎を出てすぐに踏切があるため見通しが悪い。	道路や設備等との位置関係から、改善は困難です。
3	駅なかスペースを活用してはどうか。	いただいた御意見を基に、今後、検討します。

1 十条通り



1 十条通り

	御意見	回答内容
1	駅前に横断歩道がない。	現場の道路構造や交通実態を調査検証した上で、規制基準に照らして設置の必要性、可否を検討することとします。
2	JR線には道路と線路の境にブロックがあるが、京阪線にはブロックがない。	踏切内の仕様は、各鉄道事業者によるものとなっています。
3	線路の溝に車いすの車輪がはまる。	構造上、改善は困難です。

	御意見	回答内容
4	JR踏切前の勾配が大きい。	線路が曲線部であることや線路間に高低差があることから、どうしても勾配が生じますが、できる限り勾配が緩やかになるように整備しました。
5	京阪とJRの間がでこぼこしている。	
6	踏切が改良された後でも車いすがスムーズに通行できない箇所がある。	
7	歩道がでこぼこしている。	
8	聴覚障害者は踏切の警報機の音が聞こえないので、閃光灯の光をもっと強くしてほしい。	周辺の住民の方への影響も踏まえて、今後検討させていただきます。
9	踏切の遮断時間が長く渋滞する。	快速や普通など列車の速度に応じて踏切の警報開始時間を調整する「賢い踏切」を導入し、遮断時間の短縮に努めておりますが、現時点で抜本的な改善は困難です。
10	JRの踏切は頻繁に遮断機が下りる。	
11	西側の踏切で待つことが多い。	現時点で抜本的な対策は困難ですが、今後の取組を進める中で、改善が図れることがないか検討します。
12	歩道の幅が狭い。	道路の設計基準に基づき、車いすと歩行者又は車いす同士がすれ違い可能な幅員(W=3m)を確保しています。
13	不要な乗り入れ構造がある。	今後、改善を検討してまいります。
14	駐車場の出入口部分、車道と歩道の段差が大きい。	駐車場の出入口部分の車道と歩道の段差は車の乗入れ用であるため、基準に基づき5cmの段差を設けています。
15	JR踏切の東側民家の庇が低く頭があたる。	現地確認し、設置者に是正が必要なことを説明しました。
16	歩道に電柱がある。	他に適当な場所がないため、歩道内に設置せざるを得ませんが、車いすがすれ違い可能な幅員を確保しています。
17	歩道に自転車、車が止まっている。	放置自転車を見かけた際には、24時間365日受付している放置自転車等電話相談センター(241-0333)にお電話ください。

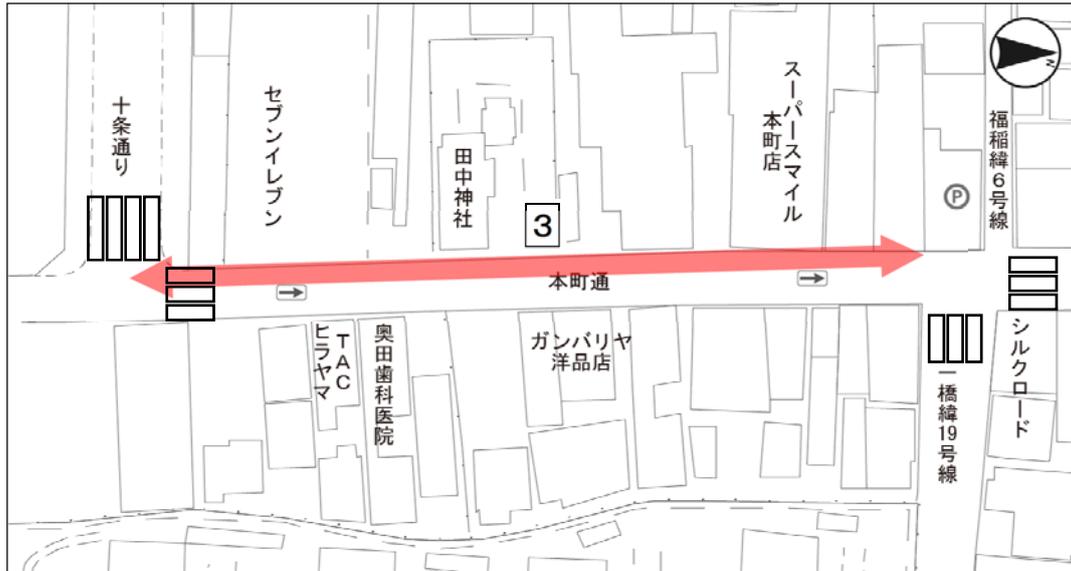
2 十条通り × 本町通



2 十条通り×本町通

	御意見	回答内容
1	交差点北西部分の車道から歩道への勾配が大きい。	今後の工事着手の際に、勾配の改善を図ります。
2	局所的に勾配が大きい。	
3	路肩の勾配がやや大きい。	
4	電柱が歩道上にあり、避けると車道に出てしまう。	支障となっていたNTT柱の移設は完了いたしました（8月8日抜柱）。
5	巻き物をしている電柱があるが、危険なので早く移設してほしい。	
6	十条本町交差点の北西角の歩道と路側帯のつなぎ目が危険である。	今後、改善を検討してまいります。
7	点字ブロックがない。	
8	横断歩道が消えかけている。	現場の状況を確認した上で、必要に応じて順次補修を行ってまいります。
9	側溝に段差がある。	L型側溝の飛び出ている部分が滑らかになるように修繕してまいります。
10	横断歩道がない。	現場の道路構造や交通実態を調査検証した上で、規制基準に照らして設置の必要性、可否を検討することとします。
11	交通量が多く、車が渋滞している。	現時点で抜本的な対策は困難ですが、今後の取組を進める中で、改善が図れることがないか検討します。
12	ブロック塀、車、電柱があり、交差点北側が見えにくい。	
13	横断歩道上に車が止まっており、通行しにくい。	
14	建物に入るための鉄板が通行の支障となっている。	現地確認の際、設置者が不在であったため、今後、是正指導する予定です。
15	三叉路に信号がない。	交通量や道路形状（道路幅員、建柱位置や歩行者溜まりの有無等）などから必要性を判断します。
16	事故多発ポイントになっている。	当該交差点の交通事故（人身）発生状況は車両相互（軽傷）が1件（過去7年間）となっています。

3 本町通

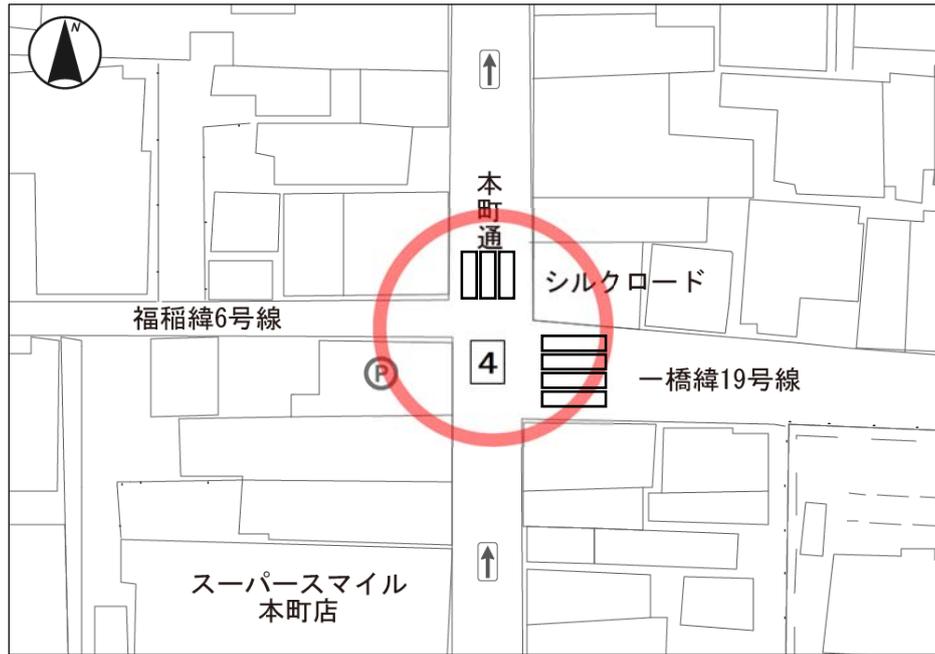


3 本町通

	御意見	回答内容
1	歩道がないので歩きにくい。	現在の道路幅員では、歩道の設置は困難な状況です。そこで、路側帯へのカラー舗装を施し、歩行空間の明確化を図ります。
2	車道を狭くしてもいいのではないかと。	今後の工事着手の際に、可能な範囲で車道を狭め、路側帯の幅員を広げる予定です。
3	路側帯を拡幅したり、どちらか一方を歩道にしてほしい。	

	御意見	回答内容	
4	路側帯が狭い。	今後の工事着手の際に、可能な限り改善を図ります。	
5	コンビニ出入口のL型側溝が劣化しており、段差がある。		
6	路側帯が傾いており、車いすだと通りづらい。		
7	L型側溝があり、車いすでは店に入れない。		
8	L型側溝ががたついている		
9	傾きがあり、車いすのタイヤがとられる。		
10	でこぼこがある。		
11	電柱が多く、視覚障害の人にとって危ないのではないか。		電柱管理者と協議を進めてまいります。
12	西日避けのブラインドが通行に支障している。		現地確認時にブラインドは設置されていませんでしたが、通行の支障になるため設置しないよう指導しました。
13	交通量が多い。		現時点で抜本的な対策は困難ですが、今後の取組を進める中で、改善が図れることがないか検討します。
14	ベビーカーでの通行や自転車で通るのが怖い。		
15	横断歩道がない。	交差点南側には横断歩道がないため、御面倒をおかけしますが、横断歩道のあるところをお回りいただきますよう、御理解と御協力をお願いします。	
16	信号がない。	交通量や道路形状（道路幅員、建柱位置や歩行者溜まりの有無等）などから必要性を判断します。	
17	歩道幅員が狭くなる場所に標識がない。	歩道幅員が減少するという（警戒）標識がないため、標識を設置することはできません。	
18	歩行者も左側通行か。	歩道等と車道の区別のない道路では、歩行者は、道路の右側端に寄って通行しなければならないとされています。ただし、道路の右側端を通行することが危険であるときその他やむを得ないときは、道路の左側端に寄って通行することができるかとされています。	

4 一橋緯 19 号線 × 本町通



4 一橋緯 19 号線 × 本町通

	御意見	回答内容
1	交差点北東角の勾配が大きい。	今後の工事着手の際に、可能な限り改善を図ります。
2	東南角にある排水マスに向かって局的に勾配が大きく、車いすでは通りにくい。	
3	交差点北側に横断歩道があるが、交差点東側に外側線がなく、人の動線がつながっていない。	
4	白線が消えかかっている。	
5	外側線がない。	
6	狭い。	今後の工事着手の際に、可能な範囲で車道を狭め、路側帯の幅員を広げる予定です。
7	道路上に看板、鉄板が設置されており、歩行者の障害となっている。	現地確認の際、設置者が不在であったため、今後、是正指導する予定です。
8	電柱が障害となっている。	今後の工事着手の際に、電柱管理者と協議を進めてまいります。
9	車の合流があり、特に視覚障害の人、車いす、自転車にとって危ない。	現時点で道路拡幅等の抜本的な対策は困難ですが、今後の取組を進める中で、改善が図れることがないか検討します。
10	本町通からの右折車、一橋緯 19 号線からの右折車、歩行者が錯綜している。	現時点で抜本的な対策は困難ですが、今後の取組を進める中で、改善が図れることがないか検討します。
11	横断歩道がない。	交差点南側には横断歩道がないため、御面倒をおかけしますが、横断歩道のあるところをお回りいただきますよう、御理解と御協力をお願いします。

5 本町通



5 本町通

	御意見	回答内容
1	側溝がガタガタしている。	今後の工事着手の際に、可能な限り改善を図ります。
2	歩道部分の勾配が大きい。	
3	路側帯に電柱があり、通行の支障となっている。	今後の工事着手の際に、電柱管理者と協議を進めてまいります。
4	店舗の車が路側帯に出ている。	店舗の方に、道路にはみ出して車を置かないよう説明しました。現地確認時に車はありませんでした。
5	日よけが道路に出ている。	現地確認時にブラインドは設置されていませんでしたが、通行の支障になるため設置しないよう指導しました。
6	店の屋根、商品棚が道路に出ている。	いただいた意見を基に、現地を確認しましたが、御指摘の状況は確認されませんでした。今後、お気づきの点等ありましたら、東部土木事務所まで御連絡ください。
7	産廃トラックの違法駐車がある。	同所については、駐車監視員活動ガイドラインに重点地域として指定し、駐車監視員が重点的に巡回するとともに、違法駐車車両に対する交通取締りを強化する他、当該車両が業務に関してなされた場合は、関係機関や事業者等に対して違反内容を通知し、再発防止に努めています。
8	一方通行だが駐車の車があり、人も車も通行しにくい。	
9	交通量が多い。	現時点で抜本的な対策は困難ですが、今後の取組を進める中で、改善が図れることがないか検討します。

6 一橋緯 19 号線, 一橋緯 2 - 1 号線



6 一橋緯 19 号線, 一橋緯 2-1 号線

	御意見	回答内容
1	外側線がない。	本路線の道路特定事業計画の策定時に検討します。
2	白線が薄くなっている。	
3	L型側溝側は通りにくい。	
4	電柱回りのコンクリートがはがれている。	
5	電話ボックスと電柱が真ん中にある。	
6	電柱の控えの線が通行に支障。	
7	勾配が大きい。	
8	病院前の勾配が大きい。	
9	道が狭いうえ、車が止まっていて見通しが悪い。	同所については、駐車監視員活動ガイドラインに重点地域として指定し、駐車監視員が重点的に巡回するとともに、違法駐車車両に対する交通取締りを強化する他、当該車両が業務に関してなされた場合は、関係機関や事業者等に対して違反内容を通知し、再発防止に努めています。 道路の拡幅は困難ですが、可能な範囲で車道を狭め、路側帯を広げるなど、本路線の道路特定事業計画の策定時に検討します。
10	信号がない。	交通量や道路形状（道路幅員、建柱位置や歩行者溜まりの有無等）などから必要性を判断します。

7 本町通



7 本町通

	御意見	回答内容
1	路側帯が狭いうえ、中に電柱がある。	道路の幅員が狭いなか、路側帯については可能な限り幅員を確保し、歩行空間の明確化を実施しました。
2	幅員が狭い。	
3	路側帯を広げる表示を入れてほしい。	
4	歩行空間を明確にしてほしい。	
5	歩道の確保が必要である。	現在の道路幅員では、歩道の設置は困難です。そこで、以前の整備(平成23年度)にて路側帯をカラー舗装化し、歩行空間の明確化を実施しました。
6	カラー舗装されているが、食い違いの交差点のため、交差位置を示すクロスマークを入れてほしい。	関係機関と協議し、クロスマーク等の設置を検討します。
7	交差点を明示してほしい。	
8	第二久野病院前のブロックががたついている。	補修します。
9	カラー舗装部分がアスファルト(車道)に比べてがたついておりますは通行しづらい。	補修等を検討します。
10	舗装がつぎはぎになっている。	舗装の劣化状況の程度に応じ、維持修繕していきます。
11	L型側溝の上に段差解消のための鉄板がある。	撤去指導を実施していきます。
12	自転車が右側通行しているため、自転車通行推奨帯を設置してほしい。	当該地区は自転車走行環境整備の重点地区外ですが、自転車の車道左側通行を呼び掛ける啓発用看板を設置するなど、できることから順次取組を進めてまいります。
13	西行きの車が渋滞している。	現時点で抜本的な対策は困難ですが、今後の取組を進める中で、改善が図れることがないか検討します。