



**■ デザイン会議検討議題**

議題-1 『施設のデザイン案』について

議題-2 前回からの継続検討事項

議題-1 『施設のデザイン案』について

『施設のデザイン案』について      前回からの継続検討事項

『前回の検討会議で決定した施設デザインの整理①』

① 石製高欄

【決定案(事務局案)】

- 現況の石製高欄を1.1m嵩上げすることで、安全性を確保した高さの基準を満たす。
- 高欄位置を外側に張り出すことで幅員を広くする。
- 嵩上げ箇所については、現況の高欄と調和した擬石調仕上とする。

『施設のデザイン案』について      前回からの継続検討事項

『前回の検討会議で決定した施設デザインの整理②』

② 歩道舗装

【決定案】

舗装素材: 本御影石  
 形状: 200mm×600mm  
 色彩: 濃いグレー系

事例: 木屋町通

『施設のデザイン案』について      前回からの継続検討事項

『前回の検討会議で決定した施設デザインの整理③』

③ 車両用防護柵

【決定案】

『丸支柱・楕円ビーム』タイプ

事例: 北大路橋

『施設のデザイン案』について      前回からの継続検討事項

**④ 道路照明**

**【前提条件】**

- 車道及び歩道上における**夜間の安全性を考慮した照度**を確保する。
- 維持管理費の低減を考慮した**LED照明**とする。

**【事務局案】**

- 現況の照明灯具の形状や外観を継承することで、橋上景観や近景に調和するとともに遠景を阻害しない**シンプルな仕様(形状・色彩)**とし、LED照明は温かみの感じられる**電球色**とする。

『施設的设计案』について      前回からの継続検討事項      5

**④ 道路照明**

**A 案 『現況の二条大橋の趣きを踏襲した外観デザイン』**

- 灯具形状
  - ・現況の灯具イメージを踏襲した「和」の趣きの中にモダンな雰囲気を感じられる六角形の外観デザイン
- ポール形状
  - ・高級感が感じられ、灯具の形状と親和性の高い六角ポール



現況の灯具→ 

『施設的设计案』について      前回からの継続検討事項      7

**④ 道路照明**

**B 案 『二条大橋の趣きを踏襲しつつ、よりシンプルにした外観デザイン』**

- 灯具形状
  - ・A案と比較して、灯具の形状をよりシンプルにすることで、周辺景観への影響の低減化に配慮
  - ・形状は石製高欄の矩形イメージと調和する矩形を基調とした外観デザイン
- ポール形状
  - ・石製高欄及び灯具の形状と親和性の高い六角ポール



『施設的设计案』について      前回からの継続検討事項      8

**④ 道路照明**

**C 案 『二条大橋を象徴する石製高欄の格子をモチーフとした外観デザイン』**

- 灯具の形状
  - ・現況の石製高欄の特徴である格子デザインをモチーフとした矩形を基調とした外観デザイン
- ポール形状
  - ・橋上景観に変化を与え、道路灯のイメージをすっきりとさせる横出し型の丸型ポール



『施設的设计案』について      前回からの継続検討事項      9

**④ 道路照明**

<p><b>A 案</b></p> <p>『現況の二条大橋の趣きを踏襲した外観デザイン』</p>  <p>○灯具形状 : 六角形</p> <p>○ポール形状 : 六角形</p>	<p><b>B 案</b></p> <p>『二条大橋の趣きを踏襲しつつ、よりシンプルにした外観デザイン』</p>  <p>○灯具形状 : 矩形</p> <p>○ポール形状 : 六角形</p>	<p><b>C 案</b></p> <p>『二条大橋を象徴する石製高欄の格子をモチーフとした外観デザイン』</p>  <p>○灯具形状 : 矩形(格子)</p> <p>○ポール形状 : 横出し丸型</p>
---	--	---

『施設的设计案』について      前回からの継続検討事項      10

**④ 道路照明**

<p><b>基本検討案</b></p> <p>グレーベージュ系</p>  <p>○おとなしく落ち着いた色彩</p>	<p><b>ケーススタディ①</b></p> <p>シルバー系</p>  <p>○存在を感じさせない色彩</p>	<p><b>ケーススタディ②</b></p> <p>ブラウン系</p>  <p>○現況灯具を踏襲した色調、落ち着いた色彩</p>
---	---	---

『施設的设计案』について      前回からの継続検討事項      11

**⑤ 橋桁の塗装**

【事務局案】  
○周辺の景観と調和し、二条大橋の橋桁の美しさが映える塗装色とする。



二条大橋の現況

『施設デザイン案』について | 前回からの継続検討事項 | 12

**⑤ 橋桁の塗装**

**A 案** 青みがかったグレー系(現況塗装色)




マンセル値 5PB7.5/0.5

○現況の橋桁の色彩と同じ色を採用  
○青空や鴨川の水面の色になじみやすい

『施設デザイン案』について | 前回からの継続検討事項 | 13

**⑤ 橋桁の塗装**

**B 案** 白系(生成色)




マンセル値 5Y9/1

○石製高欄と同系色の白系(生成色)を採用  
○橋の上部との一体感をもたせる

『施設デザイン案』について | 前回からの継続検討事項 | 14

**⑤ 橋桁の塗装**

**C 案** ダークブラウン系




マンセル値 10YR2/1

○周辺の緑と調和する落ち着きのあるダークブラウンを採用  
○橋桁の重厚感を強調

『施設デザイン案』について | 前回からの継続検討事項 | 15

**⑤ 橋桁の塗装**

<p><b>A 案</b> 青みがかったグレー系(現況塗装色)</p>  <p>マンセル値 5PB7.5/0.5</p> <p>○現況の橋桁の色彩と同じ色を採用 ○青空や鴨川の水面の色になじみやすい</p>	<p><b>B 案</b> 白系(生成色)</p>  <p>マンセル値 5Y9/1</p> <p>○石製高欄と同系色の白系(生成色)を採用 ○橋の上部との一体感をもたせる</p>	<p><b>C 案</b> ダークブラウン系</p>  <p>マンセル値 10YR2/1</p> <p>○周辺の緑と調和する落ち着きあるダークブラウンを採用 ○橋桁の重厚感を強調</p>
--	--	--

『施設デザイン案』について | 前回からの継続検討事項 | 16

**道路照明×橋桁の塗装**

		橋 桁		
		グレー系(現況塗装色)	白系(生成色)	ブラウン系
道路照明	グレーベージュ系	①	④	⑦
	シルバー系	②	⑤	⑧
	ブラウン系	③	⑥	⑨

『施設デザイン案』について | 前回からの継続検討事項 | 17

車両用防護柵×道路照明		車両用防護柵		
		グレーベージュ系	シルバー系	ブラウン系
道路照明	グレーベージュ系	①	④	⑦
	シルバー系	②	⑤	⑧
	ブラウン系	③	⑥	⑨

『施設的设计案』について      前回からの継続検討事項      18

⑥ 橋脚 - 鴨川に架かる橋の事例 -

1. 四条大橋      2. 西賀茂橋

『施設的设计案』について      前回からの継続検討事項      19

⑥ 橋脚

【事務局案】

○ 二条大橋桁下のギャラリーからの景観に配慮した周辺景観に調和し、河川の流れの阻害を軽減する極力小さな凹凸によるデザインとする。

『施設的设计案』について      前回からの継続検討事項      20

⑥ 橋脚

**A 案** 縦方向ストライプ①

○ 橋桁のブラケットと石製高欄の垂直方向のラインと調和したデザイン

○ 縦の方向性を強調することで橋脚にスリムな印象を与える

『施設的设计案』について      前回からの継続検討事項      21

⑥ 橋脚

**B 案** 縦方向ストライプ②

○ 橋桁のブラケットと石製高欄の垂直方向のラインと調和したデザイン

○ A案と比較して、ストライプの位置を限定することで、橋脚の見え方に変化を与える

『施設的设计案』について      前回からの継続検討事項      22

⑥ 橋脚

**C 案** 自然石調

○ 自然石のバターンによる周辺の自然景観と調和したデザイン

○ 横の方向性が強調されることで橋全体に安定感のある印象を与える

『施設的设计案』について      前回からの継続検討事項      23

**⑥橋脚**

<b>A 案</b>	<b>B 案</b>	<b>C 案</b>
縦方向ストライプ①	縦方向ストライプ②	自然石調
<ul style="list-style-type: none"> <li>○橋桁のブラケットと石製高欄の垂直方向のラインと調和したデザイン</li> <li>○縦の方向性を強調することで橋脚にスリムな印象を与える</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○橋桁のブラケットと石製高欄の垂直方向のラインと調和したデザイン</li> <li>○A案と比較して、ストライプの位置を限定することで橋脚の見え方に変化を与える</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○自然石のパターンによる周辺の自然景観と調和したデザイン</li> <li>○横の方向性が強調されることで橋全体に安定感のある印象を与える</li> </ul>
『施設のデザイン案』について	前回からの継続検討事項	24

**議題-2 前回からの継続検討事項**

『施設のデザイン案』について	前回からの継続検討事項	25
----------------	-------------	----

**①【上部工張出】(案)**

■ 北大路橋(橋長:97m)	■ 二条大橋(橋長:85m)	
外桁構造(ブラケットなし)	外桁構造(ブラケットあり)	
外桁にブラケットを設けておらず拡幅の余地を有する ⇒バルコニー設置可能	既に外桁にブラケットを設けておらず拡幅の余地がない ⇒バルコニー設置困難	
『施設のデザイン案』について	前回からの継続検討事項	26

**②【上部工張出】(案)**

■ 丸太町橋(橋長:92m)	■ 二条大橋(橋長:85m)	
架設当初からバルコニーを考慮	架設当初からバルコニーを考慮していない ⇒バルコニー設置困難	
『施設のデザイン案』について	前回からの継続検討事項	27

**二条大橋 東詰**

(上流側)	(下流側)	
『施設のデザイン案』について	前回からの継続検討事項	28

**二条大橋 西詰**

(上流側)	(下流側)	
『施設のデザイン案』について	前回からの継続検討事項	29