

平 成 2 6 年 度 第 1 回

京都市建設局指定管理者選定等委員会

議 事 録

日時：平成26年4月25日（金）

15：00～17：15

場所：京都市役所寺町第1会議室

平成26年度第1回京都市建設局指定管理者選定等委員会 議事録

1 日 時

平成26年4月25日（金） 15:00～17:15

2 場 所

京都市役所寺町第1会議室

3 出席者

(1) 委員（50音順）

同志社大学商学部教授 青木 真美 氏

京都サイクリング協会理事長 井原 秀隆 氏

公認会計士 奥田 希充子 氏

神戸大学大学院海事科学研究科教授 小谷 通泰 氏

龍谷大学短期大学部社会福祉学科教授 窪田 和美 氏

市民公募委員 諏訪 茂雄 氏

京都女子大学宗教・文化研究所客員研究員 槇村 久子 氏

京都府立大学大学院生命環境科学研究科客員教授 松谷 茂 氏

(2) 事務局

京都市建設局建設企画部

自転車政策推進室

みどり政策推進室

都市整備部

建設企画部建設総務課

自転車政策推進室

みどり政策推進室

都市整備部市街地整備課

岩崎建設企画部長

森元自転車政策推進室長

大西みどり政策推進室長

中川都市整備部長

上田建設総務課担当課長

松浦庶務係長

増田

坂井自転車企画課長

青柴計画推進係長

相川

岩田公園管理課長

豊田担当係長

小野

折戸市街地整備課長

棚橋課長補佐

野中

中岡

4 内 容

別紙のとおり

平成26年度第1回京都市建設局指定管理者選定等委員会 議事録
(募集要項及び審査基準(案)、審査内容について)

以下の資料は、平成26年度第1回京都市建設局指定管理者選定等委員会(以下「委員会」という。)における議事録である。

<議事録>

(開始15:00)

【事務局説明】

<1 募集要項及び審査基準(案)>

(前回委員会からの主な変更点)

「京都市公の施設の指定管理者制度運用基本方針」の改定に伴い、審査内容にコンプライアンスに係る記載を追加するとともに、指定期間中に現指定管理者に重大な事故又は不祥事があった場合や、本市から人的支援又は財政支援を受けている団体はイコルフットィングを確保すること等の減点項目を追加した。

(資料1-1 京都市梅小路公園指定管理者募集要項(案))

(資料2-1 京都市梅小路公園指定候補者審査基準(案))

○京都市梅小路公園の募集要項及び審査基準(案)の説明

【質疑応答】

委員

管理区域について、京都水族館北側と京都鉄道博物館の近くに飛び地があるが、この管理はどのようなことをするのか。

事務局

京都水族館の北側は、樹木が植えられており、その管理を行う。京都鉄道博物館の西側は駐輪場である。主要部分と書いているとおり、本当は範囲がもっと広いが、管理いただく場所がはっきり分かるように赤で囲っている。

委員

遊戯用電車や総合案内所は、土日だけ供用するのか。土日しか有益性がないからか。

事務局

今年3月に新たな広場がオープンしたが、土日の来園者がかなり多いことを踏まえ、土日のみの供用とした。平日は、どちらかと言えば、地元の方々の利用が多いが、土日は、若干、広域的な地域からの利用が多いことも判断材料としている。

委員

20,000㎡ほど管理区域が広がっているが、それに伴って委託費用は増えると想定しているのか。

事務局

委託費用は増えるが、具体的にはまだ想定していない。

委員

応募資格として、「類似施設を管理運営した実績を有する」とあるが、実

	績を有していない者は応募できないのか。
事務局	そのとおりである。
委員	梅小路公園は広域避難場所の機能も併せ持っているが、それも指定管理者に管理してもらうのか。
事務局	広域避難場所は、大規模な火災があったときに、市民の方々が輻射熱から身を守るところであり、長時間とどまるのではなく、緊急避難的に身を寄せるもので、指定管理者がその場合に何か行為をするわけではない。
委員	その時の責任は京都市にあるのか。
事務局	そのとおりである。
委員	参考までに聞いてほしいが、そういうことは記載しないのか。また、「利用料金の変更は市長の承認」とあるが、議会の議決事項ではないのか。
事務局	市長の承認である。条例で定めた上限を超えるような承認をしようとする と条例改正を行う必要があり、議会へ諮ることになる。
委員	指定を取り消してから次の指定管理者が決まるまでの間は、誰がどう管理 するのか。文言として記載がないが。
事務局	公園管理者である京都市が直接管理する。文言では表現していないが、京 都市の公園であるので、当然のこととしてとらえている。
委員	審査内容はどの程度公表するのか。委員がどの業者に何点入れたといった 内容は公表するのか。公文書公開請求を受けた場合、非公開とする法律上の 根拠はあるのか。
事務局	点数の結果、委員の名前は公表するが、委員ごとの点数の内訳までは公表 しない。公文書公開請求を受けても、非公開となる。
委員	苦情処理について、内容によって市でなければ対応できないものもあるが、 募集要項の文言では、あらゆる苦情を指定管理者が処理すると読める。連携、 風通しを良くしておかないと、指定管理者も行政も困る可能性がある。募集 要項に記載しなくても、いざという時に行政がどう対応するか、運用基準の ようなものを設けてはどうか。意見として聞いてほしい。
事務局	いったん指定管理者が受け、指定管理者の責任の範囲外であれば、本市に 伝えてもらい、管理する南部みどり管理事務所が対応するというケースもあ る。現指定管理者とも日々、連携を取り、風通しの良い関係で常に報告をい ただいており、こちらも助言している。
委員	管理経費支出額に委託料という項目があるのは、指定管理者がどこかに委 託をしているということか。再委託をしてもよいのか。
事務局	そのとおりである。再委託の場合には、承認という形で認める。
委員	提出書類として中長期的な経営方針があるが、どれくらいの長さを想定し ているのか。
事務局	中長期的というのは、指定期間4年間の中での期間である。
委員長	防災面での避難場所になった場合や、指定が取り消された場合の繋ぎの期

委員

間については、文言として書くか書かないかは別として、整理してほしい。
また、共通のことだが、情報公開の範囲についても整理してほしい。苦情については、どの施設にも関わるが、臨機応変に真摯に対応してほしい。中長期という文言は、他の募集要項と統一する形で修正してもらいたい。

事務局

応募資格に「類似施設を管理した実績を有する」とあるが、「いのちの森」は、一般的な施設ではなく、生態系の保全を中心に維持管理されており、他の公園の維持管理とは違うと思うが、別表にある内容を維持管理できたら良いと考えるのか。

委員

そのとおりである。

事務局

イコール・フッティングについて、本市からの人的支援とはどういう場合か。自治体によっては、OBも含めているところがあるが。

委員

建設局から現職で、課長級、係長級など、事務局として派遣している場合である。ここでは、人件費の負担に着目している。

事務局

管理経費支出額について、新しく出るのは、平成25年度の数字か。

現在、便宜的に年度だけ25年度とし、内訳の数字は24年度のものを記載している。

委員

利用料金収入は変動しているのに対し、委託料は毎年同じ金額だが、どのように決めているのか。

事務局

応募者からの提案の際に、今後4年間の利用料金収入の見込み額から、必要な委託料を応募者から提案いただく。

委員

修繕費について、100万円未満が指定管理者の負担であるなら、ここで1,000万円を超えているので10件以上あったということか。

事務局

修繕費については、1件当たり100万円未満は指定管理者の負担になるため、単純に金額で割れば、10件以上ということになる。

【採決】

委員長

全体として大きな変更はないため、文言の修正については、事務局と私で協議するということで一任いただけるか。

全委員

了承

【事務局説明】

(資料1-2 京都市宝が池公園子どもの楽園指定管理者募集要項(案))

(資料2-2 京都市宝が池公園子どもの楽園指定候補者審査基準(案))

(資料1-3 京都市大宮交通公園指定管理者募集要項(案))

(資料2-3 京都市大宮交通公園指定候補者審査基準(案))

○京都市宝が池公園子どもの楽園の募集要項及び審査基準(案)の説明

○京都市大宮交通公園の募集要項及び審査基準(案)の説明

【採決】

委員長

(質疑なし)

梅小路公園と同様の箇所について一部表現を修正のうえ、募集要項を確定して良いか。

全委員

了承

【事務局説明】

(資料1－4 京都市自転車等駐車場指定管理者募集要項(案))

(資料2－4 京都市自転車等駐車場指定候補者審査基準(案))

○30施設(石田駅、松ヶ崎駅、国際会館駅、西大路御池駅、小野駅、柳辻駅、東野駅、御陵駅北、御陵駅南、太秦天神川駅、醍醐駅、御射山、西賀茂、二条駅南、円町、西大路駅、花園駅、太秦、嵯峨嵐山駅、桂川駅東、桂川駅西、近鉄十条駅、東寺駅、上鳥羽口駅、西院、西京極、桂駅西口、桂駅東口、桂駅南、松尾大社駅)の募集要項及び審査基準(案)の説明

※鉄道沿線(地下鉄沿線、JR沿線、近鉄沿線、阪急沿線)ごとに4グループに分類したうえで、指定管理者を公募する。

【採決】

(質疑なし)

委員長

梅小路公園と同様の箇所について一部表現を修正のうえ、募集要項を確定して良いか。

全委員

了承

【事務局説明】

(資料1－5 京都市駐車場指定管理者募集要項(案))

(資料2－5 京都市駐車場指定候補者審査基準(案))

○7施設(銀閣寺、清水坂、嵐山、高雄、円山、四条烏丸、出町(自転車等駐車場部分を含む。))の募集要項及び審査基準(案)の説明

※設置条例及び地域(京都市観光駐車場条例(東部及び西部の各2施設)、路外駐車場(2施設)、道路附属物駐車場(1施設))ごとに4グループに分類したうえで、指定管理者を公募する。

【質疑応答】

委員

「包括的な業務の再委託は認められない」「個別の業務の再委託は事前に本市との協議が必要」とは、具体的にはどのような業務のことか。

事務局

管理業務の全部や大部分を一括して第三者に丸投げしてはならないが、清掃や警備といった比較的軽易な業務については、本市の事前の承認を得たうえで、再委託ができるということである。

【採決】

委員長

他に意見がなければ、梅小路公園と同様の箇所について一部表現を修正のうえ、募集要項を確定して良いか。

全委員

了承

【事務局説明】

(資料1－6 京都市山科駅前地区再開発施設指定管理者募集要項(案))
(資料2－6 京都市山科駅前地区再開発施設指定候補者審査基準(案))
○京都市山科駅前地区再開発施設(ラクト健康・文化館、山科駅前駐車場
及び山科駅自転車等駐車場)の募集要項及び審査基準(案)の説明
※3施設を一括して管理運営する指定管理者を公募する。

【質疑応答】

委員

募集対象施設にAEDが設置されている場合、管理の内容について記載した方が良いのではないかと。

事務局

他の施設に関することなので、表現を検討する。

委員

駐輪場、駐車場にAEDは設置されているか。

事務局

指定管理者からの提案事業として設置している例はあるが、本市として設置している例はない。

委員

23～25年度実績による27年度の想定収入額とあるが、26年度想定ではないのか。

事務局

26年度実績は、募集時点では4月5月分しか出ていないため、27年度の想定収入額は、実績が確定している23、24、25年度の実績をもとに計算することとしている。指定期間に合わせて27年度としている。

【採決】

委員長

他に意見がなければ、梅小路公園と同様の箇所について一部表現を修正のうえ、募集要項を確定して良いか。

全委員

了承

＜2 審査内容の審議＞

具体的な審査内容など、候補者の選定に大きく関わる事項であることから、京都市建設局指定管理者選定等委員会設置要綱第9条に照らし、委員会の決定により非公開とする。

＜3 今後のスケジュール＞

【事務局説明】

(資料3 指定管理者選定に係るスケジュール)

京都駅八条口西自転車等駐車場及び京都駅八条口東自転車等駐車場については、4月24日に募集要項の配布を開始しており、6月2日から6月13日まで応募受付、7月まで駐輪場部会での審査のうえ、7月下旬の第2回指定管理者選定等委員会で審査結果を報告し、指定候補者の最終決定を行う。

既存施設については、6月に募集要項を配布し、7月に応募受付を行った後、7月下旬の第2回指定管理者選定等委員会で応募状況の報告と各部会への付託を行い、8月から9月の間に、各部会で書類審査、プレゼンテーション審査を行い、10月に委員会を開催し、指定候補者の選定を行う。

委員長

全委員

< 4 その他 >

(次回委員会の公開)

次回委員会の公開については、指定候補者の審査が主な議題となるため、委員会設置要綱により非公開と考えているが、どうか。

了承

< 閉会 >

(終了 17 : 15)