

## 第 2 回「西京区基本計画アンケート」調査結果

## ■円卓会議別回答数

| 円卓会議 | 回答数 | 比 率    |
|------|-----|--------|
| 西 京  | 248 | 58.9%  |
| 洛 西  | 167 | 39.7%  |
| 未記入  | 6   | 1.4%   |
| 計    | 421 | 100.0% |

## ■性別回答数

| 性 別 | 回答数 | 比 率    |
|-----|-----|--------|
| 男性  | 26  | 6.2%   |
| 女性  | 392 | 93.1%  |
| 未記入 | 3   | 0.7%   |
| 計   | 421 | 100.0% |

## ■学区・地域別回答数

| 円卓会議 | 学区・地域 | 回答数 |
|------|-------|-----|
| 西 京  | 桂     | 17  |
|      | 桂川    | 24  |
|      | 桂東    | 28  |
|      | 桂徳    | 37  |
|      | 川岡    | 32  |
|      | 川岡東   | 37  |
|      | 檜原    | 8   |
|      | 松尾    | 33  |
|      | 松陽    | 10  |
|      | 嵐山東   | 22  |
|      | 小計    | 248 |
|      | 洛 西   | 大枝  |
| 桂坂   |       | 16  |
| 新林   |       | 14  |
| 福西   |       | 21  |
| 境谷   |       | 20  |
| 竹の里  |       | 16  |
| 大原野  |       | 31  |
| 上里   |       | 27  |
| 小計   | 167   |     |
| 未記入  |       | 6   |
| 計    |       | 421 |

## ■年代別回答数

| 年 齢   | 回答数 | 比 率    |
|-------|-----|--------|
| 20歳代  | 3   | 0.7%   |
| 30歳代  | 197 | 46.8%  |
| 40歳代  | 213 | 50.6%  |
| 50歳代  | 4   | 1.0%   |
| 60歳代  | 1   | 0.2%   |
| 70歳代  | 1   | 0.2%   |
| 80歳以上 | 0   | 0.0%   |
| 未記入   | 2   | 0.5%   |
| 計     | 421 | 100.0% |

## ■居住年数別回答数

| 居住年数  | 回答数 | 比 率    |
|-------|-----|--------|
| 5年未満  | 81  | 19.2%  |
| 10年未満 | 140 | 33.3%  |
| 30年未満 | 177 | 42.0%  |
| 30年以上 | 18  | 4.3%   |
| 未記入   | 5   | 1.2%   |
| 計     | 421 | 100.0% |

## 西京区全体の傾向

### 【子どもの見守りに対する評価が高い】

○学校教育について、問 31「学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている」に対して、評価が高くなっており、子どもの見守りを軸に学校・家庭・地域が連携している様子がうかがえます。

→子どもの見守りについては、第1回アンケートでも評価が高くなっていましたが、回答者の多くが子育て層中心となった第2回アンケートでも評価が高くなっており、若い世代の子どもの見守りへの関心の高さがうかがえます。

### 【定住意識が高い】

○住環境について、問 17「今住んでいるこの地域にこれからもずっと住みたい」に対して評価が高くなっており、定住意識が高いという結果が出ています。

→第1回アンケートでも評価が高く、若い世代も定住を望む人が多いことが分かります。

### 【コミュニティ活動について高い評価】

○コミュニティ活動について、問 18「私の地域は、町内会や自治連合会等の地域活動が活発である」に対しても評価が高く、地域活動が活発であると感じていることがうかがえます。

→第1回アンケートでも評価が高く、若い世代も地域のコミュニティ活動に対して高い評価を行っていることがうかがえます。

### 【大学の身近さについて評価が低い】

○大学について、問 34「大学の市民向け講座や地域との交流など、大学が身近に感じられる」に対して、評価が低くなっています。

→第2回は第1回よりも低い評価となっており、若い世代は、大学の身近さをより感じていない結果が出ています。

### 【ごみ減量や分別収集、まち美化の意識について、 第1回アンケートに比べて評価が高くない】

→環境について、問 9「ごみ減量、分別収集などに協力的な人が多い」、問 10「最近散乱ごみも減り、美しくなっていると感じる」に対して、第1回アンケートでは評価が高くなっていましたが、第2回アンケートではいずれの項目も、第1回アンケートほど評価が高くない結果となっています。

## 本所管内の傾向

### 【子どもたちへの見守りの評価が高い】

○学校教育について、問 31「学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている」、子育てについて問 4「私の地域では、子どもの見守り活動や子育て世帯を支援する活動が活発である」に対して、特に本所管内で評価が高くなっています。

→第 1 回アンケートでも同様の傾向が出ており、世代を越えて子どもたちへの見守り活動への評価が高くなっていることがうかがえます。

### 【公共交通環境への評価が比較的高い】

○歩いて楽しいまちづくりについて、問 13「私の地域は、バスや鉄道などの公共交通環境が整い、まちなかの移動は便利である」に対して、評価が高くなっています。

→第 1 回アンケートでも同様の結果が出ています。

### 【寺院や神社など歴史文化に対する評価が比較的高い】

○文化について、問 28「寺院・神社や文化財が多く、京都の歴史文化に親しむことができる」に対して、洛西支所管内と比較して評価が高くなっています。

→第 1 回アンケートでも同様の傾向が出ています。

### 【買物環境についての評価が比較的高い】

○産業について、問 26「私の地域の買物環境などに満足している」に対して、洛西支所管内と比較して評価が高くなっています。

→第 1 回アンケートよりも評価が高くなっており、若い世代は地域の買物環境をより評価していることがうかがえます。

### 【大学との交流、学べる環境に対して評価が低い】

○大学や生涯学習について、問 34「大学の市民向けの講座や地域との交流など、大学が身近に感じられる」、問 35「大学や寺院・神社、博物館、図書館などいつも学べる機会が充実している」に対して、本所管内での評価が低くなっています。

→第 1 回アンケートでも同様の結果が出ています。

## 洛西支所管内の傾向

### 【自然環境について評価が高い】

○美しいまちづくりについて、問 11「街路樹や公園の緑、水辺空間など自然環境が豊かである」に対して、特に洛西支所管内での評価が高くなっており、まちなかの緑など豊かな自然について評価されていると考えられます。

→第1回アンケートでも同様の結果が出ており、世代を越えて自然環境への評価が高くなっています。

### 【まちなみ景観について評価が高い】

○美しいまちづくりについて、問 12「個性的なまちなみ景観が守られ、美しいまちである」に対して評価が高くなっており、秩序ある景観などについて評価されていると考えられます。

→第1回アンケートでも同様の結果が出ており、若い世代もまちなみ景観を評価していることがうかがえます。

### 【町内会加入者の多さについて（住宅の形態に関わらず）比較的评价が高い】

○コミュニティ活動について、問 19「戸建てかマンションかにかかわらず、多くの人が町内会に加入している」に対して、本所管内と比較して評価が高くなっており、ニュータウン等、洛西支所管内の住宅状況も密接に関連した評価になっているものと考えられます。

→第1回アンケートでも同様の結果が出ています。

### 【買い物環境、商店街などのにぎわいに対して評価が低い】

○産業、魅力あるまちづくりについて、問 26「私の地域の買物環境などに満足している」、問 16「私の地域は、商店街や駅周辺がにぎわっている」、に対して、本所管内と比較して洛西支所管内で評価が低くなっています。

→第1回アンケートでも同様の結果となっていますが、若い世代からの評価は、より厳しい評価になっており、全ての世代において、買物環境の問題は切実な問題になっていると考えられます。

0.00

各地域の高評価点 上位5項目

0.00

各地域の低評価点 下位5項目

| 分野          | 問  | 質問  | 西京区   | 本所    | 洛西支所  |
|-------------|----|---|-------|-------|-------|
| 福祉          | 1  | 私の地域には、高齢者や障がい者、その家族を支えるサービスを行う施設があり、内容も充実している。 | 0.10  | 0.02  | 0.21  |
|             | 2  | 私の地域は、高齢者の見守り活動や高齢者の地域活動への参加、支援が充実している。         | 0.40  | 0.46  | 0.32  |
| 子育て         | 3  | 私の地域には、子育て家庭のニーズに対応した保育サービスや相談機能が充実している。        | -0.12 | -0.13 | -0.10 |
|             | 4  | 私の地域では、子どもの見守り活動や子育て世帯を支援する活動が活発である。            | 0.44  | 0.55  | 0.29  |
|             | 5  | 私の地域では、子どもや高齢者が安心して過ごせる広場や公園が多い。                | -0.21 | -0.15 | -0.31 |
| 健康          | 6  | 私の地域には、利用しやすく、相談しやすい医療施設や福祉施設がある。               | -0.12 | -0.03 | -0.25 |
|             | 7  | 私の地域では、気軽にスポーツを楽しむ場や機会が充実している。                  | -0.27 | -0.19 | -0.38 |
|             | 8  | 私の地域では、個人やサークルで健康づくりに取り組む人が増えている。               | 0.00  | 0.01  | -0.01 |
| 環境          | 9  | 私の地域では、ごみ減量、分別収集などに協力的な人が多い。                    | 0.48  | 0.50  | 0.46  |
|             | 10 | 私の地域は、最近散乱ごみも減り、美しくなっていると感じる。                   | 0.30  | 0.32  | 0.31  |
| 美しいまちづくり    | 11 | 私の地域は、街路樹や公園の緑、水辺空間など自然環境が豊かである。                | 0.51  | 0.21  | 0.96  |
|             | 12 | 私の地域は、個性的なまちなみ景観が守られ、美しいまちである。                  | 0.27  | 0.06  | 0.59  |
| 歩いて楽しいまちづくり | 13 | 私の地域は、バスや鉄道などの公共交通環境が整い、まちなかの移動は便利である。          | 0.17  | 0.68  | -0.56 |
|             | 14 | 私の地域は、道路を歩いたり、自転車に乗るのには快適な地域である。                | 0.09  | 0.10  | 0.05  |
| 魅力あるまちづくり   | 15 | 私の地域は、景観や住環境を守るための住民によるまちづくり活動が盛んである。           | -0.02 | -0.09 | 0.08  |
|             | 16 | 私の地域は、商店街や駅周辺がにぎわっている。                          | -0.49 | -0.18 | -0.90 |
| 住環境         | 17 | 今住んでいるこの地域にこれからもずっと住み続けたい。                      | 0.77  | 0.95  | 0.52  |
| コミュニティ活動    | 18 | 私の地域は、町内会や自治連合会等の地域活動が活発である。                    | 0.65  | 0.76  | 0.53  |
|             | 19 | 私の地域では、戸建てかマンションにかかわらず、多くの人が町内会に加入している。         | 0.03  | -0.14 | 0.29  |
| 情報公開        | 20 | 私の地域は、町内会や京都市の活動情報などについて、町内に十分に伝わっている。          | 0.08  | 0.08  | 0.07  |
| 生活安全        | 21 | 私の地域は、ご近所づきあいや町内会活動が活発で、防犯力が高く、安心して暮らせる。        | 0.15  | 0.21  | 0.06  |
| 消防・防災       | 22 | 私の地域は、古い木造の建物が多く、地震や火災が起きたときのことが心配である。          | 0.26  | 0.32  | 0.18  |
|             | 23 | 万が一のことがあっても、地域で支えあう仕組みができており、安心である。             | -0.24 | -0.24 | -0.26 |
| 観光          | 24 | 私の地域には、多くの観光客が訪れている。                            | -0.66 | -0.45 | -0.95 |
| 産業          | 25 | 私の地域は、様々な産業活動が活発である。                            | -0.95 | -0.81 | -1.14 |
|             | 26 | 私の地域の買物環境などに満足している。                             | 0.00  | 0.44  | -0.61 |
| 文化          | 27 | 私の地域は、市民レベルの文化活動が盛んである。                         | -0.47 | -0.40 | -0.56 |
|             | 28 | 私の地域には、寺院・神社や文化財が多く、京都の歴史文化に親しむことができる。          | -0.02 | 0.14  | -0.21 |
| 人権文化        | 29 | 私の地域は、普段の生活の中で「人権」を大切にし、尊重し合う習慣が根付いている。         | -0.24 | -0.18 | -0.30 |
|             | 30 | 私の地域は、男女が個人として尊重され、共に個性や能力が発揮できる社会になっている。       | -0.25 | -0.22 | -0.28 |
| 学校教育        | 31 | 私の地域では、学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている。             | 0.84  | 0.95  | 0.68  |
|             | 32 | 校外活動やボランティア活動などへの子どもの参加が多い。                     | 0.06  | 0.16  | -0.10 |
| 青少年         | 33 | 私の地域では、若者が活動する場や情報が十分に提供されている。                  | -0.65 | -0.63 | -0.70 |
| 大学          | 34 | 私の地域では、大学の市民向けの講座や地域との交流など、大学が身近に感じられる。         | -0.94 | -1.07 | -0.77 |
| 生涯学習        | 35 | 私の地域は、大学や寺院・神社、博物館、図書館などいつも学べる環境が整っている。         | -0.65 | -0.75 | -0.52 |
|             | 36 | 私の地域は、学校や地域での取組など、幅広い世代が共に学べる機会が充実している。         | -0.60 | -0.68 | -0.51 |
| 都市間交流       | 37 | 私の地域は、市内の他の地域や周辺の都市との交流が盛んで活気がある。               | -0.59 | -0.52 | -0.70 |
| 国際交流        | 38 | 私の地域では、外国籍市民の方や海外の方の交流が盛んである。                   | -0.94 | -0.96 | -0.91 |
| 市民参加        | 39 | 市や区の方針や仕事の内容について、企画段階から意見を言う機会が十分にある。           | -0.88 | -0.93 | -0.83 |
|             | 40 | 市や区の多様な事業やイベントに、地域と行政が力を合わせて取り組む機会が十分にある。       | -0.63 | -0.71 | -0.52 |

※評価点 「そう思う」：2点、「どちらかという<sup>5</sup>とそう思う」：1点、「どちらとも言えない」：0点、「どちらかと言うとそう思わない」：-1点、「そう思わない」：-2点

## 「西京区基本計画アンケート」調査結果（最終報告）

## ■円卓会議別回答数

| 円卓会議 | 第1回 |        | 第2回 |        | 計   |        |
|------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
|      | 回答数 | 比率     | 回答数 | 比率     | 回答数 | 比率     |
| 西京   | 291 | 61.8%  | 248 | 58.9%  | 539 | 60.4%  |
| 洛西   | 171 | 36.3%  | 167 | 39.7%  | 338 | 37.9%  |
| 未記入  | 9   | 1.9%   | 6   | 1.4%   | 15  | 1.7%   |
| 計    | 471 | 100.0% | 421 | 100.0% | 892 | 100.0% |

## ■学区・地域別回答数

| 円卓会議 | 学区・地域 | 第1回 | 第2回 | 計   |
|------|-------|-----|-----|-----|
| 西京   | 桂     | 26  | 17  | 43  |
|      | 桂川    | 30  | 24  | 54  |
|      | 桂東    | 27  | 28  | 55  |
|      | 桂徳    | 25  | 37  | 62  |
|      | 川岡    | 25  | 32  | 57  |
|      | 川岡東   | 16  | 37  | 53  |
|      | 檜原    | 41  | 8   | 49  |
|      | 松尾    | 32  | 33  | 65  |
|      | 松陽    | 29  | 10  | 39  |
|      | 嵐山東   | 40  | 22  | 62  |
|      | 小計    | 291 | 248 | 539 |
| 洛西   | 大枝    | 28  | 22  | 50  |
|      | 桂坂    | 28  | 16  | 44  |
|      | 新林    | 23  | 14  | 37  |
|      | 福西    | 20  | 21  | 41  |
|      | 境谷    | 24  | 20  | 44  |
|      | 竹の里   | 10  | 16  | 26  |
|      | 大原野   | 38  | 31  | 69  |
|      | 上里    | -   | 27  | 27  |
| 小計   | 171   | 167 | 338 |     |
| 未記入  |       | 9   | 6   | 15  |
| 計    |       | 471 | 421 | 892 |

■性別回答数

| 性別  | 第1回 |        | 第2回 |        | 計   |        |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
|     | 回答数 | 比率     | 回答数 | 比率     | 回答数 | 比率     |
| 男性  | 258 | 54.8%  | 26  | 6.2%   | 284 | 31.8%  |
| 女性  | 185 | 39.3%  | 392 | 93.1%  | 577 | 64.7%  |
| 未記入 | 28  | 5.9%   | 3   | 0.7%   | 31  | 3.5%   |
| 計   | 471 | 100.0% | 421 | 100.0% | 892 | 100.0% |

■年代別回答数

| 年齢    | 第1回 |        | 第2回 |        | 計   |        |
|-------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
|       | 回答数 | 比率     | 回答数 | 比率     | 回答数 | 比率     |
| 20歳代  | 2   | 0.4%   | 3   | 0.7%   | 5   | 0.6%   |
| 30歳代  | 28  | 5.9%   | 197 | 46.8%  | 225 | 25.2%  |
| 40歳代  | 52  | 11.0%  | 213 | 50.6%  | 265 | 29.7%  |
| 50歳代  | 83  | 17.6%  | 4   | 1.0%   | 87  | 9.8%   |
| 60歳代  | 193 | 41.1%  | 1   | 0.2%   | 194 | 21.7%  |
| 70歳代  | 98  | 20.8%  | 1   | 0.2%   | 99  | 11.1%  |
| 80歳以上 | 13  | 2.8%   | 0   | 0.0%   | 13  | 1.5%   |
| 未記入   | 2   | 0.4%   | 2   | 0.5%   | 4   | 0.4%   |
| 計     | 471 | 100.0% | 421 | 100.0% | 892 | 100.0% |

■居住年数別回答数

| 居住年数  | 第1回 |        | 第2回 |        | 計   |        |
|-------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
|       | 回答数 | 比率     | 回答数 | 比率     | 回答数 | 比率     |
| 5年未満  | 24  | 5.1%   | 81  | 19.2%  | 105 | 11.8%  |
| 10年未満 | 38  | 8.1%   | 140 | 33.3%  | 178 | 20.0%  |
| 30年未満 | 157 | 33.3%  | 177 | 42.0%  | 334 | 37.4%  |
| 30年以上 | 249 | 52.9%  | 18  | 4.3%   | 267 | 29.9%  |
| 未記入   | 3   | 0.6%   | 5   | 1.2%   | 8   | 0.9%   |
| 計     | 471 | 100.0% | 421 | 100.0% | 892 | 100.0% |

## 西京区全体の傾向

### 【定住意識が高い】

○住環境について、問 17「今住んでいるこの地域にこれからもずっと住みたい」の回答について全体を通して最も高い評価となっており、定住意識が高い結果が出ています。

### 【子どもの見守りに対する評価が高い】

○学校教育について、問 31「学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている」の回答について評価が高くなっており、子どもの見守りを軸に学校・家庭・地域の連携している様子がうかがえます。

### 【コミュニティ活動について高い評価】

○問 18「私の地域は、町内会や自治連合会等の地域活動が活発である」の評価についても、評価が高く、区民は地域活動が活発であると感じていることがうかがえます。

### 【ごみ減量や分別収集の意識が高い】

○環境について、問 9「私の地域では、ごみ減量、分別収集などに協力的な人が多い」に対して評価が高くなっており、ごみ減量や分別収集についての意識が高いと考えられます。

### 【産業活動について評価が低い】

○産業について、問 25「私の地域は、様々な産業活動が活発である」は、全体を通して最も低い評価となっています。

### 【国際交流について評価が低い】

○国際交流について、問 38「私の地域では、外国籍市民の方や海外の方の交流が盛んである」について、評価が低くなっています。

## 本所管内の傾向

### 【子どもたちへの見守りの評価が高い】

○学校教育について、問 31「学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている」、子育てについて問 4「私の地域では、子どもの見守り活動や子育て世帯を支援する活動が活発である」に対して、特に本所管内で評価が高くなっています。

### 【公共交通環境への評価が比較的高い】

○歩いて楽しいまちについて、問 13「私の地域は、バスや鉄道などの公共交通環境が整い、まちなかの移動は便利である」に対して、洛西支所管内と比較して評価が高くなっています。

### 【寺院や神社など歴史文化に対する評価が比較的高い】

○文化について、問 28「寺院・神社や文化財が多く、京都の歴史文化に親しむことができる」に対して、洛西支所管内と比較して評価が高くなっています。

### 【災害時の心配をされる値が比較的高い】

○消防・防災について、問 22「私の地域は、古い木造の建物が多く、地震や火災が起きたときのことが心配である」について、洛西支所管内と比較して、心配されている値が高くなっています。

### 【大学との交流、学べる環境に対して評価が低い】

○大学や生涯学習について、問 34「大学の市民向けの講座や地域との交流など、大学が身近に感じられる」、問 35「大学や寺院・神社、博物館、図書館などいつも学べる機会が充実している」に対して、本所管内での評価が低くなっています。

## 洛西支所管内の傾向

### 【自然環境について評価が高い】

○自然環境について、問 11「街路樹や公園の緑、水辺空間など自然環境が豊かである」に対して、洛西支所管内で最も評価が高くなっており、まちなかの緑などの自然や秩序ある景観について評価されていると考えられます。

### 【まちなみ景観について評価が高い】

○まちなみ景観について、問 12「私の地域は、個性的なまちなみ景観が守られ、美しいまちである」に対して評価が高くなっており、秩序あるまちなみ景観について評価されていると考えられます。

### 【町内会加入者の多さについて（住宅の形態に関わらず）比較的评价が高い】

○コミュニティについて、問 19「戸建てかマンションかにかかわらず、多くの人が町内会に加入している」に対して、洛西支所管内では、地域によってばらつきがあるものの、支所管内としては本所管内と比較して評価が高くなっており、ニュータウン等、支所管内の住宅状況も密接に関連した評価になっているものと考えられます。

### 【観光や買い物環境、商店街などのにぎわいに対して評価が低い】

○観光や産業、魅力あるまちづくりについて、問 26「私の地域の買物環境などに満足している」、問 16「私の地域は、商店街や駅周辺がにぎわっている」、に対して、本所管内と比較して洛西支所管内で評価が低くなっています。

0.00 各地域の高評価点 上位5項目

0.00 各地域の低評価点 下位5項目

| 分野          | 問  | 質問  | 西京区   | 本所    | 洛西支所  |
|-------------|----|---|-------|-------|-------|
| 福祉          | 1  | 私の地域には、高齢者や障がい者、その家族を支えるサービスを行う施設があり、内容も充実している。 | 0.07  | 0.07  | 0.10  |
|             | 2  | 私の地域は、高齢者の見守り活動や高齢者の地域活動への参加、支援が充実している。         | 0.37  | 0.49  | 0.20  |
| 子育て         | 3  | 私の地域には、子育て家庭のニーズに対応した保育サービスや相談機能が充実している。        | -0.05 | -0.02 | -0.07 |
|             | 4  | 私の地域では、子どもの見守り活動や子育て世帯を支援する活動が活発である。            | 0.47  | 0.62  | 0.25  |
|             | 5  | 私の地域では、子どもや高齢者が安心して過ごせる広場や公園が多い。                | -0.05 | -0.08 | 0.01  |
| 健康          | 6  | 私の地域には、利用しやすく、相談しやすい医療施設や福祉施設がある。               | -0.07 | 0.01  | -0.17 |
|             | 7  | 私の地域では、気軽にスポーツを楽しむ場や機会が充実している。                  | -0.13 | -0.04 | -0.27 |
|             | 8  | 私の地域では、個人やサークルで健康づくりに取り組む人が増えている。               | 0.14  | 0.16  | 0.11  |
| 環境          | 9  | 私の地域では、ごみ減量、分別収集などに協力的な人が多い。                    | 0.66  | 0.68  | 0.64  |
|             | 10 | 私の地域は、最近散乱ごみも減り、美しくなっていると感じる。                   | 0.51  | 0.57  | 0.46  |
| 美しいまちづくり    | 11 | 私の地域は、街路樹や公園の緑、水辺空間など自然環境が豊かである。                | 0.58  | 0.31  | 1.02  |
|             | 12 | 私の地域は、個性的なまちなみ景観が守られ、美しいまちである。                  | 0.32  | 0.13  | 0.65  |
| 歩いて楽しいまちづくり | 13 | 私の地域は、バスや鉄道などの公共交通環境が整い、まちなかの移動は便利である。          | 0.25  | 0.60  | -0.30 |
|             | 14 | 私の地域は、道路を歩いたり、自転車に乗るのには快適な地域である。                | 0.13  | 0.08  | 0.22  |
| 魅力あるまちづくり   | 15 | 私の地域は、景観や住環境を守るための住民によるまちづくり活動が盛んである。           | 0.05  | -0.01 | 0.16  |
|             | 16 | 私の地域は、商店街や駅周辺がにぎわっている。                          | -0.54 | -0.31 | -0.88 |
| 住環境         | 17 | 今住んでいるこの地域にこれからもずっと住み続けたい。                      | 0.98  | 1.11  | 0.79  |
| コミュニティ活動    | 18 | 私の地域は、町内会や自治連合会等の地域活動が活発である。                    | 0.77  | 0.86  | 0.67  |
|             | 19 | 私の地域では、戸建てかマンションにかかわらず、多くの人が町内会に加入している。         | 0.13  | -0.06 | 0.45  |
| 情報公開        | 20 | 私の地域は、町内会や京都市の活動情報などについて、町内に十分に伝わっている。          | 0.31  | 0.32  | 0.30  |
| 生活安全        | 21 | 私の地域は、ご近所づきあいや町内会活動が活発で、防犯力が高く、安心して暮らせる。        | 0.30  | 0.38  | 0.19  |
| 消防・防災       | 22 | 私の地域は、古い木造の建物が多く、地震や火災が起きたときのことが心配である。          | 0.28  | 0.43  | 0.04  |
|             | 23 | 万が一のことがあっても、地域で支えあう仕組みができており、安心である。             | -0.02 | 0.04  | -0.09 |
| 観光          | 24 | 私の地域には、多くの観光客が訪れている。                            | -0.75 | -0.53 | -1.08 |
| 産業          | 25 | 私の地域は、様々な産業活動が活発である。                            | -1.10 | -0.97 | -1.31 |
|             | 26 | 私の地域の買物環境などに満足している。                             | 0.02  | 0.31  | -0.43 |
| 文化          | 27 | 私の地域は、市民レベルの文化活動が盛んである。                         | -0.35 | -0.29 | -0.43 |
|             | 28 | 私の地域には、寺院・神社や文化財が多く、京都の歴史文化に親しむことができる。          | -0.06 | 0.13  | -0.35 |
| 人権文化        | 29 | 私の地域は、普段の生活の中で「人権」を大切に、尊重し合う習慣が根付いている。          | -0.10 | -0.03 | -0.21 |
|             | 30 | 私の地域は、男女が個人として尊重され、共に個性や能力が発揮できる社会になっている。       | -0.09 | -0.05 | -0.13 |
| 学校教育        | 31 | 私の地域では、学校と家庭・地域が一体となって子どもたちを見守っている。             | 0.87  | 1.02  | 0.64  |
|             | 32 | 校外活動やボランティア活動などへの子どもの参加が多い。                     | 0.14  | 0.27  | -0.06 |
| 青少年         | 33 | 私の地域では、若者が活動する場や情報が十分に提供されている。                  | -0.63 | -0.54 | -0.76 |
| 大学          | 34 | 私の地域では、大学の市民向けの講座や地域との交流など、大学が身近に感じられる。         | -0.91 | -1.08 | -0.64 |
| 生涯学習        | 35 | 私の地域は、大学や寺院・神社、博物館、図書館などいつも学べる環境が整っている。         | -0.76 | -0.84 | -0.65 |
|             | 36 | 私の地域は、学校や地域での取組など、幅広い世代が共に学べる機会が充実している。         | -0.63 | -0.66 | -0.58 |
| 都市間交流       | 37 | 私の地域は、市内の他の地域や周辺の都市との交流が盛んで活気がある。               | -0.61 | -0.54 | -0.72 |
| 国際交流        | 38 | 私の地域では、外国籍市民の方や海外の方の交流が盛んである。                   | -1.03 | -1.04 | -1.02 |
| 市民参加        | 39 | 市や区の方針や仕事の内容について、企画段階から意見を言う機会が十分にある。           | -0.78 | -0.76 | -0.82 |
|             | 40 | 市や区の多様な事業やイベントに、地域と行政が力を合わせて取り組む機会が十分にある。       | -0.35 | -0.35 | -0.35 |

※評価点 「そう思う」：2点、「どちらかというと思う」：1点、「どちらとも言えない」：0点、「どちらかと言うと思う」：-1点、「そう思わない」：-2点