

西京区基本計画(案)への意見募集の結果について

1 意見募集期間

令和3年3月15日(月)～令和3年4月15日(木)

2 意見の提出方法

- ・ホームページ(入力フォーム)
- ・電子メール
- ・FAX
- ・郵送
- ・持参

3 応募人数及び意見数

応募人数	意見数
143人	394件

4 応募人数の内訳

年齢	住所	ホームページ (入力フォーム)	電子メール	FAX	郵送	持参	合計	
10歳代 以下	区内					1	4	5
	区外	在勤・在学	1	0	0	1	7	0
	区外	それ以外	1				3	4
	不詳							0
20歳代	区内	2				1		3
	区外	在勤・在学	2	0	0	0	1	0
	区外	それ以外						0
	不詳							0
30歳代	区内	2				9		11
	区外	在勤・在学	3	0	0	3	16	3
	区外	それ以外	1			4		5
	不詳							0
40歳代	区内	4				9		13
	区外	在勤・在学	6	1	1	2	0	2
	区外	それ以外	2				1	3
	不詳				1			1
50歳代	区内	2		3	2	3		10
	区外	在勤・在学	3	1	1	3	2	1
	区外	それ以外	1	1				2
	不詳							0
60歳代	区内	6	1	7	1	7		22
	区外	在勤・在学	7	1	1	8	1	1
	区外	それ以外						0
	不詳	1						1
70歳代 以上	区内	3		16	2	23		44
	区外	在勤・在学	3	0	16	2	23	0
	区外	それ以外						0
	不詳							0
不詳	区内	1						1
	区外	在勤・在学	3	1	1	2	0	0
	区外	それ以外	1					1
	不詳	1		1	2		6	10
合計	区内	20	1	26	6	56		109
	区外	在勤・在学	28	1	2	0	4	7
	区外	それ以外	6	1	0	0	8	15
	不詳	2	1	3	0	6	6	12

5 意見数の内訳

項目名		件数		
第3章 将来の姿とまちづくり の方向性	全般	15	18	
	第1節 京都市全体のまちづくりの視点	1		
	第3節 まちづくりの方向性と次世代へつなぐプロジェクト 【重点取組】	2		
第4章 まちづくりの取組	第1節 人と人々が支え合う 区民が主役のまちづくり	全般	1	97
		人権・共生	4	
		地域コミュニティ	20	
		地域の絆	4	
		区民参加	4	
		福祉	14	
		健康	6	
		子育て・教育	29	
		次世代の担い手	3	
		安心・安全	12	
	第2節 環境と共生するまちづくり	自然環境	10	40
		歩くまち	4	
		まちの美化	3	
		脱炭素・循環型社会	8	
		農業	15	
	第3節 人と歴史・文化が輝く まちづくり	歴史・文化	9	42
		観光	20	
		市民スポーツ	3	
		生涯学習	5	
		学術・医療機関	2	
		近隣自治体	3	
	第4節 暮らしやすい都市基盤 が整うまちづくり	全般	3	178
		公共交通	54	
		新交通ネットワーク	4	
		道路環境	13	
		河川・上下水道	3	
		公園	26	
芸大跡地・洛西ニュータウン		46		
地域経済・職住近接		9		
景観・住環境		10		
総合庁舎整備	10			
第5章 実現に向けて	第1節 協働によるまちづくりの推進	2	4	
	第2節 計画の推進体制	2		
行財政改革			4	
その他			11	
		合計	394	

※意見の内容から、より関連の深い項目1箇所のみ計上(必ずしも応募で☑された項目とは一致しません。)

6 意見の内容

以下、★の付いている御意見は複数の方から頂いた御意見です。

御意見の要旨において、一部 ※により用語解説を加えています。

第3章 将来の姿とまちづくりの方向性

全般

● 計画案の趣旨に沿った御意見, 計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方	
全体に住みやすい区になって欲しい。若い人達が集まるようになるのではないかな。	4つのまちづくりの方向性の下で、地域の絆づくり、子育て・教育環境の充実、職住近接、公共交通の更なる充実などに取り組むことにより、定住人口の増加を図るとともに、誰もが暮らしやすく、活力と魅力にあふれたまちづくりを進めてまいります。	
人間主役のまちづくりをして欲しい。		
高齢者と同時に若者にやさしいまちづくりを目指して、安心して暮らせる西京区を創造して欲しい。		
子どもからお年寄りまでが住みよいまちづくり。		
若い人達がたくさん住んで元気みなぎる区になって欲しい。		
★ 若い人に住んで欲しい。		
暖い心と心がつながって欲しい。		まちづくりの方向性として「人と人が支え合う区民が主役のまちづくり」を掲げており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。
皆が楽しく集えるまちになって欲しい。		地域コミュニティの活性化やスポーツを通じた交流の推進、地域のにぎわいにつながる公園づくりなどの取組を進めてまいります。
皆様が仲良く集えるまちにしていきたい。		

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
活性化の定義づけから考えるべきではないか。	地域コミュニティをはじめ、洛西ニュータウンや地域経済活動等、対象が多岐にわたっており、一律に定義づけすることは難しく、個々の取組を推進することが、それぞれの活性化につながると考えます。
長期的、短期的なものの区分がなく、実施計画(工程)が示されておらず将来像が見えてこない。	計画は、目指すべき方向性と主要な取組を示したものになります。取組への工程等は、実施主体が計画を具体化していく中で示すものと考えます。 計画には、5年で完了せずに次世代へつないでいく長期的な取組も含め、西京区の将来の姿を実現するうえで欠かすことのできない取組として記載しております。
長期なものと短期なものが羅列されており、5年の計画がどれか分からない。長期にわたり将来像を優先順位化して、工程表で示して欲しい。5年計画はどうしてもしなければならない人の命に関わる事業、明るい未来の展望は次の10年計画に上げるべきである。	
基本計画を実行したら人口が増えるというイメージが湧かない。関係人口の増加を目指すなどの今すぐできる具体的な事業をやって欲しい。 ※関係人口とは、地域や地域の人々と多様に関わる人々を指す。	地域の魅力を活かした観光の振興、公共交通の更なる充実、地域のにぎわいにつながる公園づくり等により、交流・定住人口の増加を図ってまいります。

御意見の要旨	御意見に対する考え方
「西京区・洛西地域の新たな活性化ビジョン」のことが反映されていない。	同ビジョンは、「西京区民が考えるまちの将来像」として、区政50周年(令和8年)を見据え、洛西地域を含めた西京区全体のまちづくりを進めるに当たっての基本的な考え方を取りまとめたものです。同ビジョンは、進行中の各種計画と連携するとともに、以降の計画等に反映することとされており、同ビジョンが掲げる目指すべきまちの考え方(「まち・人のつながりを育てる」「京都の西の玄関口としての魅力を活かしたしごとを育てる」「西京区ならではのくらしを育てる」)は、次期基本計画においても反映されています。

第1節 京都市全体のまちづくりの視点

- 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
市や府とも連携を強め、人口増や出生率増に取り組んで欲しい。	「定住人口の増加」を京都市全体のまちづくりの視点として位置付けるとともに、誰もが安心して子どもを産み、子育てを支え合う地域づくりを目指すこととしており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。

第3節 まちづくりの方向性と次世代へつなぐプロジェクト【重点取組】

- 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
西京区各地区特色を活かした重点施策が必要である。	計画においては、各地区ごとではなく、西京区の将来の姿を実現するうえで特に重要な分野について、重点取組「次世代へつなぐプロジェクト」として位置付けることとしました。
重点取組が多すぎるのではないか。	地域の絆づくりや公共交通の更なる充実、職住近接のまちづくりなど10の分野については、いずれも西京区の将来の姿を実現するうえで欠かすことのできない取組と考えます。

第4章 まちづくりの取組

第1節 人と人が支え合う区民が主役のまちづくり

【全般】

- 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
小さな自治体でも今や世代交代で地域の絆が薄れつつある中、「人と人が支え合う区民のまちづくり」は妄想であり、区行政として安全・安心なまちづくりと次世代が地域に残る魅力ある未来のある区にすることである。	安心・安全で健やかに、誰もが活躍できるまちづくりを進めていくためには、地域コミュニティの役割が大変重要です。御意見のとおり、自治会加入率の減少や役員の高齢化等により、地域コミュニティの希薄化が懸念されており、計画においては、「地域の絆づくり」や「次世代の担い手の育成」を重点取組と位置付けています。御意見については、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。

【人権・共生】

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
海外から来て西京区に住んでいる方とのコミュニケーションがとれる施設があるといい。多様性のある社会に対応した西京区になって欲しい。	計画において、多文化共生社会の推進に向けて、外国籍区民等との交流促進を図ることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
親を欲しがらる子どもを、子どもを欲しがらる同性愛者が養子として迎えられる仕組みがあってもよい。	養子縁組制度については、国において検討されるものと考えますが、計画において、LGBT等の性的少数者の方々への支援、性の多様性への理解促進に取り組むこととしております。
西京区に限らず京都市は、ユニバーサル推進において遅れている。なぜ公共の改築・新規建物の規格仕様が変わらないのか。	計画において、バリアフリー・ユニバーサルデザインの推進により、誰もが暮らしやすい社会環境づくりを進めることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
公衆トイレは男性用・女性用・男女共用多機能トイレの3つは整備するべきであり、バリアフリーは障害者等の回遊性を考えて行うべきである。	

【地域コミュニティ】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
コロナの影響もあり、コミュニケーションが薄れつつある。年配者が増えているので交流の場を増やして欲しい。	計画において、新旧区民や世代の異なる区民のつながりづくりを促進することとしており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。
楽しいイベントがたくさんあるまちになって欲しい。	
「ふれあいまつり」のようなイベントがあると楽しい。	
たけによんグッズとしてクリアファイルを作りたい。	たけによんのクリアファイルは、すでに作成しており、西京区の魅力発信に活用しております。
★ イベントでたけによんが見たかった。たくさん会えるようにして欲しい。	計画において、マスコットキャラクター等を活用した地域のイメージづくりに取り組むこととしており、今後も「たけによん」が広報部長として、妹の「のこたん」、友達の「かきぼん」「なでがめちゃん」とともに活動してまいります。
たけによんのグッズをもっと充実させて欲しい。	
もっとたくさんたけによんが見たい。	

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
IT(情報技術)関連の記述がどこにも見当たらない。インターネットを活用できず社会の情報から取り残された高齢者にも使いやすい環境を提供できないか。例えば、西京区全域にフリーWiFiを整備してはどうか。	計画において、ICT(情報通信技術)の活用により、新たな関係づくりを促進することを記載しており、今後、計画を具体化していく中で参考とさせていただきます。
地域の交流が希薄になりつつある昨今、ICTにより、特に若い層を取り込んで新たなつながりを生み出す取組はいいと思う。SNSや機器の使い方を学べる場も併せて検討して欲しい。	

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>地域住民が気軽に集える公的な文化、スポーツ施設、高齢者が楽しく集える施設を、当面は小中学校を開放して造って欲しい。 桂坂地域内に、住民が集えるセンターを設置して欲しい。</p>	<p>計画において、地域における活動の支援や交流促進を図り、活気ある地域づくりにつなげることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。</p>
<p>身近なところにいつでも自由に活用できるコミュニティスペースがあればいい。</p>	
<p>大勢が集まって学習会や集会ができる場所を作って欲しい。</p>	
<p>自然環境が多い洛西地区、もっと人々が家庭から出ていける行事が欲しい。 高齢者が参加できる集いの場や参加できる事業、行事があれば話ができて元気が出るのではないかな。</p>	
<p>洛西などに生き生きセンターを作って欲しい。</p>	
<p>桂東学区に誰でも使える公民館を作って欲しい。</p>	<p>計画において、地域で様々な活動を展開する団体等の活動支援、交流を図ることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。</p>
<p>★ 地域女性会だけが目立っている。なじめない。気軽に集まれる場所がない。</p>	<p>令和2年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、「ふれあいまつり」は規模を縮小して開催しました。</p>
<p>★ 民謡おどりでたけにょんの踊りをしているが、「ふれあいまつり」で出演依頼がなかったのが残念。</p>	<p>「にしきょう・たけにょん」については、平成25年度にマスコットキャラクターデザインの募集を行い、区民の方々等による投票の結果、誕生したものです。今後もたけにょんを活用した地域のイメージづくりや情報発信に努めてまいります。</p>
<p>マスコットたけにょんのデザインを他のキャラクターにして欲しい。</p>	<p>「にしきょう・たけにょん」については、平成25年度にマスコットキャラクターデザインの募集を行い、区民の方々等による投票の結果、誕生したものです。今後もたけにょんを活用した地域のイメージづくりや情報発信に努めてまいります。</p>

【地域の絆】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>少子高齢化、自治会離れが進み、自治会活動を維持するのはごく一部の善意の方々だけだということ行政側にも認識して欲しい。</p>	<p>自治会加入率の減少、役員の高齢化・担い手不足による地域コミュニティの希薄化が課題であると認識しております。誰もが互いに支え合い、いきいきと安全・安心に暮らせるまちづくりには、地域コミュニティの役割が大変重要であることから、計画において、地域の絆づくりを重点取組と位置付け、自治会への加入促進や地域を支える人材の発掘・育成に取り組んでまいります。</p>
<p>地域人材や西京区愛がある人の発掘、育成の場があればと思う。特定の団体に固まり過ぎないようにして欲しい。</p>	
<p>地域活動に全員参加で活力と希望に満ちたまちづくりをして欲しい。</p>	
<p>地域の交流を目指し、色々なことをしているが次世代(60歳前後)の協力が少なく困っている。</p>	

【区民参加】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

意見要旨	意見に対する考え方
<p>町内会は、地域の担い手が集まる組織としては機能していない。具体的な諸問題に向き合っている様々な人たちが、その取組の先に西京全体のことを考えられるように支援して欲しい。</p> <p>コミュニティ意識は衰退していないがその受け皿がなく、そうした気持ちをもつ人々が活躍できる場がない。行政がそうした気持ちを受け止めて実現する主体となってほしい。</p>	<p>自治会加入率の減少、役員の高齢化・担い手不足による地域コミュニティの希薄化が課題であると認識しております。地域自治活動の活性化を図るため、計画において、地域の絆づくりを重点取組と位置付け、自治会加入率の向上の取組を掲げております。</p> <p>また、多様な担い手が地域で活躍できるよう、まちづくり団体・担い手の連携推進や、まちづくり活動のきっかけづくり・継続に向けた多面的なサポートに取り組んでまいります。</p>

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>区長への手紙や西京区への要望という制度、意見窓口をつくって、反映された意見をホームページに公表して欲しい。</p>	<p>計画において多様な広報媒体を活用した広報・広聴活動を促進することとしており、今後計画を具体化する中で参考とさせていただきます。</p>
<p>市民しんぶん、ポスター等、区民に負担のないよう区が配布して欲しい。</p>	
<p>市民しんぶんの配布は業者委託にすべきである。</p>	

【福祉】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>高齢化社会にむけて、施設や社会保障体制を真剣に考えて欲しい。</p>	<p>高齢者お一人お一人が、できる限り、住み慣れた地域で自立した生活を継続できるよう、多様な主体による協働を推進し、包括的な支援体制の構築を図ってまいります。</p>
<p>高齢者の一人暮らしが多くなっていて安心・安全を確保するために早急に対処していかなくてはならない。</p>	
<p>80歳を目前に利用できる老人ホームもなく子ども達は自分達の生活でいっぱいであり、寂しい老後生活、先々が本当に心配である。</p>	
<p>老人に対する思いやりのある計画にして欲しい。</p>	
<p>アパート内で孤立している方はかなり多いと思われる。</p>	<p>社会的孤立の解消・防止などに取り組み、福祉のまちづくりを進めてまいります。</p>
<p>「障害のある人の就労の場やまちづくりの活躍の場の充実」のような取組を入れてはどうか。</p>	<p>計画において、障害のある人の就労の相談・支援、地域社会での積極的な社会参加・交流を促進することとしており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。</p>
<p>障害者への理解や配慮があるまちになって欲しい。</p>	<p>計画において、障害のある人への理解や認識を深める啓発活動等の取組を記載しており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。</p>

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
年金で入居可能な特別養護老人ホームを建設して欲しい。	計画において、高齢者お一人お一人が、住み慣れた地域でその人らしい暮らしを継続できるまちづくりに努めることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
老人ホーム・特養など高齢者の住みよいまちづくりを願っている。	
特別養護老人ホームを作って若い人の仕事をつくる。	
年金で入れる特別老人ホームを洛西地域、東地域に新設して欲しい。	
福祉施設も満員で利用できない。	
★ 洛西ニュータウンには年金で入れる特別養護老人ホームがない。市営住宅の建て替えや、UR住宅の建て替え等により建設ができないか。	

【健康】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
地域の活性と、全ての年代が、安心・安全で更に健康に暮らせるまちにして欲しい。	「まもる健康・つくる健康・いかす健康」をテーマに、保健・医療・福祉の各分野における主体が連携し、区民が生涯にわたって、いきいきと健やかに暮らせるまちづくりを進めてまいります。
ウォーキング運動を主導・推進することにより医療費削減、健康維持につなげる。	計画において、健康ウォーキング等の健康づくり事業を推進することとしており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
市民の健康を守るための保健所を各行政区に設置して欲しい。	計画において、区民の健康づくりの支援の充実に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
ポストの数だけ保健所を設置して欲しい。老人医療費は、現行の負担割合を維持して欲しい。	
高齢者が体力づくりに励めるような施設が欲しい。	計画において、健康寿命の延伸を目指して、生活習慣病や介護、認知症予防等に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
公立保育園と高齢者が日頃気楽に集まれる場所を併設し、相乗作用による幼児の健やかな発達、高齢者の健康維持などを図る。	計画において、区民が生涯にわたって、いきいきと健やかに暮らせるまちづくりを進めることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。

【子育て・教育】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
貧困による格差、貧困連鎖を起こさない教育をして欲しい。	計画において、貧困家庭やひとり親家庭などへの切れ目ない支援の取組を記載しており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。

御意見の要旨	御意見に対する考え方
西京区で子どもを育てたいと思ってもらえるような支援やまちづくりを進めて欲しい。	誰もが安心して子どもを産み、子育ての喜びを実感して育てることができるよう、地域や各種団体、行政等が連携し、地域で子どもの育ちと子育てを支え合うことが必要であると考えます。乳幼児からの健やかな発育・発達支援、子育ての不安解消や仲間づくりの場の提供など、子育て家庭への支援に取り組んでまいります。 また、子どもの特性に応じた教育の充実や、教育環境の整備を進めてまいります。
子どもとママパパが気軽に交流できる場がたくさんあるとうれしい。	
子どもが元気いっぱい遊んで過ごせるまちがいい。	
★ 子育てのしやすいまちになって欲しい。	
子育て環境の充実。	

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
女性の進出できる社会と待機児童問題の解決のため、洛西口駅の高架下に託児所を置いてはどうか。	計画において、地域ごとの保育ニーズに応じた保育提供体制の確保に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
小規模保育室の増加よりも認可保育所の増設を切に願う。	
親子で安心して通える認可保育園を建設して欲しい。	
託児所・保育所を拡充する。	
保育園を増やす。	
保育所入所決定のポイント制は見直しが必要ではないか。	計画において、地域の歴史や伝統文化を学ぶ機会の充実に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
芸術文化教育を大切にするため、仏像などの模写など、子どもの時から美に対する力を養う。	
いじめを犯罪として扱う事も教育である。	
児童にパソコンを配備するのであれば、スペックをしっかりと考えて欲しい。	計画において、児童生徒1人1台のパソコン端末配備など新しい学習環境づくりに取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
全員制の中学校給食を実施する。	計画において、地域との連携による学校教育の推進や教育環境の充実に取り組むこととしております。御意見については、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
中学校の給食をもっとおいしく、温かくして欲しい。小学校の給食がおいしかったので、同じものが食べられるとありがたい。	
中学校の温かい全員制の給食を実施して欲しい。	
小中学校の開校に伴い、隣の学区へ通学する小学生は、重い荷物で長距離歩くこととなる。ランドセルは高価でもあるため、ランリュックの選択肢を区として用意してもらいたい。	

御意見の要旨	御意見に対する考え方
福西・竹の里小学校の統合，小中一貫校計画に反対である。子どもが地域で遊び，生活する時間を保障していく姿勢を行政はとってもらいたい。	西陵中学校区(竹の里小学校・福西小学校・西陵中学校)においては，児童・生徒数の減少が進む中，3校のPTA・学校運営協議会と地元2地域において，学校統合を含めたより良い教育環境の在り方に関して検討が進められてきました。 地元2地域において『令和7年度を目途に，竹の里小学校・福西小学校2小学校を統合し，西陵中学校と合わせて施設一体型・小中一貫教育校の早期創設を目指す』ことで合意に至られ，令和元年7月31日に小中一貫教育校の創設を求める趣旨の要望書が教育委員会に提出されました。 同年10月3日には，地元2地域と3校PTA・学校運営協議会等で構成する「西陵中学校区小中一貫教育校創設協議会」が発足しており，現在，令和4年度の一次統合や小中一貫教育校の開校に向けた諸課題について協議が進められています。創設協議会の取組内容は，竹の里・福西地域への創設協議会だよりの全戸配布を通じて地域住民の皆様へ広くお知らせされています。
小中学校の統廃合問題は，一旦ストップし洛西地域の総合的発展と将来ビジョンを見据えて再検討のうえ進めるべきである。	
小学校の統合，中学との一貫教育施策はぜひ見直して欲しい。	
本気で住民を増やしていく覚悟があれば小中学校の統廃合はやるべきではない。	
小中一貫校は中止して中学校給食制を実現するほうが子どもにも親にもいいのではないかな。	

【次世代の担い手】

● 計画案の趣旨に沿った御意見，計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
子どもに優しいまちにして欲しい。	次世代を担う子ども・若者を地域社会で大切に育むため，「次世代の担い手の育成」を計画の重点取組に位置付け，子ども・若者の居場所づくり，社会とつながる機会の提供を通じた健全な育成の推進等に取り組んでまいります。
各地域の次世代の担い手を育てることが重要である。	
洛西ニュータウンの高齢化が進んでおり，高齢者のためのサービスが中心となっているが，若者や子どもたちへの支援が手薄となっている。高齢者のほか，若者と子どもたちの双方が利用できるようなサービスを作っていくって欲しい。	

【安心・安全】

● 計画案の趣旨に沿った御意見，計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
安全・安心に子どもが暮らせるまちになって欲しい。	地域住民と各種団体，行政，警察・消防署，学校等の関係機関が連携し，地域ぐるみで防犯活動や交通安全活動などを積極的に推進し，安心で安全なまちづくりを進めてまいります。
★ 子どもや親子が安心して遊べるまち。	
犯罪が減りますように。	
生きがい，安心安全のまちづくり。	関係団体の連携とコミュニティを活かした防災体制の強化，区民の防災意識の向上を図るとともに，区民の健康危機に速やかに対応する体制を構築し，安心して暮らせるまちづくりを進めてまいります。
動物にやさしいまちになって欲しい。	計画において，人と動物との共生社会の推進の取組を記載しており，御意見の趣旨に合致するものと考えます。

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
各町内などで実施している夜回り(火災予防)は、自治会だけでなく消防団員、警察官などを行うべき。そこから地域コミュニティが深まる可能性がある。	計画において、放火などの防止に向けた防火見回り活動の推進の取組を記載しており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
交通安全教育の一環で、子どもたちが地域を見て回って、危険だと思ったところを報告してもらってはどうか。	計画において、地域ぐるみによる交通安全対策の推進を記載しており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
実際に災害が起こったと想定した訓練が必要。集合場所、食事の配布方法、負傷者やペットへの対応など、何も準備できていなくてよいのか。	従来より、地域の防災対策を推進するため、総合防災訓練や地域における避難所運営訓練等の支援に取り組んでおり、毎年度訓練内容を修正、変更等しております。令和2年度からは、新型コロナウイルス感染症対策を取り入れた訓練も新たに行っております。今後も更なる地域防災力の向上に努めてまいります。
右京の里自治会館(所在地:大原野)を地震に強くして欲しい。 地震に強い憩いの場をたくさん作って欲しい。	計画において、地域の防災対策を推進するため、建築物の耐震化を促進することとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。

第2節 環境と共生するまちづくり

【自然環境】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
自然が多いまちにして欲しい。	西山や桂川、小畑川などの豊かな自然環境や、街路樹など身近な緑を大切に未来へ引き継げるよう、自然環境の保全と自然を大切にする心の育成に取り組んでまいります。
自然が多く樹木も多い。山が近く目にも優しい景色がある。	
自然に恵まれた洛西ニュータウンに満足している。	
竹を残して欲しい。	計画において、西京ならではの竹林景観など、自然環境の保全を図ることとしており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。
自然環境を活かして、生物多様性保全にも力を入れて欲しい。	計画において、多様な生物の生息・生育環境としての森林や河川等自然環境保全の取組を記載しており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。
小畑川を40年見てきたが、魚が減少している。	計画において、多様な生物の生息・生育環境として、小畑川など身近な河川環境保全の取組を記載しており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。
命の源の水を守るにはまずは林業、山が大切である。	計画において、水源かん養、生態系保全など多面的機能の向上を図るための森林整備の取組を記載しており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
将来活躍するベンチャー企業の育成により、自然環境への整備をして欲しい。	計画において、西京ならではの竹林景観など、自然環境の保全を図ることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。

御意見の要旨	御意見に対する考え方
洛西には小畑川があり憩いの場となっていたが、川辺の木々が切られたことで鳥が来なくなり、残念である。	計画において小畑川など身近な河川環境の整備の取組を記載しており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
植物園を守って欲しい。	計画において、自然環境の保全やまちの緑化・美化を進めることとしております。

【歩くまち】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
レンタルサイクルの拠点を増やし、観光地や小さなお店も回りやすくしていけるような仕組みを広めていくとよい。	民間事業者と連携し、日常生活の利便性向上と健康増進、区内・広域観光の回遊性向上のため、自転車交通を推進してまいります。

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
放置自転車を減らすために無料駐輪場の整備が必要である。	計画において、自転車放置防止の啓発活動や放置自転車の撤去に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
桂川駅・洛西口駅やラクセーヌ等利用者の流れの多いところから、乗ったり降り捨てたりできる電動自転車があつて欲しい。	計画において、民間事業者と連携したシェアサイクルでの電動アシスト付自転車導入の取組を記載しており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
阪急洛西口駅高架下は、歩行者と自動車が完全に区分され、歩くと楽しく、歩道だが公園のような雰囲気がある。このプロジェクトが実現したことに感謝している。桂駅周辺も歩いて楽しい空間にして欲しい。	阪急洛西口高架下には、令和2年に「京都市交流促進・まちづくりプラザ」が誕生し、都市基盤の整備が進むとともに、今後は同施設を拠点としたまちづくりを進めていくこととしております。また、計画において、歩いて楽しいまちづくりを推進することとしており、御意見については、今後計画を具体化する中で参考とさせていただきます。

【まちの美化】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
住んでいる皆が美しいまちづくりを心がけることが大切である。	計画において、学区・地域における一斉清掃や環境問題に対する啓発活動の取組を記載しており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
落ち葉が多く、ゴミ箱がないのでポイ捨てが多い。	計画において、地域住民や各種団体、学校、行政等が一体となった地域の美化活動の取組を記載しており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
小畑川をきれいにしていただき、感謝している。温暖化対策に緑は必要であるが、落葉樹は秋冬にまちが汚れるので掃除をして欲しい。	

【脱炭素・循環型社会】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
西京区の大切な自然環境を守り、脱炭素・循環型社会につなげて欲しい。	<p>西山や桂川、小畑川などの豊かな自然環境や、街路樹など身近な緑を大切に未来へ引き継げるよう、自然環境の保全と自然を大切にする心の育成に取り組んでまいります。</p> <p>また、家庭や地域、社会における省エネの徹底や再生可能エネルギーの利用、2R(リデュース、リユース)の取組などにより、脱炭素・循環型社会の構築を目指してまいります。</p>
「しまつのこころ条例」等では、2R(リデュース、リユース)を優先し、それでも発生するごみを分別・リサイクルすることとしていることから、「リサイクルの推進」は、「2R及び分別・リサイクルの促進」としてはどうか。	御意見の趣旨を踏まえて、取組名を修正しました。

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>カーボンフットプリントにより定量的に示し、美化や脱炭素がオートマチックに進むようにするとよい。</p> <p>※カーボンフットプリント(炭素の足跡)とは、製品がその一生のうちに排出する温室効果ガスをCO2に換算し、数値で示したもの</p>	計画において、家庭や地域、社会における省エネの徹底や再生可能エネルギーの利用、2R(リデュース、リユース)の取組などにより、脱炭素・循環型社会の構築を目指すこととしており、今後、計画を具体化していく中で参考とさせていただきます。
太陽光発電で充電した電気を使用した街灯を設置し、明るいまちづくりをする。	計画において、限りある資源を有効に活用する脱炭素・循環型社会の構築を目指すこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
ごみ袋の有料化は反対である。	<p>家庭ごみ有料指定袋制度は、ごみの排出量に応じて処理手数料を市民の皆様に負担いただくことで、ごみへの関心を高め、ごみ減量、分別・リサイクルをより一層促進するとともに、費用負担の公平化を図ることを目的として導入しています。</p> <p>制度導入前との比較で、家庭ごみの減量に高い効果があることから、今後も継続してまいります。</p>
京都市指定の有料ごみ袋のひもの部分をあと4～5センチ長くして欲しい。	有料指定袋の規格は、JIS規格を基準に仕様を定めています。ひもの部分は、長さを伸ばすと不良品が多数発生してしまう恐れがあり、現状の仕様の見直しは検討しておりません。
ごみ収集を週1回でよいので一軒ずつ回って欲しい。	<p>本市では収集業務の効率化を図るため、ごみの定点収集化を進めており、新たな各戸収集は行っておりません。</p> <p>なお、本市では一定の要件のもと、ごみ出しが困難な高齢者などの御自宅の玄関先までごみの収集に伺う「ごみ収集福祉サービス(まごころ収集)」を実施しています。</p>
駅やコンビニなどに資源物回収拠点があると便利である。	<p>駅やコンビニ等への資源物回収拠点の設置は、便利である一方、関係のないごみが捨てられるなど、管理上の問題があります。</p> <p>学校や公園など市民の身近な場所で資源物回収を行う「移動式拠点回収」の場所や頻度を令和2年度から拡充しており、計画においても資源物回収拠点の拡大の記載があります。</p>

【農業】

● 計画案の趣旨に沿った御意見, 計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
西京区で採れた野菜の販売を人が集まるところでできれば, 地産地消が進む。	計画において, 地元産農産物の消費喚起や区内で生産した農産品によるイベントやマルシェ等の開催の取組を記載しており, 御意見の趣旨に合致するものと考えます。
「区内飲食店等と連携した地元産農産物の活用の推進」のような取組を入れてはどうか。	
西京には, 農業を主業としている方が多いが, 担い手が少なくなっている。「食」の観点に重きを置き, 長いスパンで農地の計画的な運営をして欲しい。	
地場産業を守り農産物の食を守る。	
自然環境に優しい農業産業の育成をして欲しい。	
大原野地域の農地を守る手立てをして欲しい。	
野菜, 筍, 柿などの優れた農産物を普及させる。	地域の「緑」としての機能や保水機能など多面的な機能を有する農地を保全するとともに, 農産物のブランド化や地産地消の推進など, 農業の振興を図ってまいります。 また, 地域で農業を支えることができる人づくり, 仕組みづくりに努めます。

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
市街地などにある田畑を市街化調整区域などに集約し, 農業特化のまちづくりを行うことで効率的な保全が行えるのではないかと。	計画において, 地域の「緑」としての機能や保水機能などを有する農地を保全するとともに, 農産物のブランド化や地産地消の推進等による農業の振興を図ることとしており, 今後, 計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
「農福連携などによる多様な担い手の育成」のような取組を入れてはどうか。	計画において, 次世代の農業を担う地域の若者の育成・定住に向けた環境づくりを進めることとしており, 今後, 計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
公立の農業研究所・大学などと連携し, 大原野地区を中核として新ブランドの京野菜・京米などの栽培を推進する。	計画において, 地域の特産農産物を軸とした新しい農業の展開を支援することとしており, 今後, 計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
市民が農業体験をし, その場で調理して食べることができたら, 子どもから年配者まで色々と学べる。	計画において, 地域農産物の普及を図り, 都市住民と農家との交流を進めることとしており, 今後, 計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
年中楽しめる農園はどうか。	
大原野周辺の農地を「家庭菜園」として利用して農業を活性化して欲しい。	
洛西で農業に取り組んでいる若者と一緒に何かできるような場所を作って欲しい。	
農業振興からいわゆる環境問題への取組, いずれ観光産業への転換に避けて通れないことである。地球に優しい農法から, 子どもへの環境学習の素材も検討されてよい。	計画において, 環境にやさしいまちづくりを進めるとともに, 多様な分野との連携を進めるなど, 農業の振興を図ることとしており, 今後, 計画を具体化する中で参考とさせていただきます。

第3節 人と歴史・文化が輝くまちづくり

【歴史・文化】

● 計画案の趣旨に沿った御意見, 計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
歴史も文化も人が創ってきたもので、人がいなければ育たない。過去の歴史・文化の維持と保存だけでは、新たな歴史・文化は生まれない。	まちづくりの方向性として、「人と歴史・文化が輝くまちづくり」を掲げ、区内に点在する歴史的・文化的資源を活用したコミュニティづくりを進めるとともに、地域の歴史や文化に対する理解を深め、次世代への継承や振興に努めてまいります。
歴史・文化を若い世代に伝えて欲しい。	
歴史を大切にする市政をして欲しい。	
歴史を守って欲しい。	
学区や地域で区分されていることで、西京区全体の歴史・文化のつながりが分断される印象がある。流れを汲むような歴史街道づくりを切望する。	
文化・芸術をはぐくむ洛西地域を基本方向として具体化する。 洛西地域の特徴を生かした「文化・芸術を発信するまち」構想を提案したい。	

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
文化的な施設やイベントが少ない。ウェスティなどをもっと利用しやすいように時間や料金を柔軟に対応して欲しい。	計画において、文化会館や学校施設などを活用した地域の文化や芸術の振興の取組を記載しており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
文化・芸術の施設が少ない。	
まちの歴史の講和、映画、いわれなどをエミナースホールなどで催して欲しい。	

【観光】

● 計画案の趣旨に沿った御意見, 計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
地元の人と外からの人を呼べるまちづくりを推奨する。	区民の暮らしとの調和に配慮しながら、地元住民・事業者、近隣自治体等と連携し、地域の魅力を活かした持続可能な観光の振興に取り組み、地域のにぎわいの創出を図ってまいります。
明るく誰でも立ち寄れる地域になって欲しい。	
地元のお店の紹介マップを作るなど、地元のことを、まず自分たちが知ることが大切である。	計画において、地元の住民や事業者と連携し、地域の魅力を活かした持続可能な観光の振興に取り組みこととしており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。
現在作成している観光マップを活用し、周知や広報を行って欲しい。	計画において、区内の魅力ある観光資源の情報発信の取組を記載しており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。
京都は地域的に恵まれた環境であり、どのように生かすかがポイントである。情報発信等を工夫して欲しい。	

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
住民は、まさに観光客があふれると生活がしにくいだけ。観光で京都に払われたお金が住民生活にどれほど活かされているのか。	観光振興に取り組むに当たっては、区民の暮らしとの調和に配慮し、持続可能なものとなるよう進めてまいります。
向日市や長岡市と共に歴史と文化を育成し更に発展させ地域の観光につなげる。	計画において、近隣自治体とのネットワーク強化、観光資源相互の結びつきによる発信力向上の取組を記載しており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
新しい京都として、西京と乙訓を連携させた観光を行うとよい。	
西京区には歴史文化に関する観光資源が多数あるが、コースとして整備する必要がある。うまく発信すれば、すぐにでも集客が見込める。京都大学をはじめとする研究と伝統産業・先進技術・伝統野菜の農業等、市内中心部にはない宝が豊富にある。	計画において、地域の魅力を活かした持続可能な観光の振興に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
洛西ニュータウン周辺には、由緒あるお寺や神社が多数ある。季節ごとの定期的な観光があればいい。	
JR桂川駅・阪急洛西口駅を西国巡礼三十三カ所第20番札所「善峯寺」降車駅としてPRすべきである。	
「農地や竹林等を活用した体験型観光プログラムの充実」のような取組を入れてはどうか。	
竹林があるので、竹を使って何かを作り、大会みたいなのがあると面白い。	
金をもうけるのではなく、多くの人々がWIN-WINになる視点を持ち計画を立てる。観光地近辺を活用し、各名所に店を誘致する。	計画において、地元の住民や事業者と連携し、地域の魅力を活かした持続可能な観光の振興に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
西山連峰の魅力を発信するための検討会議を発足させ、方向性と具体化を図る。	
既存のウォーキングロード(遊歩道)サイクリングロードを有機的につなげるロードを新設定して西京区全体が連続した循環ロードになるようにする。	計画において、西山エリアでのモデルコースや民間活力によるサイクルツアーの造成の取組を記載しており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
洛西地域サイクリングコースを新設する。	
西京区には歩いて巡れる名所が多いが、最寄りまでのバス路線が少ないため利用されにくい。思い切って駐車場をなくし、バスで来て、歩いてもらえる工夫がいる。	計画において、公共交通を使った「歩く観光」の推進に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
区内に点在する名所・旧跡・文化施設を廻る西京エクスプローラー(バス)を運行する。	
西京区、特に洛西に観光客が来ることは少ないと思うので、文化庁を洛西に移転できれば多くの人が洛西に来る。	文化庁については、旧京都府警察本部本館が移転先として整備されることとなっています。西京区の観光については、地域住民・事業者等と連携し、地域の魅力を活かした持続可能な観光の振興に取り組んでまいります。

【市民スポーツ】

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
住民が気軽に使えるスポーツ施設(プールなど)を設立する。	計画において、区民がスポーツに親しめる環境づくりに取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
阪急高架下にスポーツ施設(バスケットゴール、スケボーパーク、フットサル、ドッグラン)、周りにプロショップを併設する。	
スポーツイベントは無駄な経費をかけず、身の丈にあった企画が大切である。	

【生涯学習】

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
★ 図書館の子どもの本がもっと増えよううれしい。	計画において、区民の生涯学習の拠点や集いの場としての図書館機能の充実に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。 なお、西京区内では、松尾小学校、嵐山東小学校、桂東小学校、右京の里自治会館北側、大原野小学校に、移動図書館「こじか号」が巡回しています。
文化都市に相応しい西京図書館の拡充をすべきである。	
西京区の図書館は近郊自治体と相互利用のネットワークを計り充実すべきである。	
図書館の巡回があればよい。	

【学術・医療機関】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
京都大学桂キャンパス、国際日本文化研究センターと市民を結びつけ、気軽に訪れて講演を聴いたり、見学できるようにする。	西京区には、市内有数の学術機関や総合病院が立地しています。計画において、区内の学術・医療機関等と地域との交流を促進し、地域の活性化につなげることを重点取組と位置付けており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。
大学等の知見を地域の活性化に結び付けることには賛成だが、連携することで大学に負担を掛けることになる。大学が活動する場の選択肢を増やすという側面を重視して欲しい。	計画において、学術機関等に集積する知識やノウハウの地域での活用や、地域における大学等の実践の場の確保の取組を記載しています。このような取組の実施に当たっては、学術機関、地域等と十分に協議して進めてまいります。

【近隣自治体】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
近隣自治体との連携を具体的に示してほしい。連携することで人口や交流人口を増やして、区を盛り上げることに繋がって欲しい。	西京区は、京都の「西の玄関口」として、様々な自治体と接していることが特徴であり、亀岡市との間では住民交流推進協議会を立ち上げ、イベント等を通じた交流を図っています。 今後、更に近隣自治体等との交流・連携を深め、それぞれの地域の特性を活かしながら、地域の魅力と活力の向上を図ることとしており、計画においても重点取組として位置付けております。
大阪寄りのまちの要素をもっと取り入れるなど、市中心部とは別のまちづくりを目指した方が、発展と人口流出減につながる。	

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
向日市、長岡京市、大山崎町と合併し、新たな中核市の創設を希望する。	近隣自治体等との交流・連携を深め、それぞれの地域の特性を活かしながら、地域の魅力と活力の向上を図ってまいります。

第4節 暮らしやすい都市基盤が整うまちづくり

【全般】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
西京区は「住む」に特化したまちづくりが必要。そのためには、安くて定時性の高い交通機関、高層化により土地を有効活用し、安価で広い住居の確保、歩きやすい道・走りやすい自転車の整備が重要である。	区民の皆様にとって快適で、いつまでも住み続けたいと思うまちを目指して、「暮らしやすい都市基盤が整うまちづくり」をまちづくりの方向性の一つに掲げています。この方向性の下で、公共交通の更なる充実や暮らしやすい道路環境の整備、地域のつぎわいにつながる公園づくり、誰もがいきいきと暮らせる住環境の創出等に取り組んでまいります。
公共交通機関や新交通ネットワークの整備、公園の整備などにより住みやすい西京区にして欲しい。	

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
桂駅周辺の再開発はすぐに検討すべきである。桂駅周辺に限定して高さ規制を緩和する等して民間資金を呼び込む必要がある。	区民の生活を支えるため、身近な地域での商業機能を確保するとともに、職住近接のまちづくりを進めることで定住人口の増加を図ることが必要と考えます。御意見については、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。

【公共交通】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
洛西のバス路線を維持するためにバスに乗ることを積極的に進めてはどうか。	計画において、地域の特性に応じた公共交通の充実に努めるとともに、沿線施設とコラボしたイベントの実施など、公共交通の利用促進を図ることとしており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。
公共交通の利用を促進するためには、自動車道路との役割分担を進めるべき。交通分野には「脱炭素」の文言がないが、脱炭素の要は自動車利用の抑制であり、公共交通の充実が欠かせない。	
環境に優しい交通整備をして欲しい。	

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
★ 地下鉄を延線して欲しい。	公共交通の充実が西京区民の願いであり、計画において、「暮らしを支える公共交通の更なる充実」を重点取組と位置付けております。地域の特性に応じた新たな交通システムや交通事業者と連携した利便性向上策の検討、区民ニーズや利用実態に応じたより利便性の高いバス路線・ダイヤの検討、公共交通の利用促進等に取り組むこととしており、今後、計画を具体化の中で参考とさせていただきます。

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>西京区への電車を通すのは住民の最大の悲願だ。 市内中心部から電車が洛西に通れば、次世代の人や他地域の方が移って来られ、恒久的生活循環ができる。 洛西ニュータウンに電車を通し、五条通の高架化により混雑が緩和される。</p>	<p>公共交通の充実は西京区民の願いであり、計画において、「暮らしを支える公共交通の更なる充実」を重点取組と位置付けております。地域の特性に応じた新たな交通システムや交通事業者と連携した利便性向上策の検討、区民ニーズや利用実態に応じたより利便性の高いバス路線・ダイヤの検討、公共交通の利用促進等に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。</p>
<p>洛西ニュータウンを作るに当たって、地下鉄が通ると聞いてたのにどうなったのか。阪急でも大原野駅までを洛西口駅とつなげて欲しい。</p>	
<p>洛西ニュータウン、桂坂へ地下鉄を延伸して欲しい。 西京区内は移動が不便なのでそれらの解消が必須である。</p>	
<p>京大桂キャンパスへ地下鉄等を延伸して欲しい。</p>	
<p>桂、消防署前バス停にイスを作って欲しい。</p>	
<p>西京、洛西地域への地下鉄の延伸などは時間もお金も掛かる。コミュニティバスや自転車等の利用を促進するような施策が必要。 ※コミュニティバスとは、交通空白地域・不便地域の解消等を図るため、市町村等が主体的に計画し運行するバス</p>	
<p>JR桂川駅→洛西ニュータウン→桂坂を結ぶLRTの導入は近い将来に必ず役立つ。 ※LRTとは、乗降の容易な低床式の路面電車</p>	
<p>西京区内を結ぶ交通体制はほとんど未完成である。LRT等抜本の見直しをして欲しい。 敬老乗車制度は維持して欲しい。</p>	
<p>外環状交通で100年先の話はやめて、JR桂川～洛西～桂坂にLRTを実現して欲しい。 洛西ニュータウンの市バスはやめて電車(LRT)にして欲しい。</p>	
<p>洛西ニュータウンでは、そこで育った世代はその交通事情の不便さから街を離れている。そこに住んでくれている住民の足を確保し、住民を増やすことが最大の課題である。 鉄軌道(LRT)の導入、これは不可欠である。洛西ニュータウンからJR桂川方面へ、そして区役所から嵐山方面へと。当面は、この地区の料金格差、ダイヤ、系統の是正が必要である。 嵐山東から松尾・桂徳にまたがる丘陵地帯、買い物難民が生まれその解決が急がれる。嵐山、松尾、桂徳の山すそを走るコミュニティバスを走らせる。これを区役所につなぐ。</p>	

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>JR桂川駅から洛西ニュータウンを經由して桂坂を結ぶ新型路面電車がいちばん安く、安全な交通路線としてふさわしい。洛西の中は排気ガスを出さない地域循環交通を結び付けて、便利で安全な交通体系を確立する。将来、無人運転などへの技術にも対応しやすいほか、向日町・長岡京市への延伸やJR桂川駅から久世橋通りを東に近鉄上鳥羽口駅への延長も検討できる。</p>	<p>公共交通の充実が西京区民の願いであり、計画において、「暮らしを支える公共交通の更なる充実」を重点取組と位置付けております。地域の特性に応じた新たな交通システムや交通事業者と連携した利便性向上策の検討、区民ニーズや利用実態に応じたより利便性の高いバス路線・ダイヤの検討、公共交通の利用促進等に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。</p>
<p>洛西ニュータウンのアクセスをJR桂川から桂阪へ結ぶ新型路面電車をつくり、洛西ニュータウンの中は排気ガスを出さない地域循環交通網で結ぶ交通体系をつくる。</p>	
<p>洛西地区へのLRT導入を希望する。まちづくりの活性化も兼ねた議論をすべきではないか。</p>	
<p>人口減少傾向の主原因の一つが交通問題である。 低床の新型路面電車(LRT)を、JR桂川駅～洛西ニュータウンに走らせ、この地域の基幹的移動手段とする。 有識者、地域住民、行政で交通の検討委員会を発足する。 現状のバス路線をLRTと接続する。 路線、運賃を見直し市内中心部並みとする。 敬老乗車証の現行制度を守り民間バスにも利用可能とする。 東地域の交通の確保として、どの地域からも区役所に直通で行けるバス路線を新設する。(小回りの利く地域循環型バス路線も含めて具体化)。 桂坂と洛西ニュータウンとの交通のアクセス。低床の新型路面電車(LRT)を走らせつなぐ。当面は巡回コミュニティバスを走らせる。</p>	
<p>環境にやさしく、交通の安全性と利便性の向上を図るため、地下鉄、JR、阪急を結ぶ鉄軌道(基幹交通)を導入し、地域循環バスを組み合わせ新たな交通体系を確立して欲しい。 敬老乗車証の区間バス(特に上里・大原野地域)への適用を拡大し、JR・私鉄の京都市内区間にも適用を拡大する。 バスの日券を西京区全域に拡大して欲しい。</p>	
<p>洛西ニュータウンにおいて、低床の電気バス、トロリーバスを導入し、環状交通網から放射状にJR、阪急、桂坂等へ延びる交通網の計画を導入して欲しい。 ※トロリーバスとは、道路上空の架線からの電力で走るバス</p>	

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>市内又は長岡方面に行くにも桂, 桂川, 洛西口へバスで行くので時間がかかる。 JR桂川より芸大跡地までトローリーバスを望む。</p>	<p>公共交通の充実 は西京区民の願いであり、計画において、「暮らしを支える公共交通の更なる充実」を重点取組と位置付けております。地域の特性に応じた新たな交通システムや交通事業者と連携した利便性向上策の検討、区民ニーズや利用実態に応じたより利便性の高いバス路線・ダイヤの検討、公共交通の利用促進等に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。</p>
<p>JR桂川駅から洛西ニュータウンへの新型路面電車を検討して欲しい。 循環バスを整備し、市内と同様の均一料金にしたり、敬老乗車証の更なる利用を工夫するなど、京都交通や阪急バスとの連携を検討して欲しい。</p>	
<p>路面電車などで西京区とJRや阪急の駅をつないで欲しい。 市バスは料金が高く利用しづらい。</p>	
<p>JR桂川駅～洛西ニュータウンを循環する路面電車が欲しい。</p>	
<p>路線バス・公共施設につながるバスの運行ができればいい。 洛西に路面電車を作って欲しい。そこに通じる交通網を作り、洛西だけではなく車の使用を抑えられたらいい。</p>	
<p>路面電車を新設できるように洛西住民をまとめて団体行動するとよい。 地下鉄に代わるものでもよいので、早急に計画案を出して欲しい。</p>	
<p>BRT等新交通システムを西京区で先行導入することを検討して欲しい。 ※BRTとは、連節バスとバス専用道の組合せなどにより、定時性の確保や輸送能力の増大を図るシステム</p>	
<p>洛西桂坂両地域に基幹となる高速(急行)バス路線を作り、洛西ニュータウン内には循環バス路線を新設して境谷大橋で高速バスに乗り換え方式とする。現在の西系統は大幅な減便等により見直す。 JR桂川駅と洛西ニュータウン中心部間にバス専用レーンを設置することで電車並みの高速移動が可能になると思われる。</p>	
<p>モノレールを洛西に走らせる。</p>	
<p>区役所を利用する人がバスに乗ってこれるような循環するバスを作って欲しい。</p>	
<p>境谷本通りをもっと活用し、阪急洛西口駅とJR桂川駅をよりバス運行を増やして、洛西ニュータウンと桂坂を直結してはどうか。</p>	
<p>市バスはJRまで出るのに本数が少ない。 市中から洛西までは値段が高い。</p>	
<p>市バスの本数をふやして欲しい。特に西4。</p>	
<p>特西4の本数多くして欲しい。</p>	

御意見の要旨	御意見に対する考え方
バスは1時間に4本、最低でも3本ないと利用しづらい。	公共交通の充実が西京区民の願いであり、計画において、「暮らしを支える公共交通の更なる充実」を重点取組と位置付けております。地域の特性に応じた新たな交通システムや交通事業者と連携した利便性向上策の検討、区民ニーズや利用実態に応じたより利便性の高いバス路線・ダイヤの検討、公共交通の利用促進等に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
桂駅から区役所行き市バス便が少ない	
車中心ではなくバス路線を充実する。住民の足となる交通機関を構築する。	
<p>高齢社会になった西京区、交通機関をもう少し多く望む。</p> <p>子どもは、勤めるにも交通機関が不便、高い等で独立して出てしまった。近所も高齢者の一人住まいが多い。</p> <p>市営バスは、西京区(洛西)等は烏丸や京都駅等まで300円も掛かるのを何とかして欲しい。</p>	
<p>洛西口、桂川駅と洛西ニュータウンを結ぶような新たな交通網ができれば、自然豊かで環境の良い洛西ニュータウンへの移住を考える人ももっと増えるのではないかと。</p> <p>高齢者の免許の自主返納が進むよう、新たな交通が整備されるべき。</p>	
何ととっても交通。不便だと人は住まない。	
不便なので転居者が多い。環境的にはよいが交通費が高い。	
洛西ニュータウンから外へ出ていく手段として経費(運賃)を下げる。学生や通勤する人が住みやすいまちづくりをつくる。	
洛西の老人にとっては敬老バスは命の綱である。	
敬老乗車証制度の改悪はやめて欲しい。敬老乗車証を阪急バスにも使えるようにし、市バスは全てのバス停でせめて1時間に2本運行して欲しい。	
敬老バス改悪反対。民間バスにも乗れる。JR向日町につなげる。右京の里を1時間に2本にする。	
市バスの路線を増やしたり阪急バスでも利用できる敬老乗車証を作って欲しい。	
高齢者の市バス・地下鉄優遇バスは廃止すべきである。地下鉄・市バスの利用できる地域がより多く受益し、地下鉄・市バスのない地域には負担のみの不公平な制度である。	
<p>西の出入口(西京区)の阪急嵐山線の輸送力改善は阪急電鉄と行政の責任である。嵐山線を複線化して利便性を向上すべきである。</p> <p>JR桂川駅、阪急洛西口駅を共に西京区(嵐山方面)の入口に。洛西の玄関駅として(交通の起点)としてPRすべき。</p>	

御意見の要旨	御意見に対する考え方
嵐山のわずかな距離に私鉄3社(阪急・京福・JR)が乗入れているが、乗り継ぎがない。私鉄と連携すれば、右京区と西方面・亀岡方面双方に便利になる。	公共交通の充実が西京区民の願いであり、計画において、「暮らしを支える公共交通の更なる充実」を重点取組と位置付けております。地域の特性に応じた新たな交通システムや交通事業者と連携した利便性向上策の検討、区民ニーズや利用実態に応じたより利便性の高いバス路線・ダイヤの検討、公共交通の利用促進等に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
阪急嵐山線を阪急と協力して嵐電経由でJR嵯峨嵐山駅まで延伸して欲しい。	
分かりやすい公共交通の表示、小回りが利く交通網(病院、デイサービス等の送迎車の有効活用)はどうか。	

【新交通ネットワーク】

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
新たな環状ネットワークの検討はイメージが持たず、西京区の南側と伏見が繋がれば環境にはなるが、壮大すぎて夢物語にしかみえない。	近隣自治体を含めた創造的な都市圏の創出に向け、京都府と協力、一丸となり、国の協力的な支援を得て、新たな交通ネットワークを検討することとしており、御意見については今後の参考とさせていただきます。
ニュートラムを阪急桂駅から洛西を通り、阪急長岡天神駅まで走らせれば、大阪へ通う若い人たちも住むのではないか。 ※ニュートラムとは、大阪市交通局南港ポートタウン線の愛称。コンクリート製レールをゴムタイヤで走る基本的に無人運行の車両	
新交通ネットワークに当たっては、乗り換えが少なく、安くて迅速に移動できる交通機関の整備が望ましい。	
新交通ネットワーク、新型路面電車は必要ない。誰が費用を出すのか。	

【道路環境】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

意見要旨	意見に対する考え方
高齢者、障害者(車いす・視力障害等)に配慮した道路にして欲しい。	計画において、高齢者や障害のある人等の移動、施設利用の利便性及び安全性の向上を図るための道路整備に取り組むこととしており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。
障害者にも優しい、歩道が整備されているまちにして欲しい。	

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
緑が多くて歩きやすい道が欲しい。	計画において、高齢者や障害のある人等の移動、施設利用の利便性及び安全性の向上を図るための道路整備に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
歩行者と車が安心できる歩道と車道の拡充と整備をして欲しい。 洛西ニュータウン周辺道路の拡充と整備により、車両を進みやすくする。	
歩く人も自転車もゆっくり、のんびり歩いたり乗車できる幅広い道を作って欲しい。	
自転車がもう少し安全に走れる道路が欲しい。	

御意見の要旨	御意見に対する考え方
八条通り、桂川街道～消防署間の道路拡幅を早期に実現し、桂離宮東側道路を拡幅して歩く観光を促進して欲しい。	計画において、高齢者や障害のある人等の移動、施設利用の利便性及び安全性の向上を図るための道路整備に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
桂東交番から桂川街道の交差点の間の道について、道端を広げ歩道をつける工事を急いで欲しい。 桂消防署前のバス停について、狭い歩道にバス停があるため、歩行者とバス待ちの方で混雑する。解決策をなんとか考えて欲しい。 桂離宮への観光客も通る道であり、楽しく安全に訪れて欲しい。 桂離宮東側の桂川堤防の溝はフタが無く危険である。桂離宮への観光客は西側回りの案内ができたが、地域の人が行くため、溝にフタをすることを考えて欲しい。	
物集女通の歩道が凸凹で歩きづらい。 歩道橋(三ノ宮, 平和台町バス停)を撤去して欲しい。	
区民から通行に困っている箇所を募集し、意見の多い場所から修繕していくシステムを作っていくって欲しい。	計画において、高齢者や障害のある人等の移動、施設利用の利便性及び安全性の向上を図るための道路整備に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。 なお、京都市では、市民の皆さんが応援隊となり、道路や公園等の損傷箇所を投稿する「みつけ隊」アプリを運用しています。今後、より一層、このアプリを活用していただけるように様々な情報発信を行ってまいります。
洛西けやき通りなど街路樹が美しい通りの電線地中化を推進するべきであり、基本計画への明記を強く希望する。	京都市では「今後の無電柱化の進め方」を策定し、計画的に整備を進めております。西京区での無電柱化の整備予定はありませんが、暮らしやすい道路環境の整備については、計画に記載があり、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。 (参考:区内では国により国道9号千代原口周辺で無電柱化整備を実施)
無電柱化を要望しないのか。	
西京の住民は交通渋滞にも困っている。西の沓掛から東山五条まで高架化にするべきである。	計画において、主要な幹線道路の整備を推進し、交通渋滞の解消を図ることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。

【河川・上下水道】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

意見要旨	意見に対する考え方
雨水対策の取組で、近年、大雨があっても、浸水などの被害は著しく軽減されていると感じる。	引き続き、河川や上下水道の整備を推進し、水害や地震等の災害時に備えてまいります。

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
小畑川の両岸の広い階段に手すりを付けて欲しい。	計画において、区民にうるおいのある水辺空間を提供するため河川整備を進めることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>災害発生時、避難所のトイレは使用不可になる恐れがあることから、公園内の池やプールに近いところへ、水洗トイレの設置を提案する。</p>	<p>災害発生時には、普段使用されている水洗トイレが利用できなくなる恐れがあることから、災害用マンホールトイレや仮設トイレを組み合わせ、避難所等のトイレ機能を確保することとしています。</p>

【公園】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

意見要旨	意見に対する考え方
<p>202の取組「身近な公園を活かしたプレイパークの実施」の先頭に「洛西竹林公園『子どもの広場』や」を追記してはどうか。 ※プレイパークとは、子どもたちが自然の落ち葉やどろんこなどを使って想像力で工夫して、自ら遊びを創りだすことができる遊び場</p>	<p>御意見の趣旨を踏まえて修正しました。</p>

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>徒歩や自転車で、親子で気軽に行ける公園に、魅力的な遊具があれば子育てがもっと楽しくなる。</p>	<p>西京区には多くの公園があり、人口一人当たりの公園面積は、平成元年度の統計で京都市平均の2倍を超えています。西京区のまちづくりにおいて、公園は大きな役割を担っており、計画において、「地域のにぎわいにつながる公園づくり」を重点取組と位置付け、民間活力を導入した公園の利活用や、身近な公園を活かしたプレイパークの推進等に取り組んでまいります。頂いた御意見については、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。</p>
<p>子どもが広々と遊べる公園を整備して欲しい。遊具などを通じて子どもの運動発達を促し、季節の自然を感じられるような環境もあると、子どもだけでなく、大人や高齢者にも良いお散歩コースとなる。</p>	
<p>小さい子どもが安心して遊べる環境づくりにもっと参画して欲しい。</p>	
<p>子どもが安心安全に遊べて、遠足に行きたくなくなるような場所を作って人を呼ぶ。</p>	
<p>公園は禁止事項が多すぎる。子どもが思う存分遊べる場所がないのは、成育上よくない。公園でイベントがあればよい。 桂川流域をビシャン・パークのような都市型河川公園にし、子どもが遊べる場所を整備して欲しい。 子どもが思いっきり遊べる環境整備にお金を使って欲しい。 ※ビシャン・パークとは、シンガポールの排水路を再整備した都市型河川公園。コンクリートの排水路を自然の河川にならった川に再生。</p>	
<p>見通しの良い公園の整備を進めて欲しい。未就学児が安心して遊べるような固定遊具のある公園も作って欲しい。</p>	
<p>幼児・小学生用・高齢者用の公園と、活発な中高生用のボール遊び可の公園を増やして欲しい。</p>	
<p>子どもが外で遊べる場所がたくさんあるまちになって欲しい。</p>	

御意見の要旨	御意見に対する考え方
子どもが遊びやすい公園がもっと欲しい。	西京区には多くの公園があり、人口一人当たりの公園面積は、平成元年度の統計で京都市平均の2倍を超えています。西京区のまちづくりにおいて、公園は大きな役割を担っており、計画において、「地域のにぎわいにつながる公園づくり」を重点取組と位置付け、民間活力を導入した公園の利活用や、身近な公園を活かしたプレイパークの推進等に取り組んでまいります。頂いた御意見については、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
★ 公園を増やして欲しい。	
公園に滑り台とブランコ、鉄棒など楽しい遊具が欲しい。	
長時間滑れる長い滑り台の公園が欲しい。	
ジャングルジムがある公園が欲しい。	
ブランコとうんていがあり、スケボーができる公園が欲しい。	
ボールを使って遊べるようにして欲しい。	
きれいなトイレがある公園が欲しい。	
公園にきれいなトイレが欲しい。	
車が駐車できる大きな公園が欲しい。	
桂川河川敷を淀川のように整備し、家族で遊べる素敵な公園、無料駐車場を作る。	
小畑川中央公園を中心に、若い感性を取り入れて、彫刻の森、子ども広場、野外ステージ、お年寄りの憩える広場を整備。西畔にジョギングコースを作る。	
浅原公園のベンチの上に屋根をつけて欲しい。	
洛西の各公園が美しくなった。タカシマヤ近辺御苦労様である。	区民から一層愛され、憩いの場となるような公園づくりを進めてまいります。

【芸大跡地・洛西ニュータウン】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
洛西ニュータウンについては京都市などと協力しながら、活性化につなげて欲しい。	ニュータウンのまちづくりに関しては、市基本計画においても推進施策として掲げ、活性化を図ることとされています。今後も引き続き関係部局と連携を図りながら持続可能なまちづくりを進めてまいります。
洛西地域内の4つのサブセンターの地域特性を生かした活性化を検討する。	洛西ニュータウンは高齢化が急速に進んでいます。定住人口・交流人口を増やし、にぎわいを創出するため、計画において、洛西ニュータウンの再生・活性化を重点取組と位置付け、タウンセンター及びサブセンターの活性化を検討することとしています。
洛西ニュータウンの住民のほとんどは団塊世代であり、市内の事情とは差がある。	

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
芸大移転や小中一貫校、交通問題、洛西ニュータウン病院の移転等問題は山積みです。洛西ニュータウン病院は人の命を守る。市として責任を持って守らなければ過疎化が進み先人が作ったまちが廃墟になる。	計画において、京都の持続可能な発展につながる芸大跡地の活用と洛西ニュータウンの再生・活性化を重点取組と位置付けており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>芸大や洛西ニュータウンの地域は、交通が不便なイメージが強い。他の都市を圧倒するほどの利便性・回遊性が欲しい。</p>	<p>計画において、京都の持続可能な発展につながる芸大跡地の活用と洛西ニュータウンの再生・活性化を重点取組と位置付けており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。</p>
<p>芸大跡地には京大研究部門の移設、洛西ニュータウンを研究者の住居とする案が、活性化のポイントである。</p>	
<p>芸大跡地の活用は、洛西ニュータウンとリンクする産官学の施設をつくるという市長の議会での発言を書くべきである。 暮らしやすいまちとしてつくった洛西ニュータウンが、西京区民の誇りとする日本一のニュータウンを目指すことを計画に表して欲しい。</p>	
<p>芸大移転が実行された場合、跡地の有効活用として経済が回せるような施設が必要である。</p>	<p>計画において、京都の持続可能な発展につながる芸大跡地の活用を重点取組と位置付けております。市域全体の活性化に寄与する有効な利活用について、検討を進めてまいります。</p>
<p>芸大跡地は、北側はオフィス、南側は住居、低層階が店舗や保育所になっている建物があると魅力的。</p>	
<p>芸大跡地は、民間事業者や市民の意見を取り入れ、現在の建物も生かせるような取組を行って欲しい。</p>	
<p>芸大跡地に京都成章高校と京都明德高校を移転統合できるとよい。</p>	
<p>芸大跡地に京都市立総合大学の創設と感染症等が担い得る京都市立病院の建設をして欲しい。</p>	
<p>大学まで一貫教育をとるような学校を誘致して欲しい。</p>	
<p>芸大建造物をそのまま活用し、大学の洛西キャンパスや公立、民間の研究施設を誘致することを提案したい。</p>	
<p>芸大跡地には、「ひと・まち交流館京都」のような施設を造って欲しい。</p>	
<p>芸大跡地は運動公園と建物を利用して美術館、音楽会等を造る。</p>	
<p>芸大跡地利用は区民のためのホール等へ活用して欲しい。</p>	
<p>芸大跡地は、高速から近い立地条件を活かし、遠方から来てもらえる駐車場のある文化施設(ファミリー、高齢者、若者も楽しめるもの)を造る。</p>	
<p>芸大跡地は、穴窯など、移転先では不可能な京焼などを受け継ぐ場所のほか、市民を中心とした芸術・芸能の発信基地として劇場・アトリエ・展覧会場など広く若者を呼び込む施設や地元農産物の紹介、拡大の場としてマルシェの中心基地とする。鉄軌道(LRT)の発進基地もありか。</p>	

御意見の要旨	御意見に対する考え方
芸大が転居するとますます洛西は忘れ去られ過疎が進む。	<p>芸大移転整備事業は、京都駅東部エリアに新たな「文化芸術都市・京都」のシンボルゾーンの創生を目指し、「世界の文化首都京都」として更なる都市格の向上につなげていくものです。移転による交流人口の増加や働く場の創出により、資産価値の上昇、さらには将来的な担税力の強化につながると考えており、芸大跡地の活用と両輪で進め、市全体の発展に取り組むものです。</p> <p>計画においては、京都の持続可能な発展につながる芸大跡地の活用を重点取組と位置付けており、市域全体の活性化に寄与する有効な利活用について、検討を進めてまいります。</p>
芸大が移転するのが残念である。	
芸大がそもそも移転する必要はない。京都駅前に財政難のこの時期にわざわざ移転させる目的は何か分からない。	
芸大移転計画は中止し再検討をして欲しい。	
芸大は移転すべきではない。	
芸大移転計画は一旦凍結とし、地元の方々も入れて再検討を図ること。	
洛西地区は全てが不足している。	<p>計画において、洛西ニュータウンの再生・活性化を重点取組と位置付け、にぎわい創出に向けた検討を進めることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。</p>
洛西ニュータウン内に総合病院が必要。全ての業務が洛西ニュータウン内でできるようにして欲しい。	
★ 洛西ニュータウンを買い物がしやすいまちにして欲しい。	
洛西ニュータウン内にショッピングモールを開設する。	
ラクセーヌは若い人たちが買いたい物の売り場を増やし、保育所のような一時預かりをして母親たちが買い物できるようにして欲しい。	
洛西に住んでいる。電車が通る話はなくなってスーパーはなくなり、高齢者にとって、とても住みにくい。詐欺にあったような許せない怒りと悲しい気持ちである。高齢者を助けて欲しい。	
洛西の広さを利用してスポーツができる施設を建設し、他からの人々を呼び込み、地域の人々と交流することができるようにして欲しい。	
洛西ニュータウンについて老朽化したマンションは壊して新たなマンション・ホテル等の建設、スポーツ施設の開設を求める。	
洛西ニュータウンに低料金(年金)で入居可能な特養やおひとりさまが入居可能な建物を作って欲しい。	
洛西ニュータウン内はプロの芸術家も多く、有料(安い)ギャラリーを作って欲しい。	
<p>旧市内及び右京区に近い区域は少子化の問題は深刻ではないが、洛西ニュータウンを見ればこの区の将来を深刻に捉えるべきで、いずれ、桂坂も同じ道を迎えよう。</p> <p>1番の懸案は、洛西ニュータウンをどう活性化するか。高齢化の街を再生するなら、建築基準の規制の縛りを解き、開発の自由度を上げるしかない。</p>	

御意見の要旨	御意見に対する考え方
基本計画で重要なことは、嵐山より洛西ニュータウンに重きを置いて考えるとよい。	計画において、洛西ニュータウンの再生・活性化を重点取組と位置付け、にぎわい創出に向けた検討を進めることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
洛西ニュータウンの病院の存続に不安を感じる。	
総合病院が二箇所移転すると聞いた。洛西はどんどんと不便なところになる。 新林・境谷等の会館にパーキングが必要である。	
洛西ニュータウン内は医院が少なく、後継の責任を持って欲しい。どの医院も歩いて行けず、バスかタクシーを使用している。	
洛西ニュータウン病院を、地域の中心的医療機関としての役割を果たす病院として存続して欲しい。	
洛西ニュータウン病院は、洛西で唯一ともいえる総合病院でなくすわけにはいかない。存続のために行政の支援が必要である。	
高齢化の洛西ニュータウンに必要なものは何か明確にして取り組む必要がある。 洛西ニュータウンは、アクションプログラムとして多くの課題に取り組んで来た。4年間の期間で積み残しが出た。これらを西京区基本計画に取り込んで欲しいと要望してきたが、その兆しが見えない。	本市では、これまでも洛西ニュータウンアクションプログラムに基づく取組を進めており、計画においても、洛西ニュータウンの再生・活性化を重点取組と位置付けることとしています。頂いた御意見は、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
前回の基本計画では、「洛西ニュータウン創生のまちづくり」の取組が明確化されていた。今回も、洛西ニュータウンアクションプログラムで取り組まれてきたことを、取組としてほしい。	
「洛西ニュータウンアクションプログラム」に上げた80項目をやらなければ、洛西ニュータウンが衰退廃墟化する。	

【地域経済・職住近接】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
「地域資源を活かした産業の活性化」という取組を入れてはどうか。	計画において、地域の特性を活かし、地域に密着した産業の振興を図ることとしており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。
商業施設の整備などによって利便性を高め、人口増、出生率増、交流人口増などに取り組むべきである。	にぎわいのあるまちを目指して、身近な地域での商業機能の確保や職住近接のまちづくりにより、定住人口・交流人口の増加を図ってまいります。
地域活性化を担えるベンチャー企業を誘致し、世界に誇れるベンチャー企業を育成する。	計画において、産学公連携の下、社会課題の解決や市民生活の向上につながる新たな産業の創出を図ることとしており、御意見の趣旨に合致するものと考えます。

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
地元の職業を体験できる地元企業の催事を する。	計画において、地域に密着した産業の振興を図るとともに、区民の多様なライフスタイルの実現に向けて、職住近接のまちづくりを進めることとしており、計画を具体化していく中で参考とさせていただきます。
大原野近郊に大きなものができればいいが、大きな企業や工場を誘致しなければ、若い人が働く場所がない。	
若者が安心して生活していける仕事を誘致する。そして支援(出資、企業資金など)を忘れずに 行う。	
生活のためのまちづくり、小型スーパーなど生活のための買い物づくりなど。	計画において、地域に密着した産業の振興を図り、地域経済活動の活性化に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
西京区に来ないと手に入らないものなどを開発して来てもらう。	
阪急桂駅周辺にもう少しにぎわいが欲しい。	

【景観・住環境】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
桂坂等は、中心市街地へ行くには便利ではないが、まちの魅力は非常に高い地域だと思う。そういった魅力ある地域を増やしていけるような取組を行って欲しい。	周辺のまちづくりと調和した美しい景観・まちなみの形成を図り、誰もがいきいきと暮らせる住環境の創出により、地域の魅力を高め、まちの活力の向上を図ってまいります。

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
若者が求めているのは安価かつ利便性の高い住居である。タワーマンションも含め、検討して欲しい。	計画において、若い世代も安心して子育てできる住環境の創出に取り組むこととしており、今後、計画を具体化していく中で参考とさせていただきます。
洛西ニュータウン内の公営住宅をリニューアルして、若者が移住してくる環境整備を早急に具体化すべきである。	
広い土地や市営府営住宅を。	
若い人たちに家賃を安くして。でもルールは守って欲しい。	
市営住宅(府営・公団も含む)の空き家への、若者の入居を促進させ地域の活性化につなげる。	
京都の美しい寺、神社を守るために高さ規制や釣り合わないホテルなど建てたりしないで。	計画において、地域の特色をいかしたまちづくりを進め、美しい景観やまちなみの保全と創出を図ることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
多少の高さ規制は緩和しないと財政が破綻する。	
低所得者用の公営住宅は年数に見合った修理、取換えなど保障して安心・安全に住めるようにすべき。	計画において、市営住宅の適切な維持管理の取組を記載しており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。

御意見の要旨	御意見に対する考え方
コロナ禍で失業者が増大している。独身者や子育てシングルマザー・ファーザーが市営住宅に入れられるような仕組みを検討して欲しい。	計画において、住宅セーフティネットの維持・充実の取組を記載しており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。

【総合庁舎整備】

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
総合庁舎整備は、利用環境や自然環境に配慮をしながら進めて欲しい。	西京区総合庁舎整備については、区民参加型のワークショップにおいていただいた様々な御意見を西京区総合庁舎整備基本計画及び基本設計に反映しております。区民の皆様の御期待に添える庁舎となるよう、整備を進めてまいります。
新しい庁舎を楽しみにしている。	
ICTを積極的に活用した新しい区役所庁舎も楽しみにしている。	

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
総合庁舎に図書館を作って欲しい。大人も子どももゆったりと豊かな時間が過ごせるスペースが必要である。 総合庁舎に利用料の安いトレーニングジムが必要である。	計画において、総合庁舎整備により、総合的な市民サービスの向上を図ることとしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
区内のどの方面からも行きやすい足が確保されていること。特に民生・福祉・防災の相談窓口の充実を願いたい。	
もっと開かれた庁舎が必要。建物・設備の改善が望まれる。	
平常時はイベントやくつろぎの場で良いと思うが、災害時には仮設トイレやテント、炊き出しの場所を用意するなど、非常時に切り替えられる場作りをして欲しい。	災害発生時においては、西京区総合庁舎は情報収集・発信など、区の災害対策の中核としての機能を担うため、避難所としての指定はしておりません。災害発生後にも、上記機能が継続できるよう、区民等の来庁者や職員の人命の安全確保ができる耐震性能を備える等、防災機能の充実を進めてまいります。
総合庁舎整備は京都市財政が逼迫しており延期すべきである。	保健福祉センター別館については、老朽化していることに加えて、耐震性に課題があります。そのため、市民を守る防災・減災に必要な不可欠な事業として、総合庁舎整備を進めて参ります。
洛西ニュータウンの区役所は人員減でスペースが空き、空間を有効に使えてない。	計画において、総合庁舎整備にあわせた、洛西地域のまちづくり機能強化の検討に取り組むこととしており、今後、計画を具体化する中で参考とさせていただきます。
本庁舎完成後も洛西支所は絶対廃止しないこと。	

第5章 実現に向けて

第1節 協働によるまちづくりの推進

● 計画案の趣旨に沿った御意見、計画案に反映させていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
今後の西京区のまちづくりにおいて、大学や事業者の役割は大きくなると思うので、「区民の姿勢や役割」の中で特記してはどうか。	「区民の姿勢や役割」の「区民」とは、広く大学や事業者等を含んでおりますが、御意見の趣旨を踏まえて修正しました。

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>安心安全の取組では警察の力が欠かせないなど、他の行政機関が計画の推進に果たす役割は大きい。区行政推進会議に参画している行政機関なども記述するべきではないか。</p>	<p>御意見の趣旨を踏まえて修正しました。</p>

第2節 計画の推進体制

● 参考とさせていただいた御意見

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>京都市基本計画1期2期と連動する、西京区基本計画第1期第2期が今どうなっているのか、その点検から始めるべきである。</p>	<p>西京区基本計画については、「西京まちづくり区民会議」において、計画に掲げる取組項目の進行管理を行っております。 (参考)第25回西京まちづくり区民会議結果 https://www.city.kyoto.lg.jp/templates/shingikai_kekka/nisikyo/0000259919.html</p>
<p>今回の基本計画の取組に対し、洛西ニュータウンのまちづくり関係者が参画していない。</p>	<p>基本計画に関して議論を重ねてきた「西京まちづくり区民会議」には、洛西区域の委員が参画されています。</p>

行財政改革

御意見の要旨	御意見に対する考え方
<p>財政の悪化は、収支バランスを考慮した施策をしてこなかった結果である。京都市は元々財政基盤が弱いと言われており、神社仏閣等の観光寺院と言われてるところからの税徴収は避けて通れない。拝観料への上乗せや入洛する観光客への税負担を考えることが必要である。</p>	<p>京都市では、現在の危機的な財政状況の克服に向け、令和3年度から5年度まで歳出や受益者負担の改革に集中的に取り組んでまいります。 なお、本市では、平成28年8月に有識者や市民公募委員からなる検討委員会を設置し、入洛客等への新たな負担の在り方について、御議論をいただき、この中で、寺社への課税についても御議論いただきましたが、税の負担能力や信教の自由への影響から、導入すべきでないとの意見がありました。</p>
<p>予算の使い切りという悪い慣例は直ちにストップして欲しい。</p>	<p>京都市では、危機的な財政状況の克服に向け、直ちに財政の健全化に向けて着手する必要があり、持続可能な行財政の確立を目指し、改革に取り組んでまいります。</p>
<p>市の財政について社会福祉関係費が増大すれば財政再生団体になるとある。住民を萎縮させる文であり、考慮して欲しい。</p>	<p>医療費などの社会福祉関連経費の増加は京都市の厳しい財政の一因であり、このことを踏まえた持続可能な行財政の確立が必要と考えております。</p>
<p>「京都市の行財政改革について」が、計画の最後ではなく、前の方に書かれているのは良いと思う。破綻寸前の京都市財政に対する認識がまだ不足している。財政問題についての記述を強化すべきである。 今後5年間は財政的に厳しい状況が続くのは間違いなく、今の計画案に掲げられている取組についての思い切った選択と集中が必要である。</p>	<p>計画に掲げた方向性の下で、市民のいのちとくらしを守るために必要な事業への選択と集中をはじめ、歳入・歳出両面からの財政改革を進めてまいります。</p>

その他

以下の御意見は、今後の市政運営等において参考にさせていただきます。

御意見の要旨
議員さんに頑張って欲しい。
旅のイメージは最初の下車駅で決まる。桂川駅は、京都市の西部の出入口玄関として地元民の誇りである。JR桂川駅は10年を経て、イオンモール桂川が出店し、通勤一般客の利用は初期予想の4倍になっている。イオンモール桂川店「洛西小路」食堂街の活性化が必要である。
阪急桂駅に商業施設を建てる。
生活保護で支出するより、公共施設の管理などによる報酬として支出して欲しい。
若い人が、歩く道や公園内に自転車で入り、夜は大通りをバイクの音を立てて走っている。
桂駐屯地移設はやめるべきである。移設時後などの建設の際に出る大気汚染は計り知れない。
桂自衛隊を移転してもらい、跡地に文化ホール、スポーツ施設、公園などにすれば、素晴らしい西京区になる。
榎原史跡公園北側の空き地を開放し、地域の要望に沿って文化施設等を設置する。桂自衛隊を移設し、市民が広く利用できる文化、スポーツ施設などがある公園に開放する。
福井県は老朽原発を動かそうとしている。もっと意見を言えるような取組を考えて欲しい。
山、田畑を守り北陸新幹線大型道路を中止する。 コロナを早く終了する。 西京極グランド、京都会館を元の京都府、市に戻すこと。
善峯寺に行くまでの街道が寂しい。周辺の活性化としてセメント工場跡に遊園地等を計画する。