

「京都市山ノ内浄水場跡地活用方針（案）」に対する市民意見募集結果について

1 周知方法

市役所市政案内所，各区役所・支所，京都市図書館，上下水道局営業所，市営地下鉄駅，キャンパスプラザ京都，京都市国際交流会館，関西日仏学館，日本ドイツ文化センター等において配布したパンフレット並びに市民しんぶん，市政広報ポスター及びホームページ等で周知を行った。

2 意見提出方法

郵送，持参，FAX，及び電子メール

3 意見募集期間

平成22年9月30日（木）から平成22年10月29日（金）まで

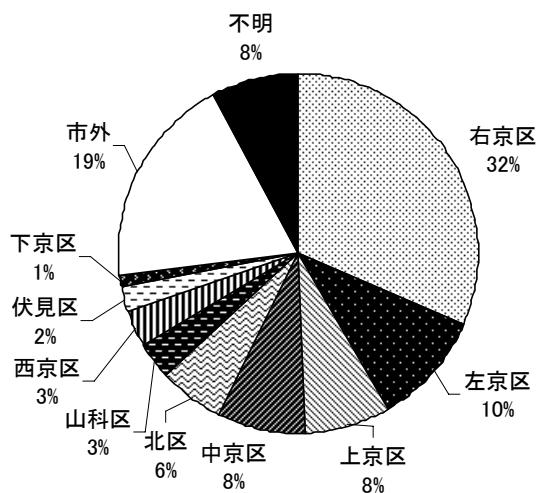
4 意見数等

89通，165件

5 意見提出者の属性

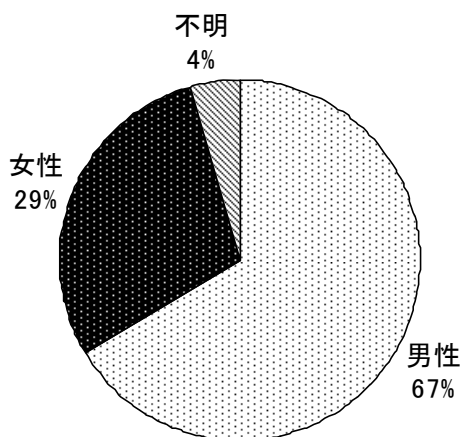
住所別

右京区	28名
左京区	9名
上京区	7名
中京区	7名
北区	5名
山科区	3名
西京区	3名
伏見区	2名
下京区	1名
市外	17名
不明	7名
総計	89名



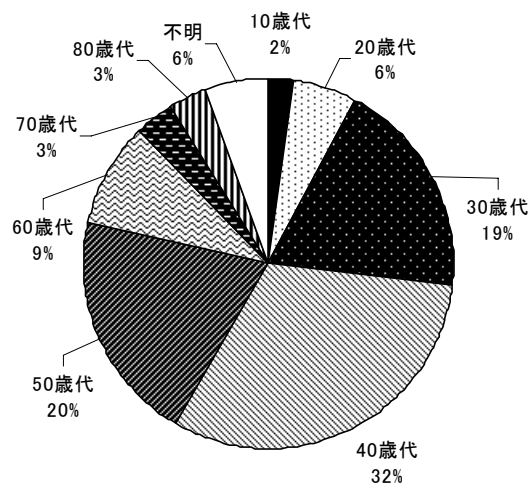
性別

男性	59名
女性	26名
不明	4名
総計	89名



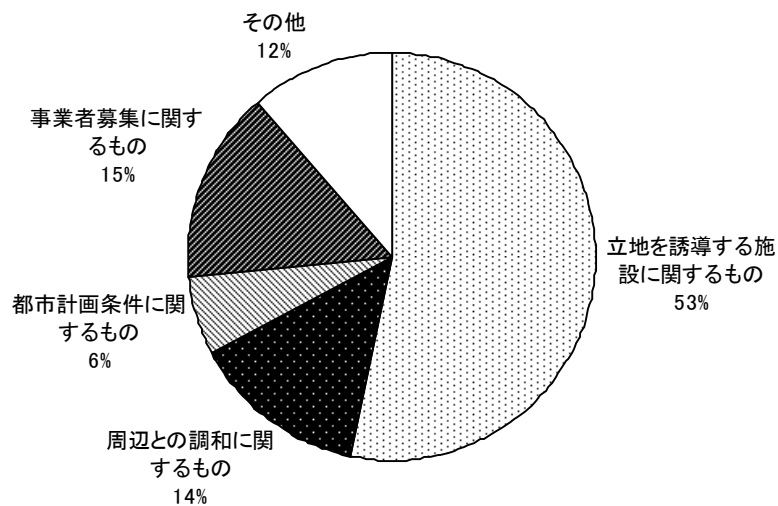
年代別

10 歳代	2 名
20 歳代	5 名
30 歳代	17 名
40 歳代	28 名
50 歳代	18 名
60 歳代	8 名
70 歳代	3 名
80 歳代	3 名
不明	5 名
総計	89 名



6 意見の概要（詳細は別紙のとおり）

- (1) 立地を誘導する施設に関するもの 88件
 - ア 大学の立地に賛同するもの (71件)
(大学の種類・施設に関するものを含む)
 - イ 他の施設の立地を求めるもの (17件)
 - (2) 周辺との調和に関するもの 23件
 - ア 景観に関するもの (9件)
 - イ 交通に関するもの (7件)
 - ウ 施設の開放等に関するもの (7件)
 - (3) 都市計画条件に関するもの 10件
 - (4) 事業者募集に関するもの 25件
 - ア 募集・選定条件に関するもの (16件)
 - イ その他 (9件)
 - (5) その他 19件
- 総計 165件



京都市山ノ内浄水場跡地活用方針(案)に対する市民意見

	意見番号	意見の概要	意見に対する見解
立地を誘導する施設に関するもの	1	大学を中核施設にすることは若者を呼び込むという点で良いことだと思う。	山ノ内浄水場に立地を誘導する施設としては、政策効果や経済波及効果(地下鉄増客を含む)、賑わいの創出及び交通アクセスの活用、跡地のスケールメリットへの適合、都市景観の向上などの観点から、中核施設を大学とすることが最も望ましいとの判断に至りました。 今後、京都市において大学の募集が行われ、立地効果の高い大学が総合的な評価を経て選定されるものと考えます。
	2	大学の誘致には賛成である。	
	3	ノーベル賞受賞者を多く輩出している学究都市に相応しい大学施設を誘致することが最も良い選択肢である。	
	4	基本的には賛成であるが、少子化が進んでいることから、大学以外の教育施設の立地も検討すべきである。	
	5	大学を誘致することに大いに賛成する。	
	6	大学機能の誘導に期待する。	
	7	地下鉄利用により市中心部の活性化にも役立つ。	
	8	大学を中核施設とすることに賛成する。	
	9	地下鉄沿線の大学の第二、第三キャンパス、市内中心部の敷地の狭い大学や周辺部の大学の移転先として適している。	
	10	理系学部を設置や大学院の併設により、長期間通学してもらえと思う。	
	11	地下鉄東西線開通、サンサ右京の建設、二条駅周辺の再開発等で市西部地域の様相が一変し喜んでいる。大学の誘致計画は二条駅とサンサ右京との間に賑わいをもたらすものとして期待している。	
	12	大学を誘導する今回の計画に賛成する。	
	13	大学が来るのに賛成する。	
	14	大学の 신설, 市外からの転入を民間活力を生かして行うことに賛成する。	
	15	中核施設を大学とする案に賛同する。	
	16	大学誘致する活用方針に賛成する。	
	17	大学を立地することは良い考えである。	
	18	大学を誘致することに賛成する。	
	19	大学がこの場所にやってくることに大いに期待する。	
	20	中核施設を大学とするのに賛成する。	
	21	大学を中核施設とする計画は大学のまち京都に相応しい政策であり大賛成である。	
	22	山ノ内に大学のキャンパスを誘致することは、学生の動線の主力を地下鉄にすることができるすばらしいものである。	
	23	山ノ内浄水場跡地には是非大学関連施設を誘致してもらいたい。	
	24	山ノ内浄水場跡地には大学(附属の小中高を含む)を誘致して京都の新しい時代の活力としてもらいたい。	
	25	大学が立地し、企業と連携することによって更に活性化することを望む。	
	26	中核施設を大学とする方針に賛成である。	
	27	大学のまち京都に相応しい大学施設が一番望ましい。	
	28	跡地を大学として使うのは良いアイデアである。	
	29	山ノ内浄水場跡地に大学を計画することに賛成する。	
	30	大学施設等を誘致し、地域の活性化を目指すことは良いことである。	
	31	大学を誘致することに賛成する。多くの人が集まる付加機能を備え、地域との調和が取れた大学の実現を希望する。	
	32	大学の立地が跡地活用としてはベストである。	
	33	跡地活用として大学を誘致するのは「大学のまち京都」に相応しい施策である。	
	34	地下鉄の増客のためにも大学等の集客施設を建設すべきである。	
	35	若者が集まる大学の建設に賛成する。	
	36	大学を誘致することは太秦天神川界限の活性化に繋がる。	
	37	地下鉄増客に繋がる大学誘致は大変すばらしい施策である。	
	38	学生の入学・卒業という新陳代謝が京都のまちの活性化に大きな役割を果たしていると思われ、山ノ内浄水場跡地への大学誘致を歓迎したい。	
	39	大学の誘致には賛成である。	

京都市山ノ内浄水場跡地活用方針(案)に対する市民意見

	意見番号	意見の概要	意見に対する見解
立地を誘導する施設に関するもの 大学の立地に賛同するもの（大学の種類・施設に関するものを含む）	40	「学術のみやこ」となるよう、東京から大学を誘致してもらいたい。	活用方針(案)において「大学に望まれる付加機能」として、活動・交流・コンベンション・国際化等の拠点、生活の質の向上に貢献するもの、新しい時代を切り拓く知の集積につながるものなどを記載しています。 また、「事業者募集に当たっての留意点」において、大学を「広く公募し、提案された事業計画に対し、総合的な評価を経て優先事業者を決定することが望ましい」としています。
	41	他の都道府県から大学を誘致し、大学のまち京都を更に発展させるべきである。	
	42	京都以外の大学も含め誘致して欲しい。	
	43	大学の 신설や転入、市内への回帰、学部の新設を主眼として大学を誘致することを強く要望する。	
	44	地下鉄沿線以外の大学を誘致し、地下鉄の増客を目指すべきである。また、話題性の高い大学を誘致できれば地元の機運も高まることと思う。	
	45	文系学部を中心とした大学若しくは東京六大学の京都校を誘致するなど戦略が必要である。	
	46	コンソーシアム京都加盟校以外の大学や海外も含めて誘致すべきである。海外の大学の場合は複数の国や地域で共有する施設とすべきである。	
	47	海外も含めて、研究レベルの高い文系の大学の誘致が望ましい。文系であれば学生が多く賑わいが増える。	
	48	将来の水不足に備え、水関連の研究を行う大学を誘致すべきである。	
	49	偏差値の高い大学ではなく、身近な大学であって欲しい。	
	50	京都のみならず関西圏をターゲットにした特色ある医療施設を持つ大学が誘致されればありがたい。	
	51	環境や教育の学部を有する大学を誘致することが望ましい。	
	52	大学を誘致するのは良いが、少子化が進む中での大学経営は難しいと思う。すぐに撤退されない長く続く大学を選ぶことが肝心である。	
	53	京都を拠点として育ってきた大学を大切にす視点を持つべきである、市外の大学を優先するといった表現はいかがなものか。	
	54	環境に配慮した都市計画や環境教育に関して理解や実績のある大学の誘致が望ましい。	
	55	地道な教育を展開する中で、本当にこの土地を必要としている大学に使ってもらおうほうが良い。	
	56	市立芸大の施設が老朽化しているので、山ノ内浄水場跡地に移転してはどうか。	活用方針の検討に当たっては、民間活力の活用を前提としました。 京都市立芸術大学については、京都市において、「施設整備には、京都市の財政状況を勘案すると、相当の期間を要するが、キャンパスの街中への全面移転を基本に置きながら検討する」(京都市立芸術大学整備・改革基本計画、22年6月策定)とされており、京都市が財政状況を見据えながら中長期的な視点で検討されるべき課題と考えます。
	57	市立芸大を移転させ、中核施設とすると共に銅駝美術工芸高校も移転させ、芸術教育の一大拠点としてはどうか。	
	58	山ノ内浄水場跡地に市立芸大を移転させることが望ましい。	
	59	市立芸術大学の移転先としてはどうか。	
	60	市立芸大が地下鉄沿線にあると良い。	
	61	市立芸大を誘致すべきである。	
	62	山ノ内浄水場跡地に留学生の住居を建ててはどうか。	政策効果や経済波及効果などの観点から、中核施設を大学とすることが最も望ましいとの判断に至りました。 具体的な施設計画については、今後選定される大学により決定されることとなります。 留学生住居につきましても、その中で検討されるべきものと考えます。
	63	留学生用住宅を山ノ内浄水場跡地に建築してはどうか。	
	64	留学生の宿舎を建設されることを望む。	
	65	留学生のために大学の中に留学生宿舎を建設するとよい。	
	66	留学生住居を浄水場跡地に建築することを希望する。	
	67	山ノ内浄水場跡地に留学生マンションを建てることを強く希望する。	
	68	浄水場跡地に留学生の施設を作るのが良い。	
	69	留学生住宅を山ノ内浄水場跡地に作ることを提案する。	
	70	山ノ内浄水場跡地に留学生用の寮を持って行って欲しい。	
	71	留学生マンションを持ってくるのが良い。	

京都市山ノ内浄水場跡地活用方針(案)に対する市民意見

	意見番号	意見の概要	意見に対する見解	
立地を誘導する施設に関するもの	他の施設の立地等を求めるもの	72	民間に利用させるのではなく、公園等を整備し市民が有用に利用できるよう考えるべきではないか。	立地を誘導する施設については、民間活力の活用を前提としたうえで、「文教・研究」「医療・福祉機能」「観光機能」の3分野を中心に、また、サッカースタジアム等も含めて議論を行いました。 具体的には、政策効果や地下鉄増客・税収を含む経済波及効果、賑わいの創出及び交通アクセスの活用、跡地のスケールメリットへの適合性等を視点として検討するとともに、多角的に検討を行うため、代表的な5種類の施設(大学・病院・ホテル・ミュージアム・健康施設)について、経済波及効果や民間事業者の立地可能性についての需要調査を実施しました。 これらを総合的に検討した結果、中核施設を大学とすることが最も望ましいとの判断に至りました。 なお、潤いのある空間が創出されるようオープンスペースや緑地の確保、施設の開放等を活用方針(案)に記載しています。
		73	大阪万博公園のように家族が楽しめる公園にできないか。	
		74	山ノ内学区には公園らしい公園が無い、浄水場跡地には公園を作るべきである。	
		75	敷地の一部に緑地公園を設置してもらいたい。	
		76	貴重な市民の財産である浄水場跡地は市民に開放された施設として市民が憩える公園、ミュージアム、ホール等の総合施設や老人福祉施設にすべきである。	
		77	会議室、イベント会場等を併設した運動公園施設を作るべきである。右京区には運動施設が少ない。	
		78	サッカー専用グラウンドができないか。	
		79	サンガスタジアムは検討しないのか。	
		80	宅地として分譲し、市の財源としてはどうか。	
		81	病院施設を誘致できないか。ベット数が限られているなかで、人間ドックのような予防医学的な施設の誘致も考えられる。	
		82	研究開発機関(企業)を誘致し新しい発明、新しい産業を興せないか。	
		83	跡地は災害時の避難場所として、地下には大型防水タンクを備えるべきである。	
		84	保育園など人々がコミュニケーションをとりやすい総合的な施設が必要ではないか。	
		85	人気キャラクターとタイアップしたアミューズメント施設の誘致を望む。	
		周辺との調和に関するもの	景観に関するもの	
90	京都らしいデザインの建物にしてもらいたい。			
91	より良いまちづくりのため、建築計画には十分配慮して欲しい。			
92	周囲の景観を損なわず、街並みと調和し、「京都」全体のイメージアップに繋がる施設の建築を望む。			
93	50年後100年後の右京の核となる施設であるので、既存の大学が有するイメージや現行のデザイン基準に捉われない自由ですばらしいデザインの建築物となることを望む。			
94	高さを低くして京都らしい景観に配慮したデザインの建物にすべき。			
95	工業地域である周辺の景観が向上するような質の高い施設を作ってもらいたい。			
96	景観面でまちなみと調和することはもとより、「水」をイメージした建物やキャンパスを構築してもらいたい。			
97	100年後には文化的な風格の出るような、質のよい建物の建築を望む。			
交通に関するもの	98		学生の自転車利用について、マナーや事故が心配である。学校側には真摯に対策に取り組んでもらいたい。	活用方針(案)において、「大学が配慮すべき事項」として、「自動車利用を抑制し、地下鉄等の公共交通機関の利用に努める」ことや「敷地の内外を問わず、安全・円滑で快適な歩行空間創出に努め、適切な駐輪システムを整備する」ことを記載しています。
	99		自動車の利用抑制と歩行者が歩きやすい環境(バリアフリー等)の整備が必要である。	
	100	土地が御池通で南北に分断されていることや歩行者の増加などから、大学に歩道の拡張や交通事故対策を義務付けるべきである。		
	101	周囲が工業地域であり工場が多数あり、トラック等の車両が多く、学生が増えることによる人身事故の発生が懸念される。周辺の道路環境整備等が必要である。		
	102	駐輪場は外部の人間が簡単に使えないようにすべきである。		
	103	学生のみならず、大学関係者の地下鉄利用を促進し、公共交通優先の環境に良いまちづくりに寄与してもらいたい。		
	104	自動車による通勤通学は原則禁止とすべきである。		
施設の開放等に関するもの	105	地域の人々が気軽に集える憩いの空間となれば良い。	活用方針(案)において、「大学が配慮すべき事項」として、オープンスペースや緑地の確保、施設の開放、まちづくりの担い手として主体的にまちづくりを進めること等を記載しています。 より多くの人々が集まりやすい憩いの空間が創出されるよう、「4 周辺地域との調和を図るために大学が配慮すべき事項」の「(1) まちづくり」の5点目を「地域を含めた内外から、多様な人が気軽に集まり、交流するため、施設の開放と憩いの空間づくりに努める。」と改めます。	
	106	図書館や運動施設等を一般開放するようしてもらいたい。		
	107	屋上緑化により、緑の創出を行うと共に、大文字送り火等のイベント時には一般開放してもらいたい。		
	108	周辺住民が文化的な恩恵が受けられるような、施設の開放や催しの実施を望む。		
	109	付近の小中学生が気軽に入ることができる工夫が必要である。		
	110	大学が地域のまちづくりの主体となって、まちづくりに寄与することを大学に望まれる付加機能や配慮事項に掲げるべきである。		
	111	多目的ホールの併設など教育・文化活動を促進する工夫を期待する。		

京都市山ノ内浄水場跡地活用方針(案)に対する市民意見

	意見番号	意見の概要	意見に対する見解
都市計画条件に関するもの	112	賑わいを生み出せるような用途変更は必要である。	<p>現在、当該跡地は工業地域であり、大学等は立地できないことから、大学を中核とする施設の立地や交通結節機能を活かした賑わいの創出を行うためには、用途地域の見直しが必要であると考えます。</p> <p>また、大学施設等の立地を誘導する観点から、容積率や高さについても活用方針(案)に記載した程度の緩和が必要であると考えます。</p> <p>なお、当委員会において、優れた景観を確保する観点から議論した結果、「周辺との調和を図るため、一律に高さ31メートルの建築物を認めるものではなく、建築物の壁面の後退を定め、ゆとりあるオープンスペースを確保する必要がある」ことを活用方針(案)に記載しております。</p>
	113	土地の有効活用や市民の交流の場となるオープンスペースの確保のための柔軟な都市計画の変更は高く評価できる。	
	114	景観規制も大切であるが、大学にとって魅力のある地域となり、大学の進出を促すよう、大学のニーズを調査し、更に制限を緩和すべきである。	
	115	大学については、景観等の規制を大幅に緩和すべきである。	
	116	大学誘致策として高さ、建ぺい率、容積率、景観規制等の規制を大幅に緩和すべきである。	
	117	高度地区規制の適用除外規定の活用は個別具体の建築計画に照らして行うべきであり、適用除外を活用することを前提とすべきではない。	
	118	高さの制限については、基本的に現行の20mを厳守して欲しい(シンボリックな塔等を除く)。	
	119	高さ制限の見直しに反対する。活用方針の景観の項と矛盾している。	
	120	通行者への圧迫感を軽減するため、建物と敷地の境界線は一定以上の距離を置くことや、敷地境界線に設置する塀等の高さを視線の高さ程度の高さに抑えるなどの配慮が必要である。	
	121	容積率はもともと高くても良いが、地下空間を利用すれば高さを緩和せずに容積率を使うことができるため、高さ制限を緩和するべきではない。	
	事業者募集に関するもの	122	
123		用地代がどのくらいなのか、大学が来やすい条件設定が必要である。	
124		大学誘致策として、土地を無償で提供すべきである。	
125		大学が進出しやすい条件作りが必要、土地は無償で提供しても良いのではないかな。	
126		土地の売却代金を下げる、優遇的に貸与するなど大学の財政負担を軽減する誘致策が必要である。	
127		大学の公共性に配慮した土地価格の設定や、土地を賃貸にすることなどの配慮が必要である。	
128		大学を誘致するにあたり、大学がキャンパスコンセプトを時間をかけて検討し、学内での合意形成が行なえるよう、募集期間を十分に確保すべきである。 また、浄水場施設についても大学に情報を十分開示しより良い計画の検討が行えるようにすべきである。	
129		大学が進出するためには、多様な学内での検討、合意形成が必要であり、そういったことに必要な期間を考慮し、事業者の募集開始時期はできるだけ遅く、募集期間は長く取るべきである。	
130		大学が教育・研究内容、学生生活の有り様などを長期的なビジョンに基づき検討する時間が必要であり、募集開始時期は少し遅らせるべきである。	
131		山ノ内浄水場の土地を一括で利用できる大学に限らず、中小の大学が複数立地できる可能性を残しておくべきである。	
132		大学のニーズに合わせて土地を分割し、別々に処分することも検討すべきである。	
133		土地の分割を禁止する措置を講じるべきである。	
134		土地は売却にこだわらず、定期借地権の設定などによる土地の賃貸も可能とすべきである。	
135		事業者の募集は日本語だけでなく多言語で行うべきである。	
136		事業者選定に財務状況も審査の対象とすべきである。	
137		活用方針には大学に対して様々な制限を課しているが、これでは事業者の意欲がそがれてしまうのではないかと危惧する。	
その他		138	速やかに誘致活動を行うべきである。
	139	市が一丸となって大学を誘致する姿勢を打ち出し、全国に向けて発信すべきである。	
	140	市役所全体で誘致に取り組む必要がある。	
	141	京都の伝統ある大学が京都から流出せず、山ノ内浄水場跡地に来てくれるよう、市として最善の努力をすべきである。	
	142	大学が計画を立てるために必要な、土地の譲渡可能時期や、更地での譲渡となるのか等の条件を早い段階で開示すべきである。	
	143	土地の譲渡時期や譲渡時の状況、開発開始可能時期は、大学のキャンパス計画を立てるうえで最も重要な情報である。こうした情報は早期に積極的に開示してもらいたい。	
	144	南北それぞれのエリアの開発可能時期や周辺エリアの情報を積極的に開示することが必要である。	
	145	高さや建ぺい率が緩和されるとのことであるが、実際の施設建設にあたり、どのように留意すれば緩和された条件を活用できるか分かりにくい。そうした部分について丁寧に対応すべきである。	
	146	大学が地域と連携してゆくために、大学だけの考えではなく、市民と行政と大学が共同して連携するためのプログラムを検討し、そのプログラムに沿って大学が施設を建設するといった仕組みを作るべきではないかな。	

京都市山ノ内浄水場跡地活用方針(案)に対する市民意見

	意見番号	意見の概要	意見に対する見解
その他	147	地下鉄駅と大学の間の道に物販, 飲食, 公園等の施設を取り入れ賑わいを創出すべきである。	今後, 京都市のまちづくりや大学政策等において参考とされるべき意見と考えます。
	148	周辺地域に, 市外からも多くの人が訪れる商業施設やホテル等の施設ができることを期待する。	
	149	周辺に飲食店, スーパー, 銀行などができれば良い。	
	150	ホテル等のリゾート施設, スポーツクラブ, 温泉等の娯楽施設が増えると良い。	
	151	御池通と葛野大路に面する土地には小規模商業施設を誘致すべきである。	
	152	規制を緩め, 大学の周辺を若者にとって魅力的な場所に変えていけるかが課題である。	
	153	誘致された大学を右京区の発展にどのように繋げていくのか考えていく必要がある。	
	154	山ノ内浄水場跡地であることを示すモニュメントを設置し, 後世に残してもらいたい。	
	155	既存の建築物には優れた造形のものがある, それらを保存, 活用し, この場所の記憶として次代に引継ぐべきである。 数十年後の価値を見越して考えてもらいたい。	
	156	市にとって財政的負担のない活用を望む。	
	157	大学周辺の整備に必要な市の経費を市の財政を踏まえながらうまく調整してもらいたい。	
	158	土地を売却するのか, 賃貸するのかという大前提を抜きにした市民意見の募集はいかがなものか。	
	159	地下鉄ありきの活用に疑問を感じる。	
	160	現在営業している周辺の工場等への説明や事業に対する影響への配慮が優先されるべきである。	
	161	阪急電車を利用して大学に向かう者のため, 阪急西京極駅や桂駅から山ノ内へのバス路線を拡充すべきである(西院駅は既にオーバーフローしている)。	
	162	市バスの混雑や到着の遅れが市外から阪急で通学する学生の足かせとなり, 入学意欲を弱くしているように思う。山ノ内浄水場跡地への大学立地を機に阪急西京極駅と市西部に立地する大学を回るバス路線を考えてもらえないか。西院駅の積み残しや混雑の緩和になると思う。	
163	活用方針案は短いスパンで考えられたものであり, 50年後100年後を見据えて再検討が必要である。		
164	天神川にかかる橋の歩道を拡幅すべきである。		
165	学生の通学時間と通勤時間が重なり, 地下鉄が混雑が増すので, 地下鉄利用者としては賛成できない。		