

# 京都市上下水道事業中期経営プラン(2023–2027)

令和7年度 京都市上下水道事業

## 経営評価 【令和6年度事業】

令和7年9月



京都市上下水道局  
マスコットキャラクター  
ホタルの澄都（すみと）くん



京都市上下水道局  
マスコットキャラクター  
ひかりちゃん

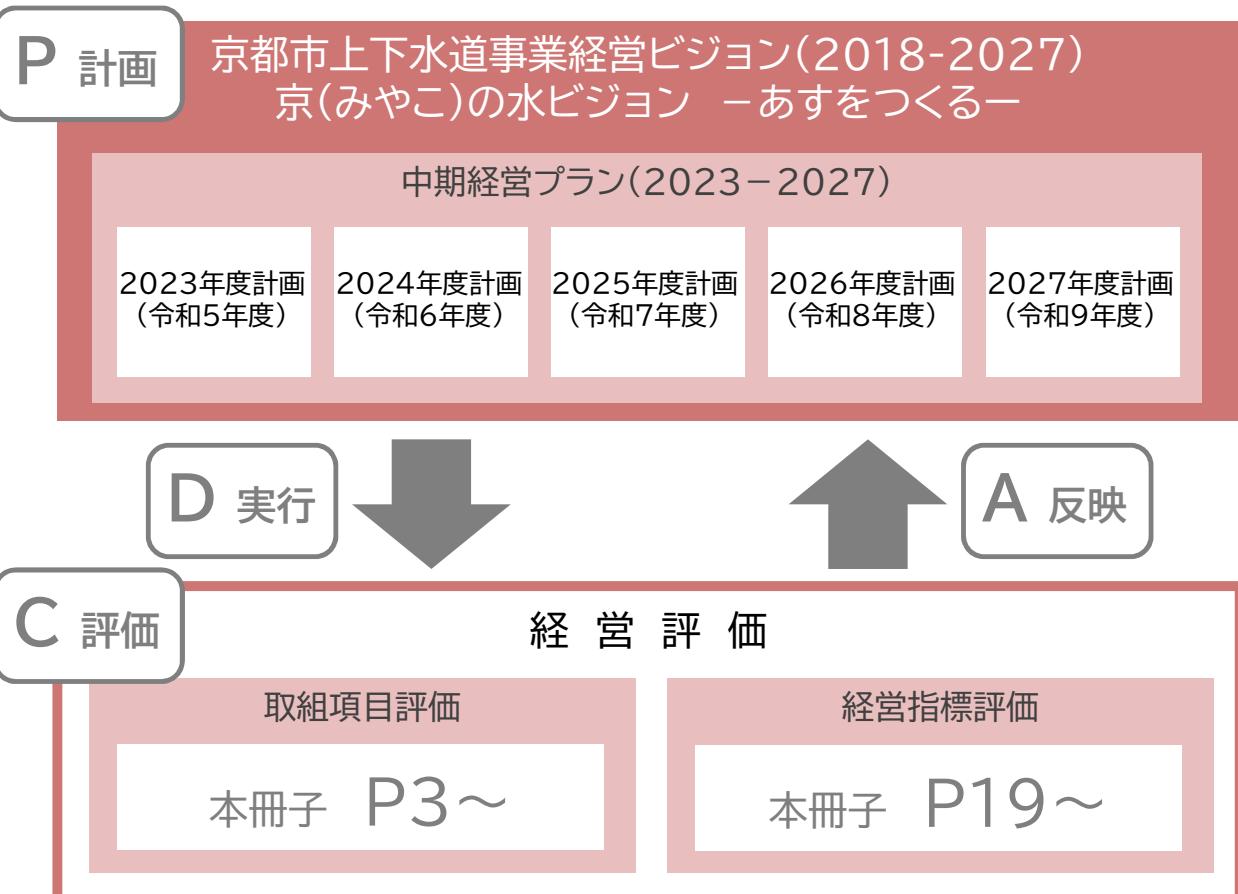
カラー版はこちらからご覧いただけます。



# 上下水道事業の経営管理

- 上下水道局では、平成30年3月に策定した「京都市上下水道事業経営ビジョン(2018-2027)京(みやこ)の水ビジョンーあすをつくるー」(以下「ビジョン」という。)及びその後期5か年の実施計画「中期経営プラン(2023-2027)」(以下「プラン」という。)に基づき事業を推進しています。
- 「京都市上下水道事業経営評価」(以下「経営評価」という。)は、事業の推進に当たり、適切な執行管理・継続的な改善と市民サービスの向上を図るとともに、その結果を公表することにより市民の皆さんに対する説明責任を果たし、市民の視点に立った市政の実現を図ることを目的として、毎年実施しているものです。
- 「経営評価」は、京都市行政活動及び外郭団体の経営の評価に関する条例で義務付けられた特定分野に関する行政評価です。この行政評価制度の趣旨を踏まえ、経営戦略のPDCAサイクルのC(チェック)に位置付けており、単年度の成果について6段階で評価しています。
- また、水道事業、公共下水道事業それぞれのガイドラインに基づく財務指標や業務指標を用いた評価を実施し、中長期的な経営分析を行っています。

## 【経営評価の位置付け】



- 市民公募委員、学識経験者及び民間有識者で構成される「京都市上下水道事業審議会」において、経営評価による点検・評価に加え、事業全般に対し専門的かつ多角的な観点から提案・助言をいただいています。



# 目次

(本書の構成)	頁
上下水道局を取り巻く経営環境	1
令和6年度事業進捗状況 – HIGHLIGHTS –	2
経営評価	3
– 取組項目評価	3
・ 令和6年度取組項目評価一覧	4
・ 令和6年度数値目標達成状況一覧	5
・ 視点① 京の水をみらいへつなぐ	7
・ 視点② 京の水でこころをはぐくむ	13
・ 視点③ 京の水をささえつづける	15
・ プラン目標に対する進捗状況	17
– 経営指標評価	19
今後の事業運営について	30

目次

経営環境・  
事業進捗状況

取組項目評価

経営指標評価

今後の事業  
運営について

## 上下水道局はSDGsを推進しています

SDGs(エスディージーズ)は、「誰一人取り残さない」を合言葉に、人権、格差是正、教育、環境、平和など、持続可能な社会の実現を国際社会全体で目指す17の普遍的なゴール(目標)と、169のターゲット(達成基準)であり、実現に向けて各国政府だけでなく、地方公共団体や企業等の主体的な取組が求められています。

SDGsの理念や方向性等については、ビジョン及びプラン等と共通するものであり、上下水道局は、ビジョン及びプランのもと、SDGsの達成に向けた取組を推進しています。

関連するSDGsの目標(ゴール)



# 上下水道事業を取り巻く経営環境

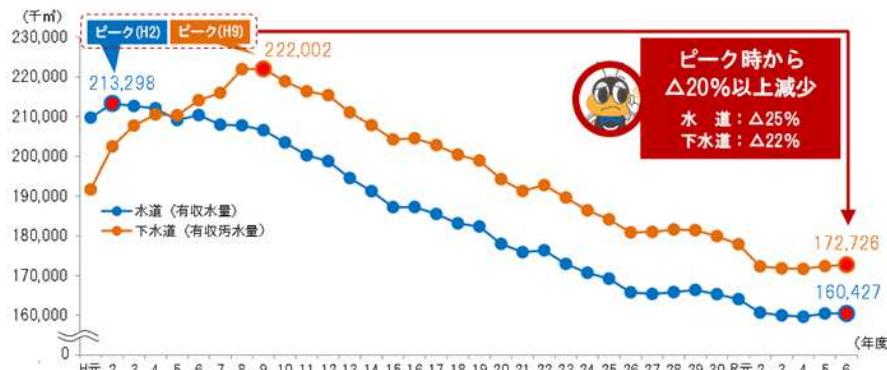
水需要の減少

減収

老朽化対策

企業債への  
依存

- 節水型社会の定着等により使用水量(水道:有収水量、下水道:有収汚水量)は、ピーク時(水道:平成2年度、下水道:平成9年度)と比較して△20%以上減少しています。  
現在は人口減少局面に入っていますが、今後も水需要の減少が続くと見込まれます。



- 上下水道事業は、独立採算制を原則とする公営企業であり、使用者の皆さまからの水道料金・下水道使用料収入を基に事業を運営していますが、水需要の減少によって収入も減少しており、ピーク時(水道:平成14年度、下水道:平成13年度)と比較して現在は水道△約40億円、下水道△約71億円の減収になっています。
- 一方で、水道及び下水道の管路・施設の老朽化が進み、更新を行わない場合、管路では約20年後に70%以上が老朽化する見通しであり、今後も計画的な更新を進める必要があります。
- ビジョンでは、管路・施設の建設改良の財源として、10年間で水道・下水道それぞれ200億円の積立金確保を目指していますが、新型コロナの影響や物価高騰など、ビジョン策定時に想定していなかった厳しい状況が見込まれることから、プランでは、水道は180億円、下水道は160億円の確保にとどまる見通しを示しています。
- また、これまで上昇傾向にあった労務単価や資材単価等が近年の社会情勢を受け更に高騰しており、今後の整備事業費の増加を想定した対応を検討していく必要があります。
- このような状況において、今後の事業量・事業費の増大と集中を回避するとともに、計画的に更新を進め、持続可能な上下水道を実現するため、令和4年度に「施設マネジメント推進プロジェクトチーム」を設置し、水道・下水道の管路を対象に長期的な視点で事業量・事業費の更なる平準化に向けた検討を進めてまいりました。
- 検討の結果、平準化に努めてもなお、水道・下水道ともに将来的な管路更新の事業費は現在の事業費よりも増加する見通しとなっています。

	現在	R10-19	R20-29	R30-39	R40-49	R50-59
水道	年141億円	年168億円	年168億円	年155億円	年155億円	年152億円
下水道	年46億円	年78億円	年78億円	年100億円	年100億円	年134億円

※今後の物価高騰は見込んでいません。

- 建設改良の財源については、安価な水道料金・下水道使用料を維持するため、その多くを企業債(借金)に依存してきました。しかし、今後、管路や施設の改築更新等を進めるに当たっては、将来世代に負担を先送りしないよう、企業債に過度に依存しないことが重要となります。
- このような厳しい経営環境においても、将来にわたって市民の皆さまの生活を支える重要なライフラインである水道・下水道を守り続けるため、管路・施設の改築更新・耐震化をはじめとした各事業を着実に進めるとともに、業務執行体制の見直し等、より一層の経営の効率化に取り組んでいます。

令和6年度の取組状況

# 令和6年度事業進捗状況

## —HIGHLIGHTS—

- 令和6年度はプランの2年目として、市民の重要なライフラインである水道・下水道を将来にわたって守り続けるため、長期的な視点に立ち、老朽化した水道配水管の更新や地震対策等、プランに掲げた各事業を着実に推進しました。

【視点①－方針②はこぶ】

### (水道)老朽配水管の解消率

老朽化した水道配水管の更新・耐震化を実施し、目標を達成しました。

【R5実績】

52.5% → 57.1%

【R6目標:57.1%】



水道配水管の布設替工事

【視点①－方針②はこぶ】

### 下水道管路改築・地震対策率

下水道の管路内調査を行い、老朽化した下水道管路や重要な管路の改築更新・耐震化を計画的に進め、目標を達成しました。

【R5実績】

31.5% → 34.8%

【R6目標:34.8%】



下水道管路の更生工事

【視点②－方針②ゆたかにする】

### 事業活動に伴う温室効果ガスの排出量削減率

(2013(平成25)年度比)

太陽光発電や省エネ・高効率機器を採用したこと等で、温室効果ガスの排出を抑制できたため、目標を達成しました。

【R5実績】

39% → 45%

【R6目標:39%】

※ 温室効果ガス排出量の算出に係る排出係数の確定時期の関係から、前年度実績を掲載

【視点③－方針②さえる】

### 企業債残高

建設改良事業を着実に推進しつつ、国の交付金等を最大限活用することで、企業債の発行を抑制し、目標を上回って削減することができましたが、事業費を増額している水道では前年度比で残高が増加しています。

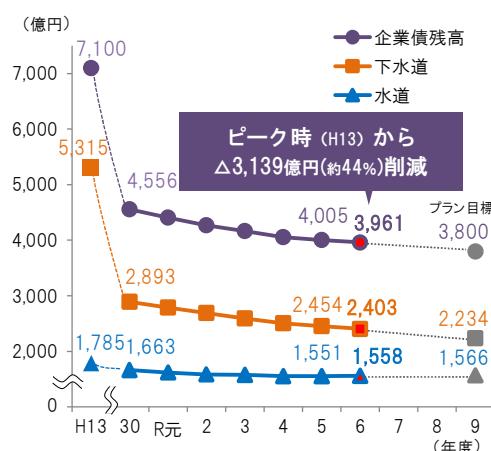
【R5実績】

4,005億円 → 3,961億円

【R6目標:3,965億円】



鳥羽水環境保全センターの  
太陽光発電設備



目次

経営環境・  
事業進捗状況

取組項目評価

経営指標評価

今後の事業  
運営について

# 経営評価【取組項目評価】

- 取組項目評価とは、ビジョン及びプランに掲げる3つの視点と9つの方針に連なる30の取組項目の目標水準に対する達成度について6段階で評価を行うものです。

## 【ビジョン及びプランの取組の構成】

### 【基本理念】京の水からあすをつくる

#### 視点① 京の水をみらいへつなぐ

私たち上下水道局は、安全・安心な水道水をつくる、下水をきれいにして川へ返す、災害からまちとくらしを守るなど、水道・下水道の基本的な役割の責任をしっかりと果たしつつ、京の水を“みらいへつなぐ”ために、挑戦し続けます。

#### 視点② 京の水でこころをはぐくむ

私たち上下水道局は、市民の皆さまのニーズに対応したサービスを提供し、期待に応え続けることはもとより、京都ならではの「こころの創生」を重視し、文化や景観、そして地球環境に配慮した“こころをはぐくむ”事業運営に努めます。

#### 視点③ 京の水をささえつづける

私たち上下水道局は、市民の皆さま、そして水道・下水道に携わる事業者の皆さまとともに、“京の水をささえつづける”ため、これまで培ってきた技術を確実に次世代へと継承しつつ、長期的な視点に立ち、安定した経営を行います。

方針① つくる	水源から蛇口までの水質管理を徹底し、安全・安心な水道水をつくります
方針② はこぶ	老朽化した管路の更新と耐震化を進め、水道水を安定してお届けし、下水を確實に集めます
方針③ きれいにする	下水をきれいにして川へ返し、市内河川や下流域の水環境を保全します
方針④ まもる	市民の皆さまとともに、地震や大雨などの災害から、まちやくらしを守ります
方針⑤ いどむ	新しい技術を取り入れながら、周辺地域や海外を含めた広い視野で、未来に向けた挑戦を続けます
方針① こたえる	分かりやすく伝え、しっかりと声を受け止め、市民の皆さまの期待に応え続けます
方針② ゆたかにする	琵琶湖疏水の魅力を高め、地球環境にやさしい事業運営により、まちやこころをゆたかにします
方針① になう	これまで培ってきた技術をしっかりと継承し、京の水の扱い手を育て、きずなを強めます
方針② ささえ	50年後、100年後を見据えた経営を行い、将来にわたって京の水を支え続けます

## 【評価方法について】

※令和6年度(令和5年度事業)から、評価基準を一部見直しています(「S評価」や「目標以上達成」の評価基準の新設等)。

### <実施内容・目標ごとの評価基準>

評価(点数)	6 目標値の105%以上	優れて達成されている
	5 目標値の100~104%	達成されている
	4 目標値の 80~99%	かなり達成されている
	3 目標値の 50~79%	おおよそ達成されている
	2 目標値の 30~49%	あまり達成されていない
	1 目標値の ~29%	達成されていない

### <数値目標ごとの評価基準>

評価(点数)	<input checked="" type="radio"/>	7.5	目標以上達成
	<input type="radio"/>	5	達成(目標値と同値)
	<input type="checkbox"/>	2.5	目標未達成

工事等に係る目標については進捗率に応じて、それ以外の目標についてはその達成度合いに応じて評価を行う

### 《30の取組項目評価》

S

優れて達成されている

A

達成されている

B

かなり達成されている

C

おおよそ達成されている

D

あまり達成されていない

E

達成されていない

30の取組項目を構成する個々の取組の<実施内容・目標>及び<数値目標>の評価結果を上記の基準で点数化(7.5~1)し、取組項目ごとに集約した平均値で以下のとおり評価する。

5.6以上→S評価

4.6~5.5→A評価

3.6~4.5→B評価

2.6~3.5→C評価

1.6~2.5→D評価

1.5以下→E評価

# 令和6年度取組項目評価一覧

- 1年間の実施状況に対する取組項目評価については、全体としては概ね順調に進捗し、30の取組項目のうちS評価(優れて達成されている)が2項目、A評価(達成されている)が23項目、B評価(かなり達成されている)が5項目となりました。

視点	方針	取組	評価
①京の水をみらいへつなぐ	①つくる	① 水源から蛇口までの水質管理の徹底	A
		② 原水水質の変化に対応した最適な浄水処理の推進	B
		③ 安定的に水道水をつくるための水道基幹施設の改築更新・耐震化	B
	②はこぶ	① 配水管等の適切な維持管理の推進	B
		② 安定的に水道水を供給するための配水管の更新・耐震化	A
		③ 安全・安心な水道水をお届けするための給水サービスの向上	A
		④ 下水道管路の適切な維持管理の推進	A
		⑤ 優先度を踏まえた下水道管路の改築更新・耐震化	A
		⑥ 適切に下水道をお使いいただくための啓発や勧奨	A
	③きれいにする	① 下水の高度処理や適切な水質管理による処理水質の維持・向上	A
		② 水環境保全センター施設の再構築	B
		③ 健全な水環境を保全するための合流式下水道の改善	A
	④まもる	① 「公助」としての災害に強い施設整備や危機管理体制の強化	A
		② 「自助」の意識啓発や「共助」の推進による災害対応力の強化	A
		③ 「雨に強いまちづくり」を実現するための浸水対策の推進	A
	⑤いどむ	① 常に発展し続けるための新技術の調査・研究	S
		② 広域化・広域連携におけるリーダーシップの発揮	A
		③ 国際協力事業の推進と国際貢献を通じた職員の育成	A
②京の水でいふきをほぐむ	①こたえる	① お客さま窓口機能の充実とマーケティング機能の強化	A
		② お客さまの声を反映した新たなサービスの展開	A
		③ 京の上下水道を未来へ継承する広報・広聴活動の推進	B
	②ゆたかにする	① 琵琶湖疏水の魅力発信等による文化・景観や観光振興への貢献	A
		② 創エネルギー・省エネルギーによる脱炭素社会の実現への貢献	A
		③ 地球環境にやさしい循環型まちづくりへの貢献	S
③京の水をそさえつづける	①になう	① 将来にわたり水道・下水道を支え続ける企業力の向上	A
		② 京の水をともに支える市民・事業者の皆さまとの更なる連携	A
	②ささえる	① 施設マネジメントの実践等によるライフサイクルコストの縮減	A
		② 業務執行体制の見直しや民間活力の導入等による経営の効率化	A
		③ 将来にわたって事業を継続していくための財務体質の更なる強化	A
		④ 継続的な経営改善の推進と適正な料金施策の検討	A

# 令和6年度数値目標達成状況一覧

● 23の数値目標のうち、一部の指標を除き、目標以上達成(◎)が7指標、目標達成(○)が9指標、目標未達成(×)が5指標となりました。

区分	指標名		R5実績	R6実績 (目標)	達成 状況	R9 プラン目標
プラン全体	1	事業に対する総合満足度	70.7%	74.8% (70%以上)	○	70%以上
①京の水をみらいへつなぐ	①つくる	2 異臭(かび臭)のない水達成率	99.2%	96.9% (100%)	×	100%
		3 導水施設の耐震化率(※1)	26.8%	26.8% (設定なし)	—	62%
		4 净水施設の耐震化率(※1)	75.5%	75.5% (設定なし)	—	100%
		5 配水池の耐震化率(※1)	53.8%	69.2% (設定なし)	○(※2)	69%
		6 有収率	91.7%	91.7% (91.9%)	×	92.0%
	②はこぶ	7 老朽配水管の解消率	52.5%	57.1% (57.1%)	○	74%
		8 主要管路の耐震適合性管の割合	60.3%	61.5% (61.5%)	○	66%
		9 下水道管路改築・地震対策率	31.5%	34.8% (34.8%)	○	44%
		10 高度処理管理目標水質達成率	100%	100% (100%)	○	100%
	③にきれいにする	11 処理施設の改築更新数	年間10施設	年間11施設 (年間11施設)	○	累計31施設 (R5-R9)
		12 飲料水の備蓄率	55.6%	61.3% (62.4%)	×	65%
		13 雨水整備率(10年確率降雨対応)	33.1%	34.8% (34.8%)	○	40%
	⑤いどむ	14 新技術等の調査研究件数	年間50件	年間57件 (年間30件)	◎	累計150件 (R5-R9)
②京の水でこうこうをはぐくむ	①いたえる	15 サービスの利用全般に対するお客さま満足度	50.8%	95.1% (70%以上)	○	70%以上
		16 インターネットを活用したサービスの利用件数	年間50,241件	年間70,153件 (年間40,000件)	◎	累計25万件 (H30-R9)
		17 広報活動・媒体の認知度	20.1%	31.6% (35.0%)	×	50%
	②ゆたかにする	18 琵琶湖疏水記念館来館者数	年間5.8万人	年間7.8万人 (年間10万人)	×	累計370万人 (H1-R9)
		19 事業活動に伴う温室効果ガスの排出量削減率(2013(平成25)年度比)(※3)	39%	45% (39%)	◎	39%
		20 汚泥有効利用率	68.7%	71.0% (70.2%)	◎	75%
	③みどりをとおさげる	21 技術系資格保持者の割合	42.6%	44.5% (44.0%)	◎	50%
		22 下水道の大規模更新に備えた積立金の残高	69.3億円	95.1億円 (94.4億円)	◎	160億円
		23 企業債残高	4,005億円	3,961億円 (3,965億円)	◎	3,800億円

※1 R6年度中に事業が完了せず、数値が向上しない見込のため目標設定なし

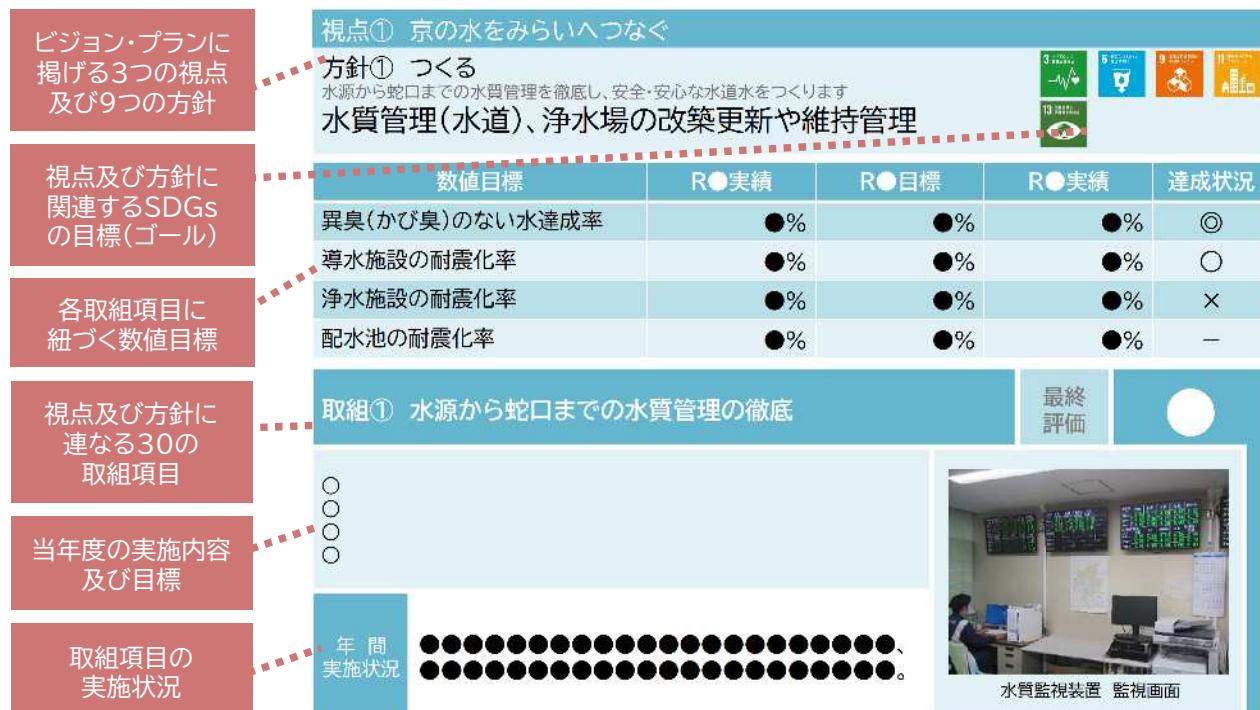
※2 配水池耐震化工事が順調に進み、事業が早期に完了したため、R9プラン目標を達成

※3 温室効果ガス排出量の算出に係る排出係数の確定時期の関係から、前年度実績を掲載

## 《数値目標・各指標の定義》

- 1 「水に関する意識調査」において京都市の水道・下水道全般について「満足」、「やや満足」と回答いただいた方の割合
  - 2 かび臭物質の濃度が管理目標値(水質基準値の50%の値)以下となる回数÷浄水場における全検査回数
  - 3 耐震対策の施された導水施設により災害時でも安定取水できる浄水場の施設能力÷全浄水場の施設能力
  - 4 耐震対策の施された浄水場の施設能力÷全浄水場の施設能力
  - 5 耐震対策の施された配水池等有効容量÷配水池等有効容量
  - 6 年間有収水量÷年間給水量
  - 7 老朽配水管(昭和34～52年に布設した耐震性に劣る初期ダクタイル鉄管)の平成21年度(更新事業開始年度)当初延長に対する更新済の延長の割合
  - 8 主要管路のうち耐震適合性のある管路延長÷主要管路延長
  - 9 対策済管路延長÷破損等のリスクが高い旧規格の管路延長
  - 10 高度処理を導入している12系列において、窒素・りんの濃度が管理目標値以下となった系列の割合
  - 11 水環境保全センター及び浄化センターにおいて、プラン期間の5年間で改築更新を実施する施設数
  - 12 「水に関する意識調査」において、「飲料水を備蓄している」と回答いただいた方の割合
  - 13 10年確率降雨(1時間あたり62ミリ)に対応した浸水対策実施面積÷公共下水道事業計画区域面積
  - 14 共同研究、自主調査、研究発表等の実施件数の合計(5年間)
  - 15 「水に関する意識調査」において、サービスの利用全般に「満足」、「やや満足」と回答いただいた方の割合(利用経験がない等を除く)
  - 16 インターネットを通じた開閉栓等の受付件数、使用水量閲覧サービスの申込件数、京都市上下水道局アプリの登録件数等の平成30年度以降の累計件数
  - 17 「水に関する意識調査」において、広報・PR情報を複数の媒体で「知っている(見たことがある)」と回答いただいた方の割合
  - 18 琵琶湖疏水記念館の累計来館者数
  - 19 「京都市役所CO<sub>2</sub>削減率先実行計画<2021-2030>」に基づいて算定した2013(平成25)年度比の削減率
  - 20 有効利用した汚泥量÷総発生汚泥量
  - 21 全技術系職員のうち、業務に關係し、難易度が高い技術系資格(1級施工管理技士や技術士等)を保持している職員の割合
  - 22 公共下水道事業における将来の大規模更新に備えた積立金
  - 23 水道事業・公共下水道事業を合わせた企業債残高(翌年度への延伸分(繰越事業に係る分)を含む数値)

## 【次ページからの各取組項目の見方】



## 視点① 京の水をみらいへつなぐ

### 方針① つくる

水源から蛇口までの水質管理を徹底し、安全・安心な水道水をつくります

### 水質管理(水道)、浄水場の改築更新や維持管理



数値目標	R5実績	R6目標	R6実績	達成状況
異臭(かび臭)のない水達成率	99.2%	100%	96.9%	×
導水施設の耐震化率	26.8%	設定なし(※1)	26.8%	—
浄水施設の耐震化率	75.5%	設定なし(※1)	75.5%	—
配水池の耐震化率	53.8%	設定なし(※1)	69.2%	○(※2)

※1 事業が完了し数値が向上する年度以外は数値目標を「設定なし」としています。

※2 配水池耐震化工事が順調に進み、事業が早期に完了したため、R9プラン目標を達成しました。

### 取組① 水源から蛇口までの水質管理の徹底

最終評価

A

- 令和6年度水道水質検査計画に基づく原水及び水道水の水質検査の実施
- 令和7年度水道水質検査計画の策定
- 水道GLPの認証に係る中間審査
- 水安全計画の運用、見直し

年間実施状況

水道水質検査計画に基づき、原水及び水道水の水質検査を実施し、水安全計画による水質管理の徹底に努めたため、A評価としました。



水質監視装置 監視画面

### 取組② 原水水質の変化に対応した最適な浄水処理の推進

最終評価

B

- 高機能な粉末活性炭の注入
- 跳上浄水場における高機能な粉末活性炭注入設備設置工事実施(R4年度事業開始・R7年度運用開始予定)
- 松ヶ崎浄水場における高機能な粉末活性炭注入設備工事実施(R5年度事業開始・R8年度運用開始予定)
- 処理プロセスの最適化、高度化に向けた検討
- 水道施設に関する基本情報や修理履歴等データベースの活用

年間実施状況

跳上浄水場粉末活性炭注入設備設置工事を令和6年9月に完了するなど、最適な浄水処理に向けた取組を推進しましたが、原水のかび臭原因物質が過去最高濃度となり、高機能な粉末活性炭を最大限注入する対策を講じたものの、一時的に水質基準値を超過(8月中旬～9月上旬)し、「異臭(かび臭)のない水達成率」が目標未達成となったため、B評価としました。

### 取組③ 安定的に水道水をつくるための基幹施設の改築更新・耐震化

最終評価

B

- 新山科浄水場導水トンネル築造工事実施  
(H29年度事業開始・R10年度運用開始予定)
- 新山科浄水場1系浄水施設改良工事実施  
(R5年度事業開始・R7年度工事完了予定)
- 新山科浄水場低区1・2号配水池耐震化工事実施  
(R5年度事業開始・R7年度工事完了予定)

年間実施状況

新山科浄水場低区1・2号配水池耐震化工事は令和6年度に完了したものの、新山科浄水場導水トンネル築造工事や浄水場の改築工事などの一部に遅れが生じているため、B評価としました。



新山科浄水場導水トンネル築造工事  
(トンネル掘進の様子)

## 視点① 京の水をみらいへつなぐ

### 方針② はこぶ

老朽化した管路の更新と耐震化を進め、水道水を安定してお届けし、下水を確実に集めます

### 水道・下水管路の改築更新や維持管理(1)



数値目標	R5実績	R6目標	R6実績	達成状況
有収率	91.7%	91.9%	91.7%	×
老朽配水管の解消率	52.5%	57.1%	57.1%	○
主要管路の耐震適合性管の割合	60.3%	61.5%	61.5%	○

## 目次

事業進捗状況  
経営環境

取組項目評価

経営指標評価

今後の事業運営について

### 取組① 配水管等の適切な維持管理の推進

最終評価

B

- 配水管の洗浄作業(「京(みやこ)の水道管おそうじプロジェクト」)の実施
- 漏水調査の実施  
(一般漏水調査 約2,200km、漏水分布調査 約6,800か所)



京の水道管おそうじプロジェクト  
(消火栓操作)

年間実施状況

配水管の漏水調査や老朽配水管の更新等を計画どおり実施しましたが、計画策定時の想定ほど漏水量が減らなかつたことに加え、老朽配水管の更新に伴い、新管洗浄放水量が増えたことなどにより、「有収率」が目標未達成のため、B評価としました。

### 取組② 安定的に水道水を供給するための配水管の更新・耐震化

最終評価

A

- 老朽化した配水管の更新・耐震化の実施 55km
- 低区御池連絡幹線配水管 布設工事実施  
(H26年度事業開始・R7年度工事完了予定)



配水管の更新工事

年間実施状況

老朽化した配水管の更新・耐震化を推進するとともに、給水のバックアップ機能を強化するための連絡幹線配水管の布設工事を概ね計画どおり実施し、「老朽配水管の解消率」、「主要管路の耐震適合性管の割合」とも目標を達成したため、A評価としました。

### 取組③ 安全・安心な水道水をお届けするための給水サービスの向上

最終評価

A

- 貯水槽水道の設置者への啓発・助言
- 直結式給水のPR
- 全指定給水装置工事事業者を対象とした研修の実施(3年に1回)
- 新規指定給水装置工事事業者を対象とした説明会の実施
- 指定給水装置工事事業者を対象とした更新制度の実施

年間実施状況

貯水槽水道の管理状況調査や指定給水装置工事事業者への研修・説明会・更新手続きを計画どおり実施したため、A評価としました。

## 視点① 京の水をみらいへつなぐ

### 方針② はこぶ

老朽化した管路の更新と耐震化を進め、水道水を安定してお届けし、下水を確実に集めます

### 水道・下水管路の改築更新や維持管理(2)



数値目標	R5実績	R6目標	R6実績	達成状況
下水管路改築・地震対策率	31.5%	34.8%	34.8%	○

## 取組④ 下水管路の適切な維持管理の推進

最終評価

A

- 下水管路の計画的な巡視や点検調査
- 腐食のおそれが大きい箇所の点検調査 2.3km

年間  
実施状況

市内全域で計画的な巡視点検を行うとともに、腐食のおそれが大きい箇所の点検調査に加え、埼玉県八潮市で発生した道路陥没事故を踏まえた本市独自の緊急点検を実施したため、A評価としました。



本市独自の緊急点検の様子

## 取組⑤ 優先度を踏まえた下水管路の改築更新・耐震化

最終評価

A

- 下水管路の調査及び改築・地震対策の実施 33km
- ポンプ場遠方監視制御設備改築工事着手 (R6年度事業開始・R8年度運用開始予定)

年間  
実施状況

破損等のリスクが高い旧規格の管路を対象とした管路内調査を計画どおり行い、更生工法(長寿命化)や布設替えにより、老朽化した下水管路の耐震化を進め、「下水管路改築・地震対策率」の目標を達成したため、A評価としました。



下水管路の更生工事

## 取組⑥ 適切に下水道をお使いいただくための啓発や勧奨

最終評価

A

- 全戸訪問による水洗化勧奨の実施
- 工場・事業場への立入検査 年間1,200回以上

年間  
実施状況

未水洗家屋の対象全戸に対して、計画どおり訪問等により水洗化勧奨を実施するとともに、工場・事業場排水の水質に係る立入検査回数の目標を達成(1,228回)したため、A評価としました。

## 視点① 京の水をみらいへつなぐ

### 方針③ きれいにする

下水をきれいにして川へ返し、市内河川や下流域の水環境を保全します

### 水質管理(下水)、水環境保全センターの改築更新や維持管理



数値目標	R5実績	R6目標	R6実績	達成状況
高度処理管理目標水質達成率	100%	100%	100%	○
処理施設の改築更新数	年間10施設	年間11施設	年間11施設	○

目次

事業進捗状況  
経営環境

取組項目評価

経営指標評価

今後の事業  
運営について

### 取組① 下水の高度処理や適切な水質管理による処理水質の維持・向上

最終評価

A

- 点検整備計画に基づく施設の定期整備の実施
- 基本情報や修繕履歴等のデータベースの運用・更新
- 水質管理計画の見直し・継続運用
- 効果的・効率的な運転管理に関する調査・研究の実施

年間実施状況

点検整備計画に基づく施設の定期整備等を計画どおり実施したほか、水質管理計画に基づいて効率的な水質管理を実施し、「高度処理管理目標水質達成率」の目標を達成したため、A評価としました。

### 取組② 水環境保全センター施設の再構築

最終評価

B

- 鳥羽水環境保全センター汚泥焼却炉改築工事実施（R5年度事業開始・R9年度運転開始予定）
- 鳥羽水環境保全センター沈砂池改築工事着手（R6年度事業開始・R11年度運用開始予定）
- 鳥羽水環境保全センター吉祥院支所の貯留水を鳥羽水環境保全センターへ送水

年間実施状況

「処理施設の改築更新数」は目標を達成しましたが、鳥羽水環境保全センター沈砂池改築工事が入札不落により、当年度中に事業を開始できなかったため、B評価としました。



処理施設の改築更新の様子  
(鳥羽水環境保全センター第2東ポンプ場)

### 取組③ 健全な水環境を保全するための合流式下水道の改善

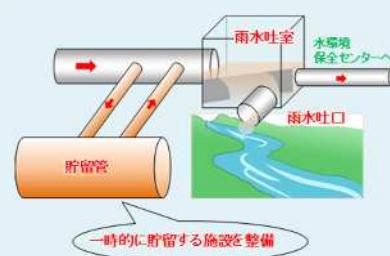
最終評価

A

- 合流式下水道改善対策施設の継続運用

年間実施状況

これまで整備してきた合流式下水道改善対策施設を継続して運用するとともに、水質基準に係るモニタリングを適切に実施したため、A評価としました。



貯留管による対策イメージ

## 視点① 京の水をみらいへつなぐ

### 方針④ まもる

市民の皆さんとともに、地震や大雨などの災害から、まちとくらしを守ります

### 防災・減災対策(公助、共助・自助)や浸水対策



数値目標	R5実績	R6目標	R6実績	達成状況
飲料水の備蓄率	55.6%	62.4%	61.3%	×
雨水整備率(10年確率降雨対応)	33.1%	34.8%	34.8%	○

### 取組① 「公助」としての災害に強い施設整備や危機管理体制の強化

最終評価

A

- 各種計画、マニュアル及びBCPの運用、点検及び見直し
- 災害を想定した実践的なマニュアル運用訓練及び研修の実施
- 大都市や京都府内の自治体、民間事業者との防災訓練、情報交換の実施
- ICTを活用した防災・危機管理体制の強化
- 仮設給水槽の増台 10基→15基(R6末:58基)
- 防災拠点等への仮設給水槽の配備、運用
- 災害用マンホールトイレの継続的な整備 16か所→18か所(R6末:203か所)

年間  
実施状況

防災訓練の継続実施や災害派遣を踏まえたマニュアル等の見直し等により、危機管理体制を強化するとともに、能登半島地震等を受け、仮設給水槽の配備(R6末に計83基)や災害用マンホールトイレの整備を加速化させて実施したため、A評価としました。



マンホールトイレ  
(左上は設置時の様子)

### 取組② 「自助」の意識啓発や「共助」の推進による災害対応力の強化

最終評価

A

- 災害用備蓄飲料水の積極的かつ効果的な啓発活動
- 自助に関する情報発信の充実及び強化
- 各区役所・支所と連携した自主防災組織への防災研修の実施
- 各行政区、学区、地域等が主催する防災訓練への参加
- 共助に関する情報発信の充実及び強化

年間  
実施状況

「飲料水の備蓄率」は目標未達成となりましたが、新たな上下水道に関する防災パンフレットとして、災害時お役立ち冊子「大地震！どうなる？京の上下水道」を作成するなど、災害対応力の強化に取り組んだため、A評価としました。

### 取組③ 「雨に強いまちづくり」を実現するための浸水対策の推進

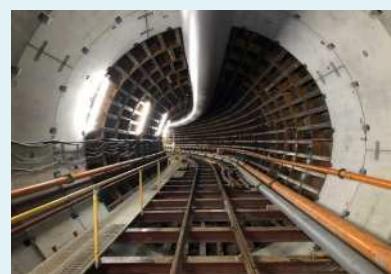
最終評価

A

- 鳥羽第3導水きょ工事実施(R2年度事業開始・R9年度運用開始予定)
- 烏丸丸太町幹線工事実施(R2年度事業開始・R7年度運用開始予定)
- 伏見水環境保全センター雨水滞水池工事実施  
(R2年度事業開始・R6年度運用開始予定)
- 雨水貯留施設及び雨水浸透ますの普及促進
- 関係局区が連携した雨に強いまちづくりの取組の推進

年間  
実施状況

大雨時に雨水を取り込む雨水幹線や雨水滞水池工事を継続実施し、「雨水整備率(10年確率降雨対応)」の目標を達成したため、A評価としました。



鳥羽第3導水きょ

## 視点① 京の水をみらいへつなぐ

### 方針⑤ いどむ

新しい技術を取り入れながら、周辺地域や海外を含めた広い視野で、未来に向けた挑戦を続けます

### 新技術の調査・研究、広域化・広域連携等



目次

事業進捗状況  
経営環境

取組項目評価

経営指標評価

今後の事業運営について

数値目標	R5実績	R6目標	R6実績	達成状況
新技術の調査研究件数	年間50件	年間30件	年間57件	◎

### 取組① 常に発展し続けるための新技術の調査・研究

最終評価

S

- 新技術の調査・研究の実施
- 外部機関との共同研究の局ホームページによる募集、実施
- 各研究発表会(全国水道研究発表会、全国下水道研究発表会等)や論文掲載等での研究成果の発信

年間実施状況

民間企業に新技術を紹介いただく取組として「下水道新技術ミーティング」を新たに実施したほか、全国研究発表会等における継続的な研究成果の発信や、浄水処理実験プラントの運用開始に伴う調査研究数の増加等により、「新技術の調査研究件数」は目標以上を達成したため、S評価としました。



下水道新技術  
ミーティング  
(新技術紹介)



浄水処理  
実験プラント  
(蹴上浄水場)

### 取組② 広域化・広域連携におけるリーダーシップの発揮

最終評価

A

- 「京都水道グランドデザイン」等関連計画に基づく広域化の在り方の検討
- 広域連携の取組の推進(共同研修、水質検査の受託、資機材の相互融通に向けた検討)
- 大都市や京都市内の自治体、民間事業者との防災訓練、情報交換の実施【視点①-方針④-取組①再掲】
- 上弓削農業集落排水事業の公共下水道事業への統合、維持管理開始
- 琵琶湖・淀川流域都市間の協議会等への参画

年間実施状況

京都府や府内自治体との協議や水質検査の受託、公共下水道事業への統合を行った上弓削地域の下水道の維持管理を開始するなど、広域化・広域連携の取組を計画どおり実施したため、A評価としました。

### 取組③ 国際協力事業の推進と国際貢献を通じた職員の育成

最終評価

A

- JICA等を通じた海外からの研修・視察等の受入れ
- 他都市との情報交換等の実施
- 職員の知識・技術力の向上(JICA能力強化研修等への受講機会の設定等)

年間実施状況

他都市と合同でJICA課題別研修を実施するなど、国際協力事業について計画どおり実施したため、A評価としました。

## 視点② 京の水でこころをはぐくむ

### 方針① こたえる

分かりやすく伝え、しっかりと声を受け止め、市民の皆さまの期待に応え続けます

#### お客さまサービス、広報・広聴活動



数値目標	R5実績	R6目標	R6実績	達成状況
サービスの利用全般に対する お客さま満足度	50.8%	70%以上	95.1%	○
インターネットを活用したサービスの 利用件数	年間50,241件	年間40,000件	年間70,153件	◎
広報活動・媒体の認知度	20.1%	35.0%	31.6%	×

#### 取組① お客さま窓口機能の充実とマーケティング機能の強化

最終評価

A

- 大口使用者利用状況調査による新たなサービスに関するニーズの調査、地下水等利用専用水道使用者への訪問・ヒアリング
- お客さま応対研修の実施・ご意見メール等への対応

年 間  
実施状況

大口使用者に対するアンケート調査や、地下水等利用専用水道使用者へのヒアリングにより、利用状況や課題の把握に努めるとともに、水に関する意識調査の結果、「サービスの利用全般に対するお客さま満足度」が目標を達成したため、A評価としました。

#### 取組② お客さまの声を反映した新たなサービスの展開

最終評価

A

- 手続きのオンライン化・ペーパーレスの調査・研究
- スマホアプリの構築・運用開始
- 新たなお客さまサービスの調査・研究
- 水道スマートメーターに関する調査・研究

年 間  
実施状況

更なるお客さまの利便性向上や、ペーパーレス化を図るために「京都市上下水道局アプリ」の運用を開始し、アプリの登録件数の増加により「インターネットを活用したサービスの利用件数」が目標を達成したため、A評価としました。

#### 取組③ 京の上下水道を未来へ継承する広報・広聴活動の推進

最終評価

B

- 上下水道事業への理解促進につながるイベント等の実施、広報紙の各戸配布
- 水需要喚起を図る広報活動
- クロスメディア広報の展開
- オンラインを活用した上下水道モニター制度等の実施

年 間  
実施状況

5年ぶりに開催した鳥羽水環境保全センター・蹴上浄水場の一般公開やお風呂の効能や魅力を発信するイベント等を実施し、上下水道事業への理解促進や水需要の喚起を図りましたが、水に関する意識調査の結果「広報活動・媒体の認知度」が目標未達成となつたため、B評価としました。



一般公開の様子(鳥羽の藤)

## 視点② 京の水でこころをはぐくむ

### 方針② ゆたかにする

琵琶湖疏水の魅力を高め、地球環境にやさしい事業運営により、まちやこころをゆたかにします

#### 文化や景観、地球環境に配慮した事業運営



数値目標	R5実績	R6目標	R6実績	達成状況
琵琶湖疏水記念館来館者数	年間5.8万人	年間10万人	年間7.8万人	×
事業活動に伴う温室効果ガスの排出量削減率(H25比)(※)	39%	39%	45%	◎
汚泥有効利用率	68.7%	70.2%	71.0%	◎

※ 温室効果ガス排出量の算出に係る排出係数の確定時期の関係から、前年度実績を掲載

### 取組① 琵琶湖疏水の魅力発信等による文化・景観や観光振興への貢献

最終評価

A

- 疏水路の維持管理・整備
- びわ湖疏水船航路延伸便PR推進
- びわ湖疏水船スタッフの育成等の運営支援及び親子乗船会等
- 琵琶湖疏水関連施設の魅力向上策及び整備推進等
- 琵琶湖疏水記念館における賑わい創出に向けた整備

年間実施状況

「琵琶湖疏水記念館来館者数」は目標未達成となりましたが、びわ湖疏水船の琵琶湖・大津港への航路延伸の実現や、琵琶湖疏水記念館の外構工事の完了など、琵琶湖疏水の魅力発信の取組を着実に進めたため、A評価としました。



整備後の琵琶湖疏水記念館

### 取組② 創エネルギー・省エネルギーによる脱炭素社会の実現への貢献

最終評価

A

- 省エネ・高効率機器の採用、照明のLED化による使用電力の削減
- 太陽光発電等の創エネルギーの取組の継続的運用
- 鳥羽水環境保全センター汚泥焼却炉改築工事実施【視点①-方針③-取組②再掲】
- 環境マネジメントシステムの継続的運用
- 環境報告書の発行

年間実施状況

大規模太陽光発電設備による再生可能エネルギーの継続的な利用を図ったほか、事業所のLED照明への更新や上下水道施設の効率的な運転管理等を計画どおり実施し、「事業活動に伴う温室効果ガスの排出量削減率」の目標を達成したため、A評価としました。

### 取組③ 地球環境にやさしい循環型まちづくりへの貢献

最終評価

S

- 固形燃料及び消化ガスの有効活用
- 焼却灰等の有効利用
- 鳥羽水環境保全センター汚泥焼却炉改築工事着手【視点①-方針③-取組②再掲】

年間実施状況

下水汚泥の有効活用促進の取組を計画どおり実施し、消化ガスの積極的な生成に努めたこと等によって「汚泥有効利用率」が目標以上を達成したため、S評価としました。

目次

事業進捗状況  
経営環境

取組項目評価  
経営指標評価

今後の事業  
運営について

## 視点③ 京の水をささえつづける

### 方針① になう

これまで培ってきた技術をしっかりと継承し、京の水の担い手を育て、きずなを強めます

### 職員の育成、市民・事業者の皆さまとの連携



数値目標	R5実績	R6目標	R6実績	達成状況
技術系資格保持者の割合	42.6%	44.0%	44.5%	◎

### 取組① 将来にわたり水道・下水道を支え続ける企業力の向上

最終評価

A

- 中堅・若手職員に向けた体系的な技術研修の実施  
(年間延べ受講者数500人)
- e-ラーニングの効果的な活用  
(技術研修受講者への確認テストの平均点90点)
- 災害対応力やデジタル力向上に資する実践的な研修、資格取得支援制度の拡充
- 若手職員の活発な交流機会の創出
- コンプライアンス研修の実施
- 採用活動の充実化
- OJTを強化する取組や人事交流の推進
- 働き方改革の推進



専門技術研修  
(水質試験実習の様子)

年間  
実施状況

多様な事業課題に対応した研修や若手職員が交流する機会の創出など職員の育成を進めるとともに、各所属において資格取得推奨を実施したこと等により「技術系資格保持者の割合」が目標を達成しました。また、京都市上下水道局採用ウェブサイトの開設や転職イベントへの参画等を通じた採用活動の取組が、新規採用職員の確保につながったため、A評価としました。



京都市上下水道局採用ウェブサイト

### 取組② 京の水をともに支える市民・事業者の皆さまとの更なる連携

最終評価

A

- 水道・下水道のご利用等に係る情報発信
- 市民・事業者による水道技術研修施設の活用
- オープンデータの取組の推進
- 公契約基本条例に基づく取組の推進
- 緊急対応業務等の一般財団法人京都市上下水道サービス協会への委託(継続)
- 上下水道サービス協会との災害時協定書に基づく取組の実施

年間  
実施状況

事業PRリーフレットの全戸配布(年3回)や水道技術研修施設における市民・事業者への研修の実施、上下水道サービス協会との災害時協定書の締結に基づく取組を計画どおり実施したため、A評価としました。



検針時配布リーフレット

## 視点③ 京の水をささえつづける

### 方針② ささえる

50年後、100年後を見据えた経営を行い、将来にわたって京の水を支え続けます

### 事業の効率化など、長期的な視点に立った経営



目次

事業進捗状況  
経営環境

取組項目評価

経営指標評価

今後の事業運営について

数値目標	R5実績	R6目標	R6実績	達成状況
下水道の大規模更新に備えた積立金の残高	69.3億円	94.4億円	95.1億円	◎
企業債残高	4,005億円	3,965億円	3,961億円	◎

### 取組① 施設マネジメントの実践等によるライフサイクルコストの縮減

最終評価

A

- 管路及び施設等に関する情報のデジタル化の推進 ○ 管路の事業量・事業費の更なる平準化に向けた調査・検討
- 優先順位を踏まえた建設事業計画の作成・実施 ○ 庁舎長期修繕計画に基づく修繕の実施
- 工事検査の手法改善の継続実施

年間実施状況

今後、老朽化した水道・下水道の管路が増加することを踏まえ、事業量・事業費の更なる平準化に向けた調査・検討を実施し、令和6年度に中間報告として今後の管路更新に係る事業量・事業費の見通しを公表したほか、建設事業計画及び府舎長期修繕計画に基づく事業の推進等を計画どおり実施したため、A評価としました。

### 取組② 業務執行体制の見直しや民間活力の導入等による経営の効率化

最終評価

A

- 第7期効率化推進計画に基づく組織・業務の再編、職員定数の減(△19人)
- 民間活力の導入の推進(水環境保全センター保守点検業務(鳥羽)の一部委託化)
- デジタル技術を活用した業務の効率化 ○ 新技術の導入に向けた調査・研究
- 業務システム用サーバ仮想化の実施

年間実施状況

業務執行体制の見直しや水環境保全センター保守点検業務の一部委託化の開始、デジタル技術を活用した業務の効率化等について計画どおり実施したため、A評価としました。

### 取組③ 将来にわたって事業を持続していくための財務体質の更なる強化

最終評価

A

- 資産維持費の活用等による企業債の発行抑制及びこれによる支払利息の削減
- 下水道大規模更新等に備えた積立金の確保 ○ 一般会計からの繰入金(出資金)の休止
- 保有資産の有効活用の検討及び売却・貸付の推進 ○ 上下水道局旧本庁舎跡地の暫定活用
- 新たな収入源の検討

年間実施状況

効率的な事業運営による収支改善に努めるとともに、国の交付金等を最大限活用することで、「下水道の大規模更新に備えた積立金」と「企業債残高」が目標を達成しました。  
また、マンホール蓋のデザイン使用料収入に係る契約を締結するなど、新たな収入確保に向けて検討を進めたため、A評価としました。

### 取組④ 継続的な経営改善の推進と適正な料金施策の検討

最終評価

A

- 単年度事業計画の策定・実践及び進捗管理
- 経営審議委員会等の意見を踏まえた経営評価制度の充実及び実施 ○ 経営状況に係る情報発信
- 水道施設維持負担金制度の運用 ○ 将來を見据えた適正な水道料金・下水道使用料の在り方の検討

年間実施状況

単年度事業計画の策定・進捗管理や、経営情報の発信、料金制度に係る調査・研究等を計画どおり実施しました。また、経営審議委員会等の意見を踏まえて経営評価制度を継続的に実施したことから、A評価としました。

# プラン目標に対する進捗状況

視点	方針	プラン最終年度(令和9年度末)の主な目標	令和6年度までの進捗状況
(1)京の水をみらいへつなぐ	①つくる	取組① 水源から蛇口までの水質管理の徹底 ・「水道GLP」の認定更新	 ·水道GLPの更新審査に合格
		取組② 原水水質の変化に対応した最適な浄水処理の推進 ・異臭(かび臭)のない水達成率 100% ・蹴上、松ヶ崎各浄水場における粉末活性炭注入設備設置工事完了	 ·異臭(かび臭)のない水達成率 97% ·粉末活性炭注入設備設置工事を継続して実施
		取組③ 安定的に水道水をつくるための水道基幹施設の改築更新・耐震化 ・導水施設の耐震化率 62% ・浄水施設の耐震化率 100% ・配水池の耐震化率 69%	 ·導水施設の耐震化率 27% ·浄水施設の耐震化率 76% ·配水池の耐震化率 69%
	②はこぶ	取組① 配水管等の適切な維持管理の推進 ・有収率 92.0%	 ·有収率 91.7%
		取組② 安定的に水道水を供給するための配水管の更新・耐震化 ・老朽配水管の解消率 74% ・主要管路の耐震適合性管の割合 66%	 ·老朽配水管の解消率 57% ·主要管路の耐震適合性管の割合 62%
		取組③ 安全・安心な水道水をお届けするための給水サービスの向上 ・貯水槽水道の設置者への啓発・助言の継続実施 (調査対象設置者を概ね一巡)	 ·貯水槽水道の設置者への啓発・助言を継続して実施
	④まもる	取組④ 下水道管路の適切な維持管理の推進 ・データベースを活用した効果的・効率的な維持管理の継続実施	 ·データベースを活用した効果的・効率的な維持管理を継続して実施
		取組⑤ 優先度を踏まえた下水道管路の改築更新・耐震化 ・下水道管路改築・地震対策率 44%	 ·下水道管路改築・地震対策率 35%
		取組⑥ 適切に下水道をお使いいただくための啓発や勧奨 ・全戸訪問による水洗化勧奨の継続実施 ・事業場への立入による監視及び指導の継続実施	 ·全戸訪問による水洗化勧奨を継続して実施 ·事業場への立入による監視及び指導を継続して実施
	③きれいにする	取組① 下水の高度処理や適切な水質管理による処理水質の維持・向上 ・データベースを活用した効果的・効率的な維持管理の継続実施 ・高度処理管理目標水質達成率 100%	 ·データベースを活用した効果的・効率的な維持管理を継続して実施 ·高度処理管理目標水質達成率 100%
		取組② 水環境保全センター施設の再構築 ・処理施設の改築更新数(R5～R9) 31施設	 ·処理施設の改築更新数(R5～R6) 21施設
		取組③ 健全な水環境を保全するための合流式下水道の改善 ・合流式下水道改善率 100%	 ·合流式下水道改善率 100% (R5達成)

視点	方針	プラン最終年度(令和9年度末)の主な目標	令和6年度までの進捗状況
①京の水をみらいへつなぐ ②京の水でここをはぐくむ ③京の水をさせつづける	①つくる	取組① 常に発展し続けるための新技術の調査・研究 ・新技術の調査研究件数(R5～R9) 150件	 ・新技術の調査研究件数(R5～R6) 107件
		取組② 広域化・広域連携におけるリーダーシップの発揮 ・京都府及び周辺自治体との広域連携の推進及び更なる連携の検討	 ・広域連携の推進等を継続して実施
		取組③ 国際協力事業の推進と国際貢献を通じた職員の育成 ・JICA等を通じた海外からの受入れの継続と国際協力をはじめとした国際的な取組の検討	 ・JICA等を通じた海外からの受入れ等を継続して実施
	①こたえる	取組① お客さま窓口機能の充実とマーケティング機能の強化 ・サービスの利用全般に対するお客さま満足度 70%以上を維持	 ・サービスの利用全般に対するお客さま満足度 95%
		取組② お客さまの声を反映した新たなサービスの展開 ・インターネットを利用したサービスの利用件数(H30～R9) 累計25万件	 ・インターネットを利用したサービスの利用件数(H30～R6) 累計25.9万件
		取組③ 京の上下水道を未来へ継承する広報・広聴活動の推進 ・広報活動・媒体の認知度 50%	 ・広報活動・媒体の認知度 32%
	②ゆたかにする	取組① 琵琶湖疏水の魅力発信等による文化・景観や観光振興への貢献 ・琵琶湖疏水記念館来館者数(H1～R9) 累計370万人	 ・琵琶湖疏水記念館来館者数(H1～R6) 累計306.5万人
		取組② 創エネルギー・省エネルギーによる脱炭素社会の実現への貢献 ・事業活動に伴う温室効果ガスの排出量削減率(H25比) 39%	 ・事業活動に伴う温室効果ガスの排出量削減率(H25比) 45%
		取組③ 地球環境にやさしい循環型まちづくりへの貢献 ・汚泥有効利用率 75%以上を維持	 ・汚泥有効利用率 71%
	①になう ②させえる	取組① 将来にわたり水道・下水道を支え続ける企業力の向上 ・技術系資格保持者の割合 50%	 ・技術系資格保持者の割合 45%
		取組② 京の水をともに支える市民・事業者の皆さまとの更なる連携 ・市民・事業者の皆さまと連携した取組の更なる推進	 ・市民・事業者の皆さまと連携した取組を継続して実施
		取組① 施設マネジメントの実践等によるライフサイクルコストの縮減 ・施設マネジメントの更なる推進や工事検査の手法改善によるライフサイクルコストの縮減	 ・施設マネジメントの更なる推進等を継続して実施
		取組② 業務執行体制の見直しや民間活力の導入等による経営の効率化 ・業務執行体制の見直し	 ・業務執行体制の見直し等経営の効率化を継続して実施
		取組③ 将来にわたって事業を継続していくための財務体質の更なる強化 ・下水道の大規模更新に備えた積立金の残高 160億円 ・企業債残高 3,800億円	 ・下水道の大規模更新に備えた積立金の残高 95億円 ・企業債残高 3,961億円
		取組④ 継続的な経営改善の推進と適正な料金施策の検討 ・経営評価制度の充実 ・将来を見据えた適正な水道料金・下水道使用料の在り方の検討	 ・経営評価制度の充実等経営改善に向けた取組を継続して実施

目次

事業進捗状況

取組項目評価

経営指標評価

今後の事業運営について

# 経営評価 【経営指標評価】

- 経営指標評価は、財務指標を中心とした業務指標を活用して、中長期的な経営の状況を把握・分析することを行っているものです。
- 本冊子では、前年度数値との比較を行う「指標値の前年度比較」と、偏差値を用いて大都市平均との比較を行う「大都市比較から見る京都市の特徴」の2つの視点で分析しています。
- 指標については、上下水道サービスの国際規格である「水道事業ガイドライン」及び「下水道維持管理サービス向上のためのガイドライン」に加え、総務省の「経営比較分析表」に用いられている業務指標を踏まえ選定しています。

## <評価区分ごとの表の見方>

前年度に対して、数値が改善したのか(白矢印)、悪化したのか(黒矢印)を表示しています。	<b>① 収益性</b> <small>(評価のポイント)</small> 独立採算により運営している本市の水道事業、公共下水道事業において、水道料金や下水道使用料等による収益性を見ることで、経営状況を判断することができます。																																						
業務指標ごとの目指すべき方向を数値が増加した方が良いものは「↑」、数値が減少した方が良いものは「↓」で示しています。	<table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">評価要素</th><th colspan="2">水道</th><th colspan="2">下水道</th><th rowspan="2">業務指標名</th><th rowspan="2">べき方向</th></tr><tr><th>業務指標名</th><th>べき方向</th><th>R6実績 (R5実績)</th><th>べき方向</th><th>R6実績 (R5実績)</th></tr></thead><tbody><tr><td>収支の均衡</td><td>経常収支比率</td><td>↑</td><td>115.0% (117.2%)↓</td><td>↑</td><td>107.6 % (108.3%)↓</td><td>経常収支比率</td></tr><tr><td>料金と費用の均衡</td><td>料金回収率</td><td>↑</td><td>103.3% (105.5%)↓</td><td>↑</td><td>109.5% (110.6%)↓</td><td>経費回収率</td></tr><tr><td>資産の効率性</td><td>固定資産回転率</td><td>↑</td><td>0.083回 (0.084回)↓</td><td>↑</td><td>0.061回 (0.060回)↑</td><td>固定資産回転率</td></tr></tbody></table>						評価要素	水道		下水道		業務指標名	べき方向	業務指標名	べき方向	R6実績 (R5実績)	べき方向	R6実績 (R5実績)	収支の均衡	経常収支比率	↑	115.0% (117.2%)↓	↑	107.6 % (108.3%)↓	経常収支比率	料金と費用の均衡	料金回収率	↑	103.3% (105.5%)↓	↑	109.5% (110.6%)↓	経費回収率	資産の効率性	固定資産回転率	↑	0.083回 (0.084回)↓	↑	0.061回 (0.060回)↑	固定資産回転率
評価要素	水道		下水道		業務指標名	べき方向																																	
	業務指標名	べき方向	R6実績 (R5実績)	べき方向			R6実績 (R5実績)																																
収支の均衡	経常収支比率	↑	115.0% (117.2%)↓	↑	107.6 % (108.3%)↓	経常収支比率																																	
料金と費用の均衡	料金回収率	↑	103.3% (105.5%)↓	↑	109.5% (110.6%)↓	経費回収率																																	
資産の効率性	固定資産回転率	↑	0.083回 (0.084回)↓	↑	0.061回 (0.060回)↑	固定資産回転率																																	
前年度を「100」として、業務指標ごとに改善度を算出し、その平均値を評価区分ごとの改善度として示しています。	前年度からの改善度	98.1%		100.0%																																			

## 【評価区分】

### ① 収益性

(評価のポイント)

独立採算により運営している本市の水道事業、公共下水道事業において、水道料金や下水道使用料等による収益性を見ることで、経営状況を判断することができます。

評価要素	水道			下水道		
	業務指標名	べき方向	R6実績 (R5実績)	業務指標名	べき方向	R6実績 (R5実績)
収支の均衡	経常収支比率	↑	115.0% (117.2%)↓	経常収支比率	↑	107.6 % (108.3%)↓
料金と費用の均衡	料金回収率	↑	103.3% (105.5%)↓	経費回収率	↑	109.5% (110.6%)↓
資産の効率性	固定資産回転率	↑	0.083回 (0.084回)↓	固定資産回転率	↑	0.061回 (0.060回)↑

▼

前年度からの改善度	98.1%	100.0%
-----------	-------	--------

## ② 資産・財務

### (評価のポイント)

水道水を供給するには大規模な浄水場や配水管等が、また、汚水や雨水を処理又は排除するには大規模な処理場や下水道管等が必要です。これらの重要な施設を維持し、安定した事業運営を継続して行うため、資産・財務について把握することが重要です。

評価要素	水道			下水道		
	業務指標名	べき方向	R6実績 (R5実績)	業務指標名	べき方向	R6実績 (R5実績)
投下資本と再投資のバランス／経営の安定性	企業債償還元金対減価償却費比率	↓	79.8% (82.2%) ↓	固定資産対長期資本比率	↓	100.3% (101.1%) ↓
企業債が資金収支に及ぼす影響	給水収益に対する企業債残高の割合	↓	581.9% (578.4%) ↑	企業債残高対事業規模比率	↓	411.9% (423.4%) ↓
財務の健全性	自己資本構成比率	↑	52.7% (52.2%) ↑	自己資本構成比率	↑	62.3% (61.9%) ↑
短期債務に対する支払能力	流動比率	↑	66.0% (69.7%) ↓	流動比率	↑	92.0% (69.1%) ↑
事業経営の健全性	累積欠損金比率	↓	0.0% (0.0%) →	累積欠損金比率	↓	0.0% (0.0%) →

前年度からの改善度	99.7%	105.3%
-----------	-------	--------

## ③ 老朽化対策

### (評価のポイント)

水道・下水道施設の老朽化の状況を把握することで、将来の施設の改築等の必要性を判断することができます。

評価要素	水道			下水道		
	業務指標名	べき方向	R6実績 (R5実績)	業務指標名	べき方向	R6実績 (R5実績)
有形固定資産の減価償却の進行度	有形固定資産減価償却率	↓	49.5% (48.9%) ↑	有形固定資産減価償却率	↓	58.1% (56.8%) ↑
法定耐用年数を超過した管路・管きよの割合	法定耐用年数超過管路率	↓	40.7% (39.3%) ↑	施設の経年化率(管きよ)	↓	22.4% (21.2%) ↑
管路(管きよ)の更新ペース	管路の更新率	↑	1.3% (1.2%) ↑	管きよ改善率	↑	0.3% (0.2%) ↑

前年度からの改善度	99.4%	99.2%
-----------	-------	-------

## ④ 施設の効率性

(評価のポイント)

水道・下水道の施設能力に対する利用状況や稼働率を把握することにより、施設規模の適正化といった、経営効率を高める施策の必要性を判断することができます。

評価要素	水道			下水道		
	業務指標名	べき 目指す 方向	R6実績 (R5実績)	業務指標名	べき 目指す 方向	R6実績 (R5実績)
水道・下水道施設の効率性	施設利用率	↑	64.9% (64.7%) ↑	施設利用率	↑	57.4% (58.9%) ↓
	最大稼働率	↑	68.7% (68.4%) ↑	最大稼働率	↑	83.4% (87.6%) ↓
有形固定資産に対する施設の効率性	固定資産使用効率	↑	5.1m <sup>3</sup> /万円 (5.2m <sup>3</sup> /万円) ↓	固定資産使用効率	↑	4.9 m <sup>3</sup> /万円 (5.0m <sup>3</sup> /万円) ↓
配水量・汚水処理水量のうち収益になるものの割合	有収率	↑	91.7% (91.7%) →	有収率	↑	61.2% (59.6%) ↑
水洗化の割合	—	↑	—	水洗化率	↑	99.4% (99.4%) →
▼ ▼						
前年度からの改善度	<b>99.6%</b>			<b>98.8%</b>		

## ⑤ 生産性

(評価のポイント)

生産性を把握することにより、事業が効率的に運営されているか検証することができます。

評価要素	水道			下水道		
	業務指標名	べき 目指す 方向	R6実績 (R5実績)	業務指標名	べき 目指す 方向	R6実績 (R5実績)
料金・使用料収入を基準とした生産性	職員1人当たり給水収益	↑	49,688千円/人 (48,709千円/人) ↑	職員1人当たり使用料収入	↑	57,346千円/人 (55,999千円/人) ↑
	職員1人当たり有収水量	↑	298千m <sup>3</sup> /人 (293千m <sup>3</sup> /人) ↑	職員1人当たり有収汚水量	↑	475千m <sup>3</sup> /人 (466千m <sup>3</sup> /人) ↑
水道・下水道サービス全般の効率性	職員1人当たり配水量	↑	325千m <sup>3</sup> /人 (320千m <sup>3</sup> /人) ↑	職員1人当たり総処理水量	↑	863千m <sup>3</sup> /人 (880千m <sup>3</sup> /人) ↓
	▼ ▼			▼ ▼		
前年度からの改善度	<b>101.8%</b>			<b>100.8%</b>		

## ⑥ 料金・使用料

(評価のポイント)

お客さまに負担いただく水道料金・下水道使用料が適切な水準にあるかどうかを検証します。

評価要素	水道			下水道		
	業務指標名	べき 目指す 方向	R6実績 (R5実績)	業務指標名	べき 目指す 方向	R6実績 (R5実績)
1m³当たりの料金・ 使用料収入	供給単価	↓	166.6円/m³ (166.1円/m³) ↑	使用料単価	↓	120.8円/m³ (120.2円/m³) ↑
使用者の経済的 利便性	1か月10m³ 当たり 家庭用料金	→	970円 (970円) →	1か月10m³ 当たり 家庭用使用料	→	700円 (700円) →
	1か月20m³ 当たり 家庭用料金	→	2,740円 (2,740円) →	1か月20m³ 当たり 家庭用使用料	→	1,830円 (1,830円) →

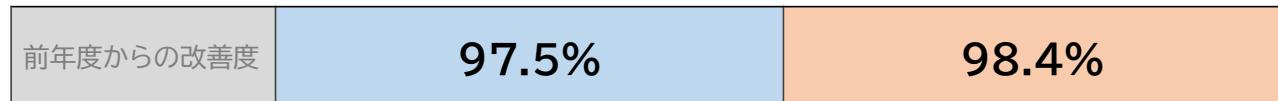


## ⑦ 費用

(評価のポイント)

水道事業、公共下水道事業の運営には、管路・施設等の維持管理費や減価償却費、管路・施設等を建設するために借りた資金の利息など、様々な経費が必要となります。効率的な事業運営をするうえで、費用が適切な水準にあるかどうかを検証することができます。

評価要素	水道			下水道		
	業務指標名	べき 目指す 方向	R6実績 (R5実績)	業務指標名	べき 目指す 方向	R6実績 (R5実績)
1m³当たりの費用	給水原価	↓	161.4円/m³ (157.4円/m³) ↑	汚水処理 原価	↓	110.4円/m³ (108.7円/m³) ↑
	うち、 維持管理費	↓	83.9円/m³ (80.1円/m³) ↑	うち、 維持管理費	↓	54.9円/m³ (52.9円/m³) ↑
	うち、 資本費	↓	77.5円/m³ (77.3円/m³) ↑	うち、 資本費	↓	55.5円/m³ (55.8円/m³) ↓

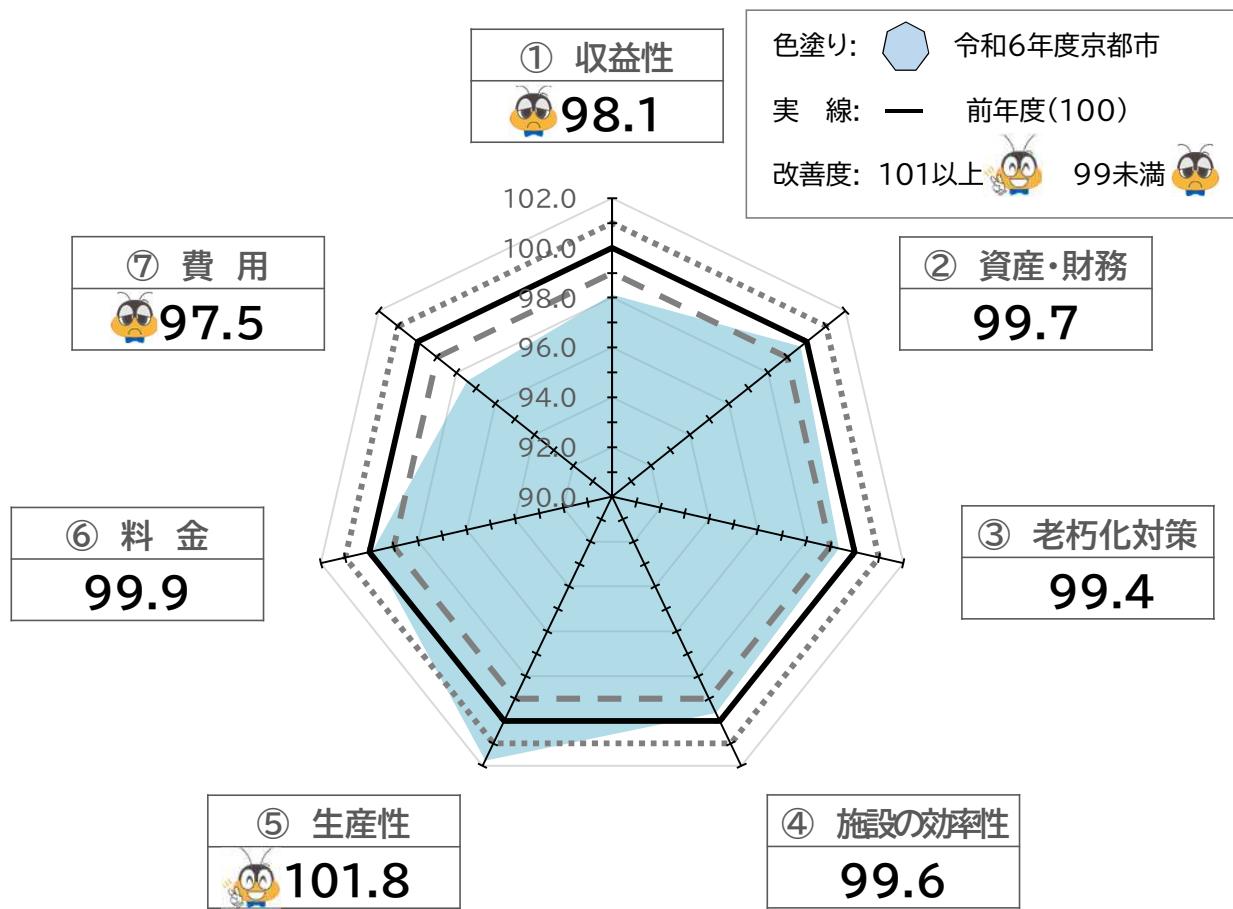


各指標の定義などの詳細については、ホームページに掲載  
されている詳細版の冊子で解説しています。



## (1) 水道事業

ア 前年度比較 … 前年度を100(実践一)として、改善度を示しています。



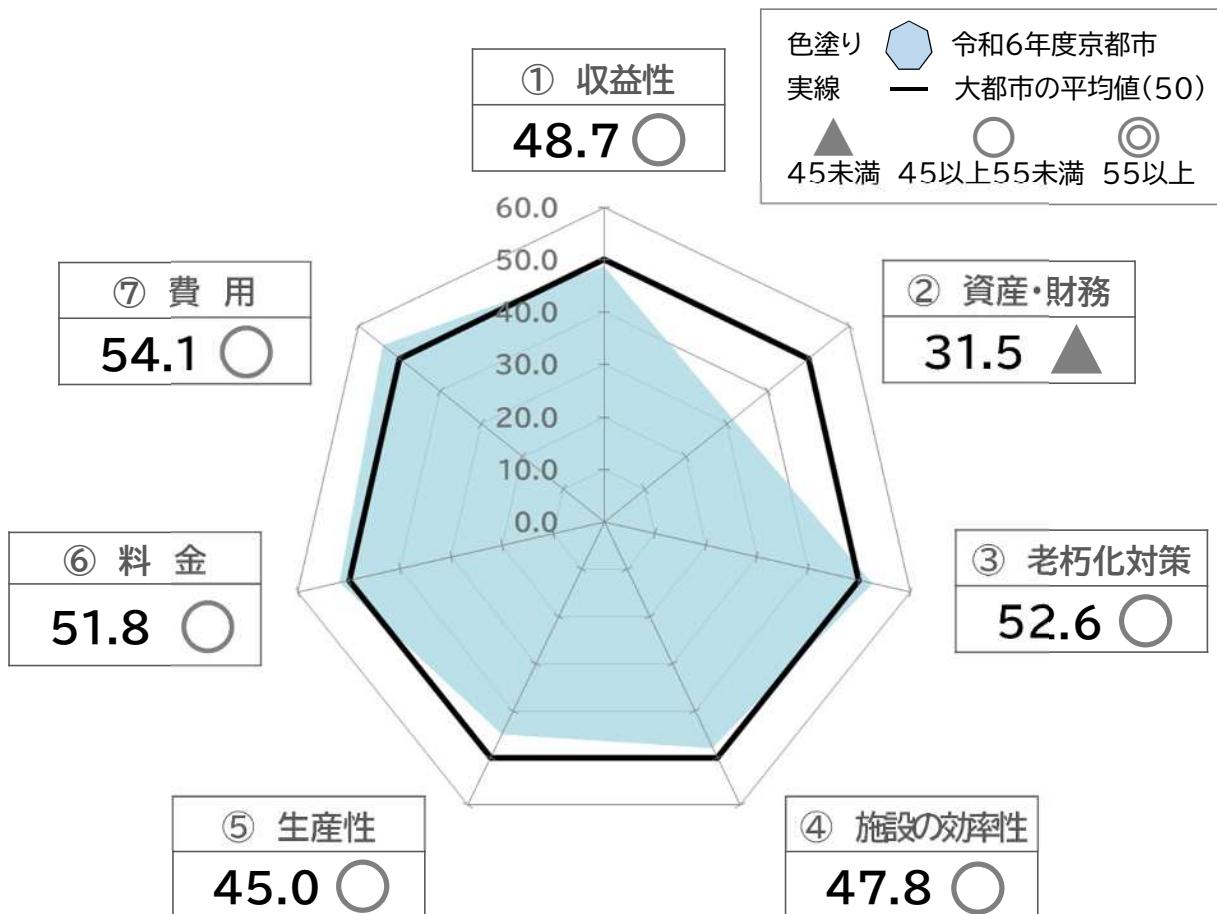
### 【前年度比較に係る考察】

- 業務執行体制の見直し等により、「⑤生産性」が改善しました。
- 水道料金収入の基となる有収水量は、全体ではわずかに減少したものの、料金単価の高い事業用の使用水量が増加したことにより給水収益が増加した一方で、各種物価の高騰により物件費が、また、退職手当の支給率の見直しによる退職給付引当金の増加等により人件費が増加したことで、支出の増加が収入の増加を上回り、「①収益性」及び「⑦費用」が悪化しました。

区分	主な改善要因
⑤ 生産性	・職員1人当たり給水収益【給水収益÷損益勘定所属職員数】 R6は前年度から+979千円/人 上昇し、49,688千円/人となった ・職員1人当たり有収水量【年間有収水量÷損益勘定所属職員数】 R6は前年度から+5千m³/人 上昇し、298千m³/人となった

区分	主な悪化要因
① 収益性	・経常収支比率【経常収益÷経常費用】 R6は前年度から△2.2ポイント 低下し、115.0%となった ・料金回収率【供給単価÷給水原価】 R6は前年度から△2.2ポイント 低下し、103.3%となった
⑦ 費用	・給水原価【経常費用等÷年間有収水量】 R6は前年度から+4.0円/m³ 上昇(悪化)し、161.4円/m³となった

## イ 大都市比較 … 京都市と大都市平均の状況を評価区分ごとに偏差値を算出し、比較しています。



### 【大都市比較に係る考察】

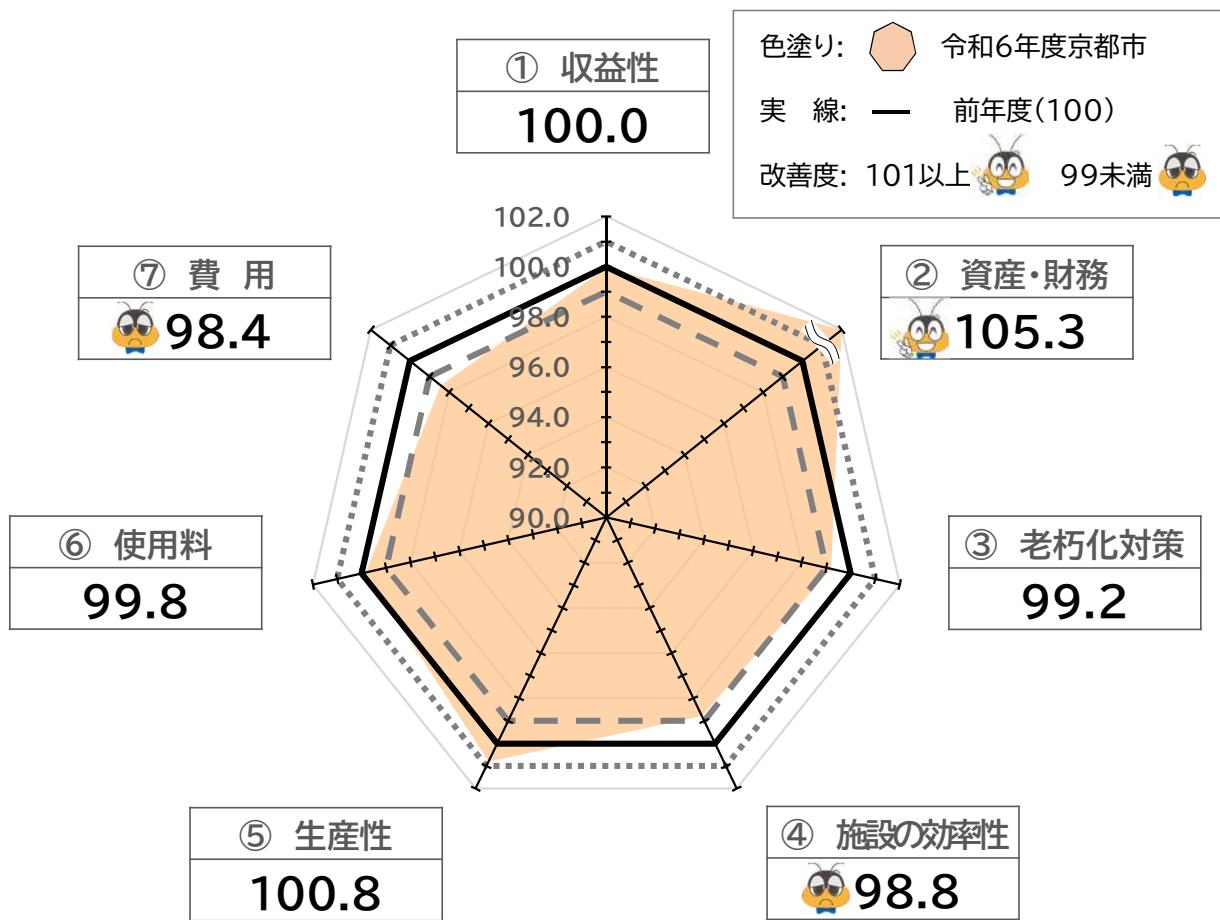
- 本市は、水道料金を低く抑えるため、建設事業の財源の多くを企業債に依存してきたことから、他都市と比較すると「②資産・財務」が低い傾向があります。
- また、大都市のうち11都市が他の事業体から水道水を受水しているのに対し、本市は供給する水道水のほぼ全量を自前の浄水場で浄水処理しているなど、事業の運営形態の違い等により、本市は「⑤生産性」が低くなっています。
- そのような中、配水管更新の推進等により「③老朽化対策」を進める一方、効率的な事業運営に努めることで、少ない「⑦費用」で水を供給し、大都市平均並みの「⑥料金」を維持しています。

### <総括>令和6年度水道事業

- 他都市と比較して偏差値が低い「②資産・財務」については、「給水収益に対する企業債残高の割合」が高いことが要因であり、企業債残高の削減を進めてきましたが、事業費を増額している水道事業は、残高が増加することとなり、前年度と比べ悪化しました。
- また、各種物価の高騰による物件費等の増加により、経費支出全体が増加することで「⑦費用」が悪化しており、財務面では厳しい状況となっています。
- 既存の管路や施設の改築・更新を進めているものの、これを上回るペースで老朽化が進んでいることから「③老朽化対策」が悪化しており、今後も事業費を確保し、計画的かつ効率的に更新事業を進めます。
- 今後も引き続き、企業債の発行を可能な限り抑制し、「②資産・財務」の向上に努めることで安定的な事業経営を進めるとともに、「⑤生産性」の向上に繋がる効果的な業務執行体制の構築に努めてまいります。

## (2) 公共下水道事業

ア 前年度比較 … 前年度を100(実践一)として、改善度を示しています。



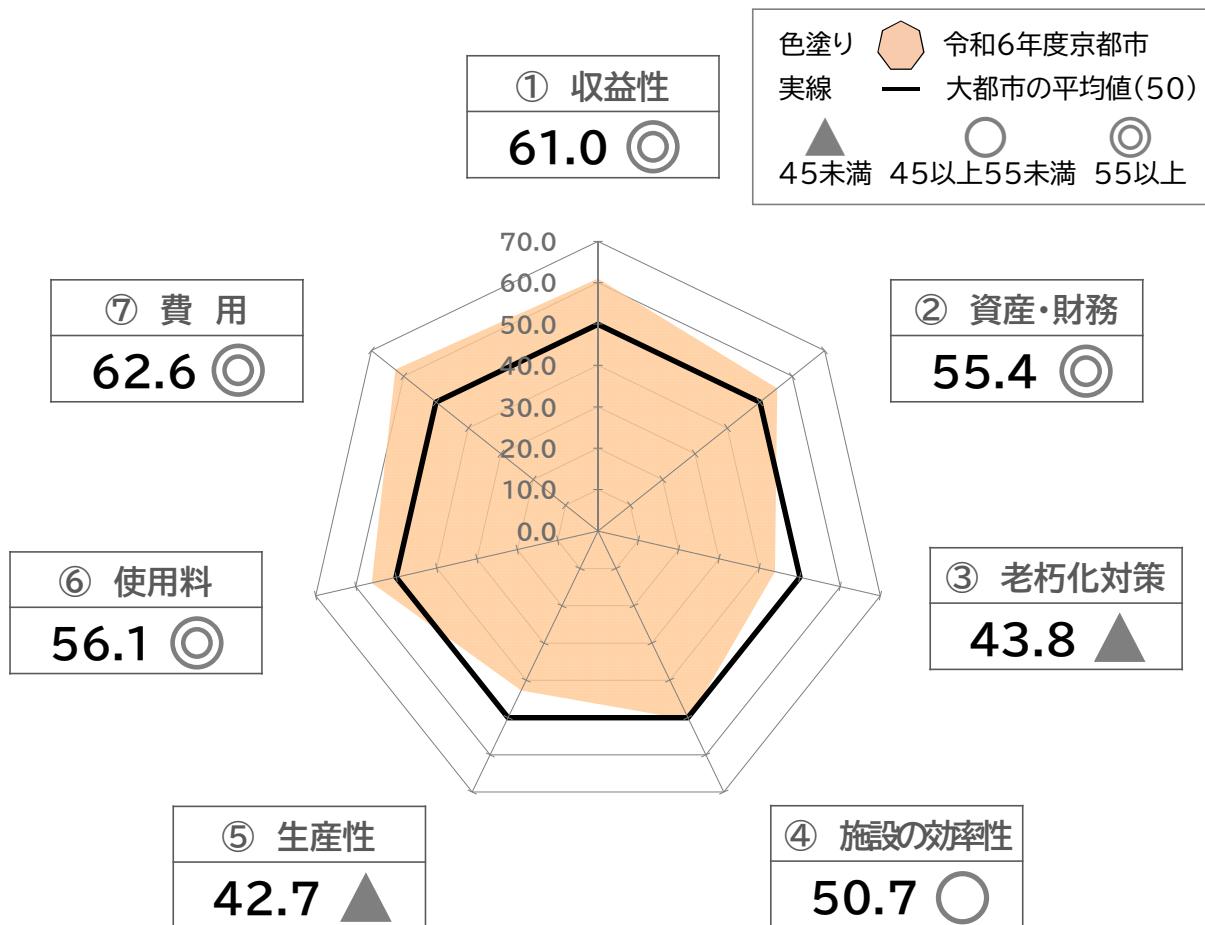
### 【前年度比較に係る考察】

- 企業債残高の減少による企業債残高対事業規模比率の低下(改善)や、下水道の大規模更新に備えた積立金の確保による流動比率の上昇等により、「②資産・財務」が改善しました。
- 降雨量の減少により、1日最大処理水量が減少し、最大稼働率の低下等により、「④施設の効率性」が悪化しました。
- 「⑦費用」については、各種物価の高騰により物件費が、また、退職手当の支給率の見直しによる退職給付引当金の増加等により人件費が増加したことにより悪化しました。

区分	主な改善要因
② 資産・財務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・企業債残高対事業規模比率【(企業債残高 - 一般会計負担額) ÷ (営業収益 - 受託工事収益等)】 R6は前年度から△11.5ポイント 低下(改善)し、411.9%となった</li> <li>・流動比率【流動資産 ÷ 流動負債】 R6は前年度から+22.9ポイント 上昇し、92.0%となった</li> </ul>

区分	主な悪化要因
④ 施設の効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・最大稼働率【1日最大処理水量 ÷ 処理能力】 R6は前年度から△4.2ポイント 低下し、83.4%となった</li> </ul>
⑦ 費用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・汚水処理原価【汚水処理費 ÷ 年間有収汚水量】 R6は前年度から+1.7円/m³ 上昇(悪化)し、110.4円/m³となった</li> </ul>

イ 大都市比較 … 京都市と大都市平均の状況を評価区分ごとに偏差値を算出し、比較しています。



### 【大都市比較に係る考察】

- 全国的に課題となっている下水道管路・施設の「③老朽化対策」については、本市の事業開始からの経過年数が大都市平均を上回っていることにより低い傾向にあります。
- また、本市では、他都市と比べ、雨水と污水を同じ管きよで排除する合流式下水道の割合が高く、処理場に流れ込む雨水が下水道使用料の対象ではなく、有収汚水量に含まれないため、分流式下水道の割合が高い事業体に比べると、「⑤生産性」が低くなっています。
- そのような中、効率的な事業運営に努めることで、少ない「⑦費用」で下水を処理することにより、大都市平均より安価な「⑥使用料」を維持しており、「①収益性」は、大都市平均値を上回っています。

### <総括>令和6年度公共下水道事業

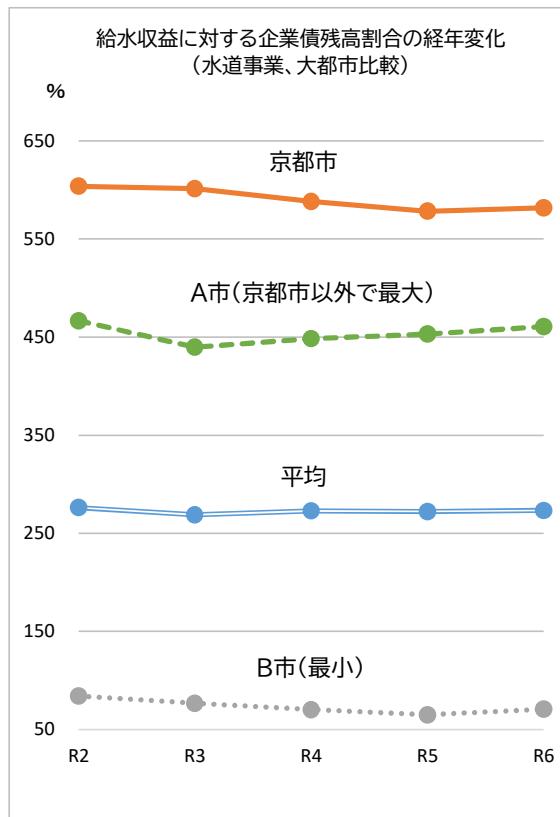
- 他都市と比較して偏差値が低い「③老朽化対策」については、「有形固定資産減価償却率」及び「施設の経年化率」が継続して上昇(悪化)傾向にあり、施設の老朽化が進んでいます。また、「⑤生産性」については、業務執行体制の見直しと有収汚水量の増加により、前年度と比べ改善しました。
- 「②資産・財務」については、企業債残高の削減、流動比率の向上により前年度と比べ改善しており、他都市と比較しても平均を上回ることができます。
- 一方で、各種物価の高騰による物件費等の増加により、経費支出全体が増加することで「⑦費用」が悪化しており、財務面では厳しい状況となっています。
- 今後も引き続き、企業債残高の削減や経営の効率化を着実に進めるとともに、老朽化への対応のため、管路の布設替えや更生など、優先度を踏まえて改築更新を推進してまいります。

## 参考 主な指標の5か年の推移

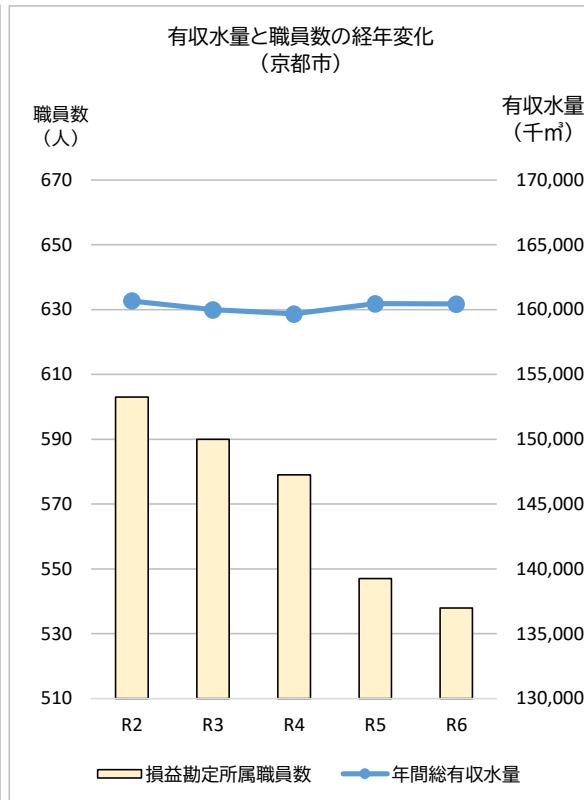
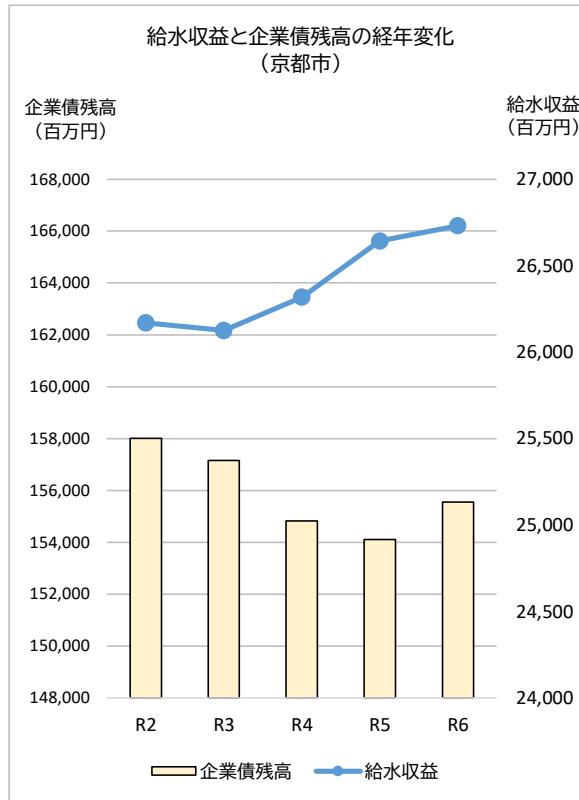
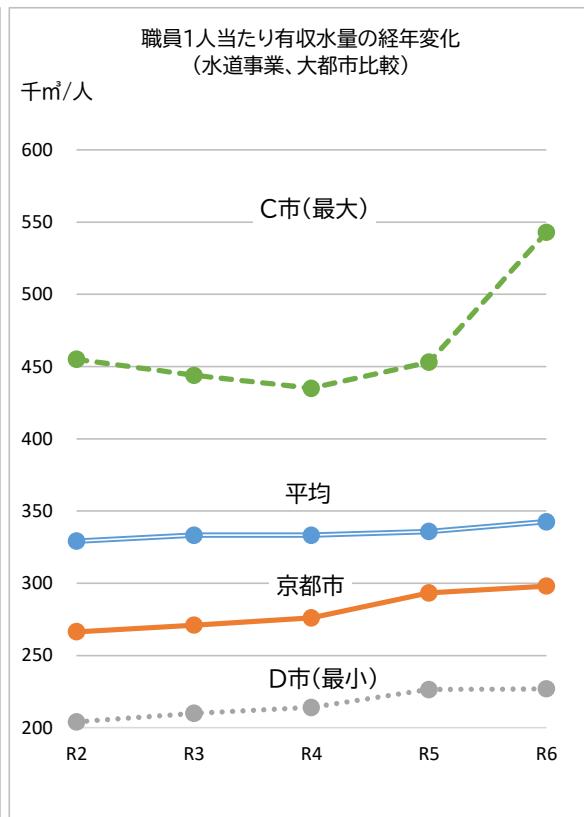
大都市平均と比較した場合に本市で低くなっている評価区分のうち、主な指標について、経年での大都市比較と、本市の指標を構成する数値の推移をグラフ化しています。

### (1) 水道事業

#### ② 資産・財務

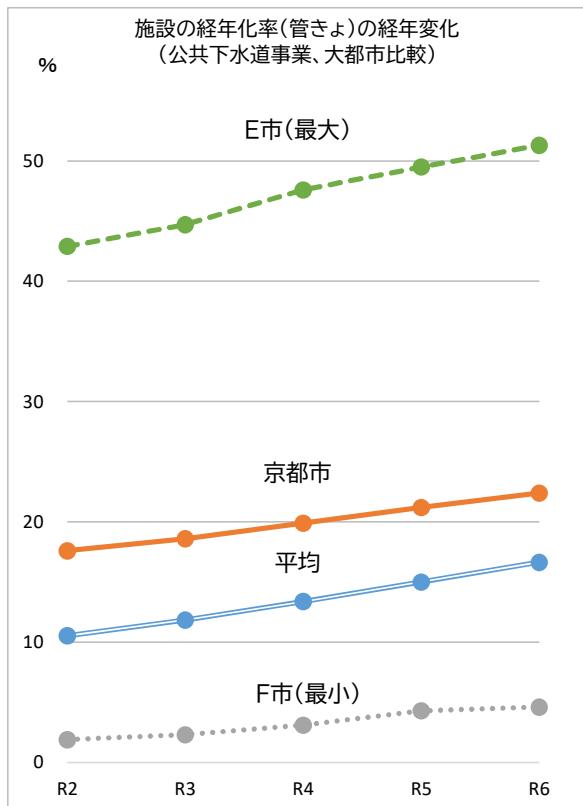


#### ⑤ 生産性

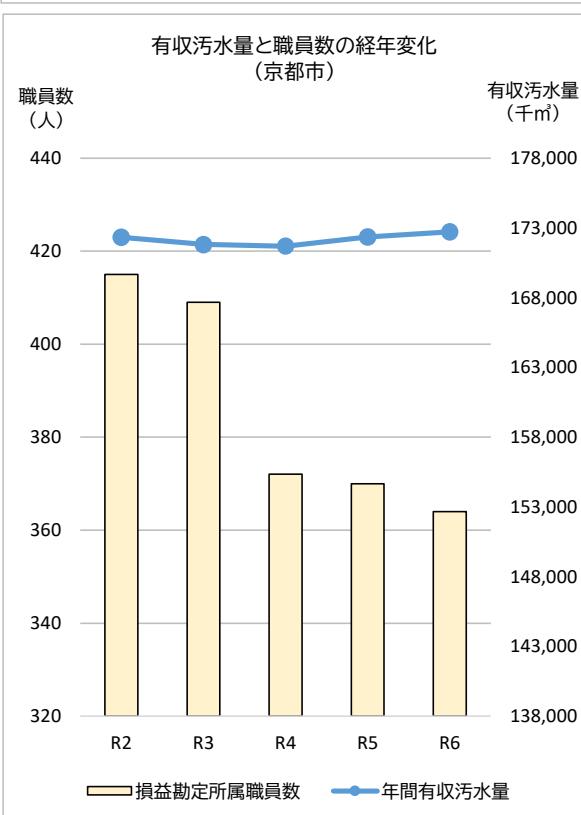
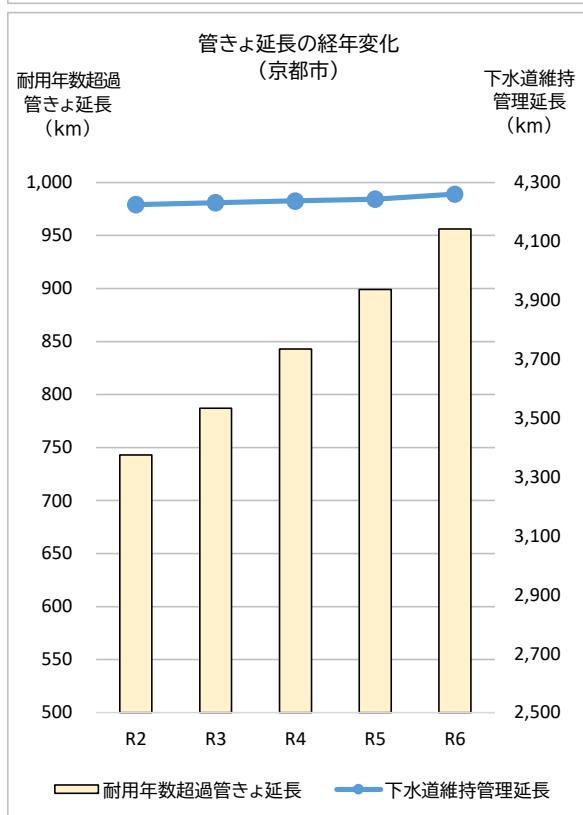
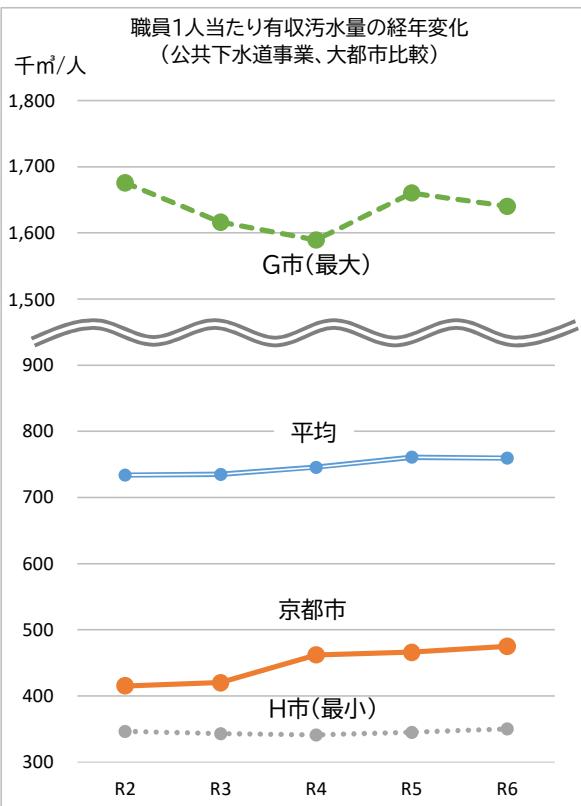


## (2) 公共下水道事業

## ③老朽化対策



## ⑤ 生産性



## コラム 物価高騰の影響による収益性等の悪化と建設事業の財源に対する課題

経営指標評価において、他都市と比較して最も偏差値が低かった水道事業における「資産・財務」の評価区分について、昨今の物価高騰の影響により、前年度から悪化した「収益性」と「費用」の評価区分の状況を踏まえ、本市の財源に対する課題について解説します。

① 水道事業は、安全で安心な水道水を各ご家庭等にお届けするため、浄水場や配水管などの**大規模な資産**を保有・運営しており、それら資産を将来にわたって**確実に維持・更新**していかなければならず、そのために、**資産維持費**※1として、事業運営において利益を確保し、建設改良の財源に活用することとなっています。本市においても、確保した利益は、持続可能な事業運営のため、そのすべてを**更新財源(建設改良積立金)**に**活用**しています。

しかしながら、**近年の物価高騰**は、水道事業の運営に深刻な影響を及ぼしており、特に、資材費や人件費の上昇により、経費支出全体が増加し、**経営を圧迫**してきており、年々、利益を確保することが難しくなってきていることから、このままでは、**更新財源が不足する**ことが想定されます。



※1 将来の水道施設の更新や再構築に必要な資金を、あらかじめ水道料金に含めて確保するための費用

② 建設改良事業の財源となる積立金の継続的な確保が難しい中には、**企業債**の発行により財源を確保する方法が考えられますが、水道事業における企業債残高は、すでに**料金収入の約6倍**(大都市平均の2倍以上)という状況にあり、金利も上昇局面にある中、将来世代に負担を先送りしないためには、引き続き、**企業債の発行抑制**※2に努めていく必要があります。



※2 令和6年度は、前年度比で増加 1,551億円(R5)→1,558億円(R6)

③ 今後、人口減少の状況等から収入面では減少することが見込まれる中、更なる物価高騰、金利上昇等から収益性の悪化が予想されることから、**持続可能な事業運営**に向け、**事業の方向性や財源のあり方**についての検討が必要となります。



# 今後の事業運営について

令和6年度の経営評価は、ビジョン後期5か年の実施計画であるプランの2年目として、30の取組項目の目標達成状況が、S評価が2項目、A評価が23項目、B評価が5項目となりました。

事業面においては、市民の重要なライフラインである水道・下水道を守り続けるため、長期的な視点に立ち、老朽化した配水管の更新をはじめとした震災対策や、「雨に強いまちづくり」に向けた雨水幹線の整備等、プランに掲げた各取組を着実に推進しました。

財務面においては、民間活力の導入や業務執行体制の見直し等による効率的な事業運営を進めたものの、資材単価や労務単価の上昇など、各種物価高騰の影響を受け、経費支出全体が増加し、管路や施設の建設改良の財源となる積立金は、前年度比で水道事業・下水道事業ともに減少する結果となりました。また、企業債残高は、国の交付金等を最大限活用することで企業債の発行を抑制しましたが、事業費を増額している水道事業では、前年度比で残高が増加しています。

水道事業・下水道事業の根幹である料金・使用料収入は、人口減少による水需要の更なる減少が続くことが想定され、一方で、事業拡張期に整備した大量の管路が、今後、更新時期を迎えることには多額の費用がかかります。また、物価高騰や金利上昇等の継続が見込まれる中、増大していく事業費や、多額の企業債残高が経営に与える影響が懸念されます。

そのような中、上下水道局では、令和4年度からプロジェクトチームを立ち上げ、将来的に必要となる管路の更新事業費の平準化に向けた検討（施設マネジメント）を進めております。令和7年2月に公表した中間報告では、令和10年度以降の管路更新の事業量・事業費について、平準化してもなお、水道・下水道とともに、現プラン期間より増加する見通しとなりました。

また、現在、中間報告で公表した管路の更新事業費に加え、浄水場・水環境保全センター等の更新事業費、将来の水需要予測を踏まえた収入見込み等を含め、長期的な財政収支の見通しを作成し、最終報告として取りまとめを行っています（令和7年9月下旬に公表予定）。

当局ではこうした状況も踏まえ、市民の皆さまの重要なライフラインを未来に継承・発展させていくために、令和10年度以降の次期ビジョンの策定に向けて検討を進めています。

具体的には、令和7年度に新たに設置した上下水道事業審議会において、施設マネジメントの検討結果も踏まえつつ、将来の事業、経営の方向性や財源のあり方について議論いただくとともに、国や他都市等の全国的な動きや先進的な取組も注視しながら、あらゆる観点から、持続可能な経営基盤の構築に向けた検討を進めてまいります。

**令和7年度 京都市上下水道事業  
経営評価（令和6年度事業）**  
**令和7年9月発行**

京都市上下水道局 経営戦略室  
〒601-8116 京都市南区上鳥羽鉢立町11番地3  
TEL 075-672-3114 FAX 075-682-2454  
<https://www.city.kyoto.lg.jp/suido/>