

施策番号	1602		
施策名	活力ある長寿社会の実現		
概要	高齢者の知恵や経験、技能を、就労や社会参画に生かす取組を推進するとともに、日常生活における自主的な介護予防の取組を広めることにより、高齢者が主体的に取り組む健康づくりを支援する。		
担当局・部室	保健福祉局・健康長寿のまち・京都推進室	共管局・部室	
上位政策	16 高齢者福祉		
施策に関する 主な分野別計画等	京都市民長寿すこやかプラン		

施策の評価

1 客観指標評価

指標名		平成 30年度	令和 元年度	令和2年度評価					
				前回値	最新値	目標値	達成度	評価	指標の ウエイト
1	シルバー人材センター会員数（人）	b	b	5,131	5,182	5,388	96.2%	b	1.00
2	老人福祉センター利用者数（人）	e	d	599,363	549,592	605,894	90.7%	e	1.00
3	介護予防ケアマネジメントリーダー養成研修修了者を配置している高齢サポート数（箇所）	a	a	24	25	23	108.7%	a	1.00
4	高齢者の居場所設置数（箇所）	b	b	332	377	390	96.7%	b	1.00
5	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	
客観指標総合評価		b	b					b	

2 市民生活実感評価

設問		平成 30年度	令和元年度							令和 2年度 ※
			評価	そう思う	どちらかと言 うとそう思う	どちらとも 言えない	どちらかと言 うとそう 思わない	そう思わ ない	有効回答 者数	
1	高齢者の知恵や経験，技能が社会に 生かされている。	c	c	27 4.1%	138 21.2%	305 46.9%	125 19.2%	56 8.6%	651	-
2	-	-	-							-
3	-	-	-							-
4	-	-	-							-
5	-	-	-							-
市民生活実感調査総合評価		c	c							-

※令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大の影響により調査を一時休止しています。

<総合評価>

平成30	B	令和元	B	令和2	B	施策の目的がかなり達成されている
重 み 付 け	☒ 客観指標	この施策は、対象となる市民が高齢者に限定されているため、効果が市民の生活実感に反映されにくいことから、客観指標総合評価を重視する。				
	☐ 市民の実感					

<原因分析>

客観指標総合評価

- ☒ b 評価以上であり、施策の効果が客観指標に表れている。
☐ c 評価以下であり、次の原因が考えられる。

市民生活実感調査総合評価

- ☐ b 評価以上であり、施策の効果が市民の実感に表れている。
☒ c 評価以下であり、次の原因が考えられる。

・高齢者の知恵や経験、技能を、就労や社会参画に活かす取組を推進するとともに、日常生活における自主的な介護予防の取組を広めることにより、高齢者が主体的に取り組む健康づくりを支援する取組が一定進んでいるものの、取組の成果が広く実感されていないことから、約5割の方が「どちらとも言えない」と回答し、c評価で推移している。

今後の方向性の検討

<この施策を構成する事務事業>（令和元年度又は令和2年度新規事業）

	事業名	事業費の状況(千円)		令和2年度事務事業 評価結果における 目標達成度評価	担当局
		令和元年度 決算額	令和2年度 予算額		
1	フレイル対策モデル事業	12,486	39,861	良い	保健福祉局
2					
3					
4					
5					

* 予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

<今後の方向性>

・高齢者が可能な限り健康で自立した高齢期を過ごしていただけるよう、シルバー人材センターや老人福祉センター等の活動における自主的な健康づくりや社会参加のきっかけづくり、介護予防の普及啓発に取り組む。

施策名	1602	活力ある長寿社会の実現				
-----	------	-------------	--	--	--	--

指標名	シルバー人材センター会員数（人）					
-----	------------------	--	--	--	--	--

担当課	健康長寿企画課	連絡先	2 2 2－3 4 1 9			
-----	---------	-----	---------------	--	--	--

1 指標の説明

シルバー人材センターに登録している会員の総数

2 指標の意味

高齢者の就業等を通した社会参加や生きがいづくりの推進状況を示す指標

3 算出方法・出典等

算出方法：シルバー人材センターに登録している高齢者数
出典：シルバー人材センター事業統計年報

4 数値

	前回数値 平成30年度	最新数値 令和元年度	推移	目標値		
				数値	根拠	達成度
数値	5,131	5,182	51人増	5,388	前年度会員数の5%増	96.2%

	全国順位	中長期目標				備考
		数値	目標年次	達成度	根拠	
数値	-			-		

5 評価基準

単年度目標に対する達成度が、
a：100%以上
b：95%以上100%未満
c：90%以上95%未満
d：85%以上90%未満
e：85%未満～

6 基準説明

前年度会員数の5%増を目標値として設定し、目標値の100%以上をa、以下5%刻みで基準を設定した。

7 評価結果

平成30	令和元	令和2
b	b	b

1 指標の説明

老人福祉センター（市内17箇所）を利用した方の延べ人数

2 指標の意味

各種相談、健康増進事業、教養講座など、高齢者のニーズに応じたサービスの利用状況を示す指標

3 算出方法・出典等

算出方法：各施設から毎月提出される報告書から集計
出典：事業担当課調べ

4 数値

	前回数値 平成30年度	最新数値 令和元年度	推移	目標値		
				数値	根拠	達成度
数値	599,363	549,592	49,771人減	605,894	過去5年間の最高値（平成26年度）	90.7%

	全国順位	中長期目標				備考
		数値	目標年次	達成度	根拠	
数値	-			-		

5 評価基準

最新の数値を過去5年間の数値と比較して、
a：最高値以上
b：最高値未満～上中間値（最高値と平均値の間）以上
c：上中間未満～平均値以上
d：平均値未満～下中間値（平均値と最低値間）以上
e：下中間値未満

6 基準説明

利用者数は毎年変動するものであり、一定安定的な数字と比較するため、過去5年間の数値を基に、最高値以上をa、平均値以上をcとし、最低値も含めた按分で基準を設定した。
最高値：605,894人（平成26年度）
平均値：600,108人
最低値：585,691人（平成29年度）

7 評価結果

平成30	令和元	令和2
e	d	e

施策名	1602	活力ある長寿社会の実現					
指標名	介護予防ケアマネジメントリーダー養成研修修了者を配置している高齢サポート数（箇所）						
担当課	介護ケア推進課		連絡先	2 1 3 - 5 8 7 1			
1 指標の説明							
高齢者の状態に応じた介護予防の取組を支援する介護予防ケアマネジメントを実施するために、介護ケアマネジメントリーダー養成研修修了者を配置している高齢サポート（地域包括支援センター）数							
2 指標の意味							
適切な介護予防ケアマネジメントを通して、高齢者の状態に応じた介護予防の取組を支援する指標			3 算出方法・出典等				
			算出方法：事業担当課調べ				
4 数値							
	前回数値 平成30年度	最新数値 令和元年度	推移	目標値			
				数値	根拠	達成度	
数値	24	25	1箇所増	23	「第7期京都市民長寿すこやかプラン」に掲げる当該年度の設置見込値	108.7%	
	全国順位	中長期目標			備考	中長期目標の達成度については、平成29年度からの累計値により算出しており、令和元年度累積値は60箇所。	
		数値	目標年次	達成度			根拠
数値	-	61	令和2年度	98.4%			第7期京都市民長寿すこやかプラン
5 評価基準							
最新数値の目標値に対する達成度が a:100%以上 b:80%以上100%未満 c:60%以上～80%未満 d:40%以上～60%未満 e:40%未満			6 基準説明				
			単年度目標値に対する達成度が100%以上をaとし、以下20%単位で基準設定した。 （単年度目標値 平成30年度24箇所（累計38箇所）、令和元年度23箇所（累計61箇所）、令和2年度累計61箇所）				
7 評価結果							
	平成30	令和元	令和2				
	a	a	a				

指標名	高齢者の居場所設置数（箇所）						
担当課	健康長寿企画課		連絡先	2 2 2 - 3 4 1 9			
1 指標の説明							
市内にある高齢者の居場所づくり支援事業としての高齢者の居場所箇所数（平成29年度から健康長寿サロンに統合）							
2 指標の意味							
高齢者の孤立化防止や地域での見守り活動など、高齢者の地域での福祉向上を示す指標			3 算出方法・出典等				
			算出方法：全数調査 出典：事業担当課調べ				
4 数値							
	前回数値 平成30年度	最新数値 令和元年度	推移	目標値			
				数値	根拠	達成度	
数値	332	377	45箇所増	390	令和2年度目標値を達成するために当該年度達成すべき数値	96.7%	
	全国順位	中長期目標			備考		
		数値	目標年次	達成度			根拠
数値	-	400	令和2年度	94.3%			京プラン実施計画 第2ステージ
5 評価基準							
単年度目標に対する達成度が、 a：100%以上 b：80%以上100%未満 c：60%以上80%未満 d：40%以上60%未満 e：40%未満			6 基準説明				
			「京プラン実施計画 第2ステージ」に係る居場所の設置目標値と設置実績を比較し、100%以上をa、以下20%刻みで基準を設定した。				
7 評価結果							
	平成30	令和元	令和2				
	b	b	b				