消防・防災 政策番号 26 政策分野

京都に息づいている「人間力」に支えられた「地域力」を結集し、行政と一体となった防火・防災活動を推進する。また、あらゆる災害に迅速的確に対応する消防、防災、救急体制を確保し、だれもが安心して住み続けられる「安心都市・京都」をめざす。

担当局 共管局 消防局

政策に関係する 主な分野別計画等

京都市消防局震災消防水利整備計画, 京都市地域防災計画, 京都市国民保護計画

政策の評価

1 客観指標評価

	 政策の客観指標評価	平成23	令和2	平成	平成		令和	元年度	評価	
	以京の各就相保計画	評価値	目標値	於 29	30	前回値	最新值	目標値	達成度	評価
1	大災による死者(放火自殺者等を除く)の割合(過去の平均値との比較)(%)	71.4	50%以下	С	b	57.1	71.4	50%以下	57.2%	b
2	市民が応急手当を実施した割合(%)	36.4	70%以上	b	b	62.4	60.6	66.6以上	91.0%	b
			_	b	b					b

	評価			
施策番号	施策名	平成29	平成30	令和元
2601	火災を未然に防止して市民のいのちとくらしと財産を守る予防消防の推進(1指標)	е	d	d
2602	あらゆる災害による被害を最小限に抑える消防活動体制の充実強化(1指標)	С	С	d
2603	市民への応急手当の普及啓発と救急体制の充実による救命効果の向上(1指標)	а	а	а
2604	地域の災害対応力の向上をはじめとする防災危機管理体制の充実(3指標)	С	С	b
	(4施策平均)	C	O	С

政策の客観指標総合評価	平成29	平成30	令和元
(政策の客観指標評価:施策の客観指標評価=1:0.5)	b	b	b

2-1 市民生活実感評価

番号	設問	評価			
借写	政问	平成29	平成30	令和元	
1	身近なところで防火意識が高まり,出火防止の取組が進んでいる。	b	С	С	
2	京都には文化財を守る意識が根付いており,文化財を火災などの災害から守る取組が進んでいる。	а	а	а	
3	消防署は、火災や事故などが発生した場合に適切に対応し、いざというときに頼りになる。	а	а	а	
4	応急手当の知識や技術を備えたひとが増えている。	С	С	С	
5	防災意識の向上とともに,地域ぐるみの災害対応力が高まっている。	b	b	b	
	政策の市民生活実感調査総合評価	а	b	b	

2-2 政策の重要度(27政策における市民の重要度)

平成	29年度	平成3	0年度	令和元年度		
順位	%	順位	%	順位	%	
1	93.9%	1	95.3%	1	93.5%	

3 総合評価

В	政策の目的がかなり達成されている	平	
□ c評価以下で	であり、施策の効果が客観指標に表れている。 であり、次の原因が考えられる。	成 30 年 度	В
☑ b評価以上で	調査総合評価 あり,施策の効果が市民の実感に表れている。 あり,次の原因が考えられる。	平	
評価を維持すると	当を実施した割合」の客観指標が高い達成度となるなど客観指標総合評価のbとともに、「消防署は、火災や事故などが発生した場合に適切に対応し、いざといる。」の市民生活実感が高評価となり、市民生活実感総合評価もb評価を維持しいら、総合的に勘案し、政策の目標はかなり達成されていると評価できる。	─成 29 年 度	В

今後の方向性の検討

<この政策を構成する施策とその総合評価(客観指標評価+市民生活実感評価)>

施策番号	施策名	総	合評	価
旭米田与	心火石	平成29	平成30	令和元
2601	火災を未然に防止して市民のいのちとくらしと財産を守る予防消防の推進	O	С	С
2602	あらゆる災害による被害を最小限に抑える消防活動体制の充実強化	В	В	С
2603	市民への応急手当の普及啓発と救急体制の充実による救命効果の向上	В	В	В
2604	地域の災害対応力の向上をはじめとする防災危機管理体制の充実	С	С	В

<今後の方向性>

①火災を未然に防止して市民のいのちとくらしと財産を守る予防消防の推進

- ・火災による死者の大半が65歳以上の高齢者であることや,全建物火災の約60%が住宅火災である状況を踏まえ,在宅避難困難者に対する防火安全指導を主軸とし,関係機関と連携した住宅防火及び焼死者防止対策を講じる。
- ・住宅用火災警報器の設置率の更なる向上と、定期的な作動確認及び適切な本体交換を進めるため、あらゆる手法を用いた啓発を行うとともに、地域ごとの共同購入を柱とする本体交換に向けた指導を実施する。
- ・死者が発生した火災の原因として上位となるこんろや暖房器具に加え,依然として火災原因の上位であるたばこ等について,訪問防火指導や防火安全指導のほか,多くの市民が集まるイベント等において,効果的な啓発を行う。
- ・市民が主体となり、地域や関係団体が一体となった放火防止対策の推進に取り組む。
- ・飲食店,工場等の事業所からの出火防止を図るため,効果的な査察及び広報の実施等に取り組む。
- ・文化財を火災等の災害から守るため、様々な文化財の防火・防災対策を推進する。

②あらゆる災害による被害を最小限に抑える消防活動体制の充実強化

- ・住宅火災の焼損面積を縮小させるために、住宅用火災警報器の設置指導及び適切な維持管理により、火災の早期発見、早期通報に効果のある取組を継続して実施する。また、水槽車を活用した消防活動戦術の更なる強化により、火災の早期消火の徹底を図るとともに、現場指揮支援システムの更なる活用により、現場指揮体制の強化を図る。
- ・119番通報や初期消火の要領について市民への啓発を図る。

③市民への応急手当の普及啓発と救急体制の充実による救命効果の向上

- ・小学5,6年生に対して救命入門コース,中学生・高校生に対して普通救命講習の更なる受講を促進するため,学校長会等を通じた受講勧奨を継続するとともに,幼稚園・保育園の職員等に対して普通救命講習の更なる受講を促進するため,園長会等を通じた受講勧奨を行う。
- ・応急手当実施者相談窓口を活用し、市民の応急手当に対する不安感を解消するとともに、応急手当実施者へ「応急手当ありがとうカード」を手交し謝意を伝え、応急手当の実施を促進する。

④地域の災害対応力の向上をはじめとする防災危機管理体制の充実

- ・全自主防災会において策定されている防災行動マニュアルについて、防災訓練等を通じて内容の検証を行い、より地域の実情に応じた実効性の高いマニュアルとして運用されるよう支援するとともに、避難所運営マニュアルに基づき、避難所運営訓練を実施する。
- ・地域発災型訓練を実施し、地域の集合場所を起点とした近隣住民による早期協力体制の立ち上げ及び初期消火の重要性の理解を深め、即時対応能力の向上を図る。
- ・我が家の防災行動シール周知ビラの配布や回覧により,地震・水災害・土砂災害時に各家庭でどのような防災行動を取るのかを考えてもらい防災に対する意識を高めてもらうとともに,いざというときに自分の命を守る行動を取れるように指導し,地域防災力の向上を目指す。
- ・「京都市備蓄計画」に基づき,今後も学校備蓄倉庫の拡充等を進める。また,学校のリニューアルや改築の際に, 備蓄倉庫を併設するよう教育関係機関と連携する。

	名		26	/H WJ	防災						
指標	名	火災に	よる死す	者(放り	火自殺者等を除	く)の割合(過	去の平均	値との	比較)	(%)	
担当	部室		予防部			連絡先	2 1	2 - 66	7 2		
	標の説 よる死者		自殺者等る	を除く)	の数を過去の平	均値と比較した	割合				
2 指 火災に。 況を示っ		味 数ゼロ <i>0</i>)安心なる	まちへの	進捗状	3 算出方法 算出方法:火災し の平均値(14人) 出典:事業担当	こよる死者		10年間の	火災によ	る死者数
4 数			.π. 	rtr=== == t=	△500年中日標は			10 thn			
10年後(目標値	(令和2年	度)の		<u> </u>	令和2年度目標值 50%以下	過去10年間] (平成12年	根拠 ∓~平成2	1年)の円	戸均値の≒	
		<i>料</i> 店		米/店			<u> </u>	4年 年 日 1年 1	店		
	前回 平成	<u> </u>	最新 平成		推移	数値			.拠		達成度
数值	57	7.1	71	.4	14.3ポイント増	50%以下		間(平成1: 4人)の半	2年~平成: 減(7人)	21年)の	57.2%
	夕 国 晒 八				中長期目標						
₩. l:±	全国順位	数值	目標年次	達成度	 村	灵拠		備考			
数値 5 評	<u> </u> 価基準				6 基準説明				<u> </u> フ 評値	S 全 目	
最新数值						対値である14人(1	00%) を				令和元
c:80%	を超え8 を超え1	10%未清	岢		a とした。過去1 年(平成19年) <i>0</i>	0%(7人)以下の 0年間で最も死者数 ⊃135%(19人)以 ≥ほぼ均等に分割し	数が多い 上をeと		С	b	b
				当を実別	(~)	6)					
e:1359 指標	%以上	市民が				6) 連絡先	6 8	2-01	. 3 1		
指標 担当 1 指 心肺停口 2 指	%以上 名 名 語室 標の説 止傷病者	市民が 明 に対しで	(応急手) 消防学校	こより応	をした割合(90 (急手当が実施さ	連絡先 れていた割合 3 算出方法	・出典等		. 3 1		
き: 1359 指標 担当 1 指 2 指 3 3 6 7 7 8 7 8 7 8 7 8 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7	ペ以上 名 部室 標の説 止傷病者 標の意味	市民が 明 に対しで	応急手 消防学校	こより応	をした割合(90 (急手当が実施さ	連絡先れていた割合	・出典等		31		
e: 1359 指標 担当 1 指停。 2 指称 2 高示す指	%以上 名 名 語案 標の説 止傷病者 標の意味 命効果を 漂	市民が 明 に対して 味	応急手 消防学校 C, 市民に いなまちゃ	こより応	をした割合(90 (急手当が実施さ	連絡先 れていた割合 3 算出方法 出典:事業担当	・出典等		31		
e: 1359 指標 担当 1 指停 2 指称 2 高示す 4 数 10年後(ペ以上 名 部室 標の説 止傷病者 標の意味	市民が 明 に対して 味	応急手 消防学校 (, 市民/ いなまち/	こより応	をした割合(96 急手当が実施さ 状況を	連絡先 れていた割合 3 算出方法 出典:事業担当	・出典等 台課調べ	宁			
e: 1359 指標 担当 1 指停」 2 指称 2 高示す指	後以上 名 語部室 標の説 止傷病者 標の意味 命効果を 標 (令和2年	市民が 明 に対して 味 族	応急手 消防学校 で、市民に いなまち〜 平成23年 36	こより応への進捗	をした割合(96 急手当が実施さ 状況を 令和2年度目標値	連絡先 れていた割合 3 算出方法 出典:事業担当	・出典等 台課調べ 担	等 根拠 当部で設	定		
e: 1359 指標 担当 1 指停」 2 高示 4 数(10年後)	%以上 名 名 標の説 止傷病者 標の意 命効果を 意 (令和2年	市民が 明 に対して 味	応急手 消防学校 (, 市民/ いなまち/	こより応への進捗 度評価値 6.4 数値	をした割合(96 急手当が実施さ 状況を 令和2年度目標値	連絡先 れていた割合 3 算出方法 出典:事業担当	・出典等 台課調べ 担	等 根拠 当部で設 4年度目標	定		達成度
e: 1359 指標 担当 1 指停」 2 高示 4 数(10年後)	%以上 名 名 部室 標の説 は 標の意 令 か 東 会 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	市民が 明 に対して 味 誇る安心	応急手 消防学校 (、市民) () 市民) 平成23年 36 最新	こより応への進捗 度評価値 6.4 数値	をした割合(96 急手当が実施さ 状況を 令和2年度目標値 70%以上	連絡先 れていた割合 3 算出方法 出典:事業担当	・出典等 台課調べ 担 基準年次(等 根拠 当部で設 4年度目標 根 (平成21 令和2年7	定	から当	達成度 91.0%
e: 1359 指標 担当 1 加肺 2 加 1 加 1 1 2 加 1 数 4 数 4 数 6 位 9 数 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	%以上 名 名 部室 標の説 は 標の意 令 か 東 会 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	市民が 明 に対して 味 誇る安心 変値 2.9年	応急手 消防学校 (, 市民/ ンなまち~ 平成23年 36 最新 での 60	たまり応 への進捗 度評価値 6.4 数値 30年	をした割合(94 急手当が実施さ 状況を 令和2年度目標値 70%以上 推移 1.8ポイント減	連絡先 れていた割合 3 算出方法 出典:事業担当	・出典等 台課調べ 担 基準年次 年度達 年度達	等 根拠 当部で設 4年度目標 根 (平成21 (令和2年7 だすべき数	定 値 拠 年41.6% 70%以上)	から当	
e: 1359 指標 担当 1 加肺 2 加 1 加 1 1 2 加 1 数 4 数 4 数 6 位 9 数 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	後以上 名 部室 標の説 止傷病者 で の 意で の 意で の 意で の ま の ま の ま の も で の も の も の も の も の も の も の も の も の	市民が 明 に対して 味 誇る安心 度)の	応急手 消防学校 (、市民) () 市民) 平成23年 36 最新	た こより応 への進捗 度評価値 6.4 数値 30年	をした割合(94 急手当が実施さ 状況を 令和2年度目標値 70%以上 推移 1.8ポイント減	連絡先 れていた割合 3 算出方法 出典:事業担当 数値 66.6以上	・出典等 台課調べ 担 基準年次 年度達 年度達	等 根拠 当部で設 4年度目標 根 (平成21 令和2年7	定 値 拠 年41.6% 70%以上)	から当	
e: 1359 指標 1 加 2 高示 4 年標 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	後以上 名 部室 標の説 止傷病者 で の 意で の 意で の 意で の ま の ま の ま の も で の も の も の も の も の も の も の も の も の	市民が 明 に対して 味 誇る安心 変値 2.9年	応急手 消防学校 (, 市民/ ンなまち~ 平成23年 36 最新 での 60	たまり応 への進捗 度評価値 6.4 数値 30年	をした割合(94 急手当が実施さ 状況を 令和2年度目標値 70%以上 推移 1.8ポイント減	連絡先 れていた割合 3 算出方法 出典:事業担当 数値 66.6以上	・出典等 台課調べ 担 基準年次 年度達 年度達	等 根拠 当部で設 4年度目標 根 (平成21 (令和2年7 だすべき数	定 値 拠 年41.6% 70%以上)	から当的に算	
e: 1359 指標 1 1 加 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	後以上 名 名 部 標の就者 は 標の意を 位 令和2年 「 位 名 名 名 名 名 の 点 名 を を を を を を る る る る る る る る る る る る る	市民が 明に対して 味 きる安心 変 2.4 数値	応急手 消防学校 (, 市民/ 公なまち~ 平成23年 36 最新成 60	たまり応 への進捗 度評価値 6.4 数値 30年	をした割合(94 急手当が実施さ 状況を 令和2年度目標値 70%以上 推移 1.8ポイント減	連絡先 れていた割合 3 算出方法 出典:事業担当 数値 66.6以上	当課調べり出典等は課事を表演を表演を表演を表演します。	等 根拠 当部で設 4年度目標 根 (平成21 (令和2年7 だすべき数	定 値 押 年41.6% 70%以上) で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	から当 的に算 結果	