

|                     |                                                                                                |        |  |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--|
| 施策番号                | 1603                                                                                           |        |  |
| 施策名                 | 高齢者を支えるネットワークの推進                                                                               |        |  |
| 概要                  | 高齢者が住み慣れた地域で安心して生活するために、地域による見守りのネットワークを推進するとともに、生活上の安心・安全と健康の確保に向けたサービスを提供する地域包括ケアシステムの構築を図る。 |        |  |
| 担当局・部室              | 保健福祉局・健康長寿のまち・京都推進室                                                                            | 共管局・部室 |  |
| 上位政策                | 16 高齢者福祉                                                                                       |        |  |
| 施策に関係する<br>主な分野別計画等 | 京都市民長寿すこやかプラン                                                                                  |        |  |

## 施策の評価

### 1 客観指標評価

| 指標名 |                   | 28年度 | 29年度 | 30年度評価   |         |         |        |    |             |
|-----|-------------------|------|------|----------|---------|---------|--------|----|-------------|
|     |                   |      |      | 前回値      | 最新値     | 目標値     | 達成度    | 評価 | 指標の<br>ウェイト |
| 1   | 老人福祉員訪問者数(人)      | a    | b    | 34,588   | 34,780  | 34,752  | 100.1% | a  | 1.00        |
| 2   | 地域包括支援センター相談件数(件) | b    | b    | 264,917  | 281,315 | 278,163 | 101.1% | a  | 1.00        |
| 3   | -                 | -    | -    | -        | -       | -       | -      | -  |             |
| 4   | -                 | -    | -    | -        | -       | -       | -      | -  |             |
| 5   | -                 | -    | -    | -        | -       | -       | -      | -  |             |
| 6   | -                 | -    | -    | -        | -       | -       | -      | -  |             |
|     |                   | a    | b    | 客観指標総合評価 |         |         |        | a  |             |

### 2 市民生活実感評価 \*この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

| 設問 |                                   | 28年度 | 29年度 | 30年度回答       |                  |               |                        |            |            |
|----|-----------------------------------|------|------|--------------|------------------|---------------|------------------------|------------|------------|
|    |                                   |      |      | そう思う         | どちらかと言<br>うとそう思う | どちらとも<br>言えない | どちらかと言<br>うとそう思<br>わない | そう思わ<br>ない | 有効回答<br>者数 |
| 1  | 高齢者が地域で見守られ支えられて、安心してらせるまちになっている。 | c    | c    | 18<br>4.0%   | 122<br>27.1%     | 202<br>44.9%  | 79<br>17.6%            | 29<br>6.4% | 450        |
| 2  | -                                 | -    | -    |              |                  |               |                        |            |            |
| 3  | -                                 | -    | -    |              |                  |               |                        |            |            |
| 4  | -                                 | -    | -    |              |                  |               |                        |            |            |
| 5  | -                                 | -    | -    |              |                  |               |                        |            |            |
|    |                                   | c    | c    | 市民生活実感調査総合評価 |                  |               |                        |            | c          |

### 3 総合評価(客観指標総合評価＋市民生活実感調査総合評価)

| B                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 施策の目的がかなり達成されている |                                          |   |                                |   |      |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------|---|--------------------------------|---|------|---|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 重み付け             | <input checked="" type="checkbox"/> 客観指標 | a | <input type="checkbox"/> 市民の実感 | c |      |   |
| <b>(重み付けの理由)</b><br>この施策は、対象となる市民が一人暮らしの高齢者等に限定されているため、効果が市民の生活実感に反映されにくいことから、客観指標総合評価を重視する。                                                                                                                                                                                                      |                  |                                          |   |                                |   | 29年度 | B |
| <b>(原因分析) 客観指標総合評価</b><br><input checked="" type="checkbox"/> b評価以上であり、施策の効果が客観指標に表れている。<br><input type="checkbox"/> c評価以下であり、次の原因が考えられる。                                                                                                                                                         |                  |                                          |   |                                |   | 28年度 | B |
| <b>(原因分析) 市民生活実感調査総合評価</b><br><input type="checkbox"/> b評価以上であり、施策の効果が市民の実感に表れている。<br><input checked="" type="checkbox"/> c評価以下であり、次の原因が考えられる。<br>・老人福祉員による訪問者数及び、地域包括支援センター相談件数は増えているものの、老人福祉員や地域包括支援センターの活動など高齢者を地域で見守る取組に対する認知や理解が十分に広がっていないことから、4割の方がどちらとも言えないと回答していると考えられ、昨年度に引き続きc評価となっている。 |                  |                                          |   |                                |   |      |   |

#### 今後の方向性の検討

#### <この施策を構成する事務事業>

|   | 事業名                                        | 事業費の状況(千円)  |             | 30年度事務事業<br>評価結果における<br>目標達成度評価 | 担当局   |
|---|--------------------------------------------|-------------|-------------|---------------------------------|-------|
|   |                                            | 29年度<br>決算額 | 30年度<br>予算額 |                                 |       |
| 1 | 老人福祉員設置事業                                  | 40,715      | 42,054      | 良い                              | 保健福祉局 |
| 2 | 緊急通報システム事業                                 | 156,226     | 152,205     | 良い                              | 保健福祉局 |
| 3 | シルバーハウジング生活援助員派遣事業                         | 3,037       | 3,114       | 普通                              | 保健福祉局 |
| 4 | 配食サービス事業                                   | 91,449      | 97,910      | 良い                              | 保健福祉局 |
| 5 | 地域包括支援センター運営事業                             | 1,715,014   | 1,700,056   | 良い                              | 保健福祉局 |
| 6 | 一人暮らしお年寄り見守りサポーター事業                        | 1,214       | 2,166       | 良い                              | 保健福祉局 |
| 7 | 配食サービス事業(60～64歳)                           | 1,357       | 1,142       | 良い                              | 保健福祉局 |
| 8 | 地域包括支援センター運営事業(地域における在宅医療・介護の連携(在宅療養)推進事業) | 6,577       | 5,812       | 良い                              | 保健福祉局 |
| 9 | 在宅医療・介護連携の地域展開                             | 27,896      | 85,412      | 普通                              | 保健福祉局 |

\* 予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

#### <今後の方向性>

・高齢化率の上昇や単身世帯の増加を踏まえて、高齢者が地域において安心していつまでも生活できるよう、老人福祉員活動の推進や地域包括支援センターの機能の充実及び運営の質の維持・向上、地域の様々な社会資源の連携により、今後とも高齢者を支えるネットワークを推進していくとともに、これらの取組に対する認知や理解の広がるよう取り組む。

|     |      |                  |  |  |  |  |
|-----|------|------------------|--|--|--|--|
| 施策名 | 1603 | 高齢者を支えるネットワークの推進 |  |  |  |  |
|-----|------|------------------|--|--|--|--|

|     |              |  |  |  |  |  |
|-----|--------------|--|--|--|--|--|
| 指標名 | 老人福祉員訪問者数（人） |  |  |  |  |  |
|-----|--------------|--|--|--|--|--|

|     |         |  |     |               |  |  |
|-----|---------|--|-----|---------------|--|--|
| 担当課 | 健康長寿企画課 |  | 連絡先 | 7 4 6－7 7 1 3 |  |  |
|-----|---------|--|-----|---------------|--|--|

1 指標の説明

老人福祉員が訪問している一人暮らし高齢者数

2 指標の意味

高齢者を支えるネットワークの構築がどれだけ進んでいるかを示す指標

3 算出方法・出典等

算出方法：全数調査  
出典：事業担当課調べ

4 数値

|    |        |        |       |        |                   |        |
|----|--------|--------|-------|--------|-------------------|--------|
|    | 前回数値   | 最新数値   | 推移    | 目標値    |                   |        |
|    | 28年度   | 29年度   |       | 数値     | 根拠                | 達成度    |
| 数値 | 34,588 | 34,780 | 192人増 | 34,752 | 過去5年間の最高値（平成27年度） | 100.1% |

|    |      |       |      |     |    |    |                                                                                                |
|----|------|-------|------|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 全国順位 | 中長期目標 |      |     |    | 備考 | (参考：過去5年の訪問者数)<br>24年度：32,314人<br>25年度：33,855人<br>26年度：33,762人<br>27年度：34,752人<br>28年度：34,588人 |
|    |      | 数値    | 目標年次 | 達成度 | 根拠 |    |                                                                                                |
| 数値 |      |       |      |     |    |    |                                                                                                |

5 評価基準

最新の数値を過去5年間の数値と比較して、  
a：最高値以上  
b：最高値未満～上中間値（最高値と平均値の間）以上  
c：上中間値未満～平均値以上  
d：平均値未満～下中間値（平均値と最低値の間）以上  
e：下中間値未満

6 基準説明

過去5年間の数値を基に、最高値以上をa、平均値以上をcとし、最低値も含めた按分で基準を設定した。  
  
最高値：34,752人（平成27年度）  
平均値：33,854人  
最低値：32,314人（平成24年度）

7 評価結果

|    |    |    |
|----|----|----|
| 28 | 29 | 30 |
| a  | b  | a  |

|     |                   |  |  |  |  |  |
|-----|-------------------|--|--|--|--|--|
| 指標名 | 地域包括支援センター相談件数（件） |  |  |  |  |  |
|-----|-------------------|--|--|--|--|--|

|     |         |  |     |               |  |  |
|-----|---------|--|-----|---------------|--|--|
| 担当課 | 健康長寿企画課 |  | 連絡先 | 7 4 6－7 7 3 4 |  |  |
|-----|---------|--|-----|---------------|--|--|

1 指標の説明

地域包括支援センターへの年間相談延べ件数

2 指標の意味

地域全体で高齢者を支えるネットワークの構築状況を示す指標

3 算出方法・出典等

算出方法：全数調査  
出典：事業担当課調べ

4 数値

|    |         |         |          |         |              |        |
|----|---------|---------|----------|---------|--------------|--------|
|    | 前回数値    | 最新数値    | 推移       | 目標値     |              |        |
|    | 28年度    | 29年度    |          | 数値      | 根拠           | 達成度    |
| 数値 | 264,917 | 281,315 | 16,398件増 | 278,163 | 前年度実績の5%増の数値 | 101.1% |

|    |      |       |      |     |    |    |  |
|----|------|-------|------|-----|----|----|--|
|    | 全国順位 | 中長期目標 |      |     |    | 備考 |  |
|    |      | 数値    | 目標年次 | 達成度 | 根拠 |    |  |
| 数値 |      |       |      |     |    |    |  |

5 評価基準

単年度目標に対する達成率が  
a：100%以上  
b：90%以上100%未満  
c：80%以上90%未満  
d：70%以上80%未満  
e：70%未満

6 基準説明

積極的な対象者の発見を重視し、目標値の100%以上をaとし、以下10%刻みで基準を設定した。

7 評価結果

|    |    |    |
|----|----|----|
| 28 | 29 | 30 |
| b  | b  | a  |