

施策番号	1602		
施策名	活力ある長寿社会の実現		
概要	高齢者の知恵や経験、技能を、就労や社会参画に生かす取組を推進するとともに、日常生活における自主的な介護予防の取組を広めることにより、高齢者が主体的に取り組む健康づくりを支援する。		
担当局・部室	保健福祉局・健康長寿のまち・京都推進室	共管局・部室	
上位政策	16 高齢者福祉		
施策に関する主な分野別計画等	京都市民長寿すこやかプラン		

施策の評価

1 客観指標評価

指標名		28年度	29年度	30年度評価					
				前回値	最新値	目標値	達成度	評価	指標のウェイト
1	シルバー人材センター会員数(人)	b	c	5,064	5,128	5,317	96.4%	b	1.00
2	老人福祉センター利用者数(人)	b	b	604,509	585,691	605,894	96.7%	e	1.00
3	介護予防ケアマネジメントリーダー養成研修修了者を配置している高齢サポート数(箇所)	-	-	-	14	14	100.0%	a	1.00
4	高齢者の居場所設置数(箇所)	b	b	260	349	361	96.7%	b	1.00
5	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	
		b	c	客観指標総合評価				b	

2 市民生活実感評価 *この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

設問		28年度	29年度	30年度回答					
				そう思う	どちらかと言うとそう思う	どちらとも言えない	どちらかと言うとそう思わない	そう思わない	有効回答者数
1	高齢者の知恵や経験、技能が社会に生かされている。	c	c	12	100	222	79	26	439
				2.7%	22.8%	50.6%	18.0%	5.9%	
2	-	-	-						
3	-	-	-						
4	-	-	-						
5	-	-	-						
		c	c	市民生活実感調査総合評価					c

3 総合評価(客観指標総合評価＋市民生活実感調査総合評価)

B	施策の目的がかなり達成されている					29 年度	C
	重み付け	☒ 客観指標	b	☐ 市民の実感	c		
	(重み付けの理由) この施策は、対象となる市民が高齢者に限定されているため、効果が市民の生活実感に反映されにくいことから、客観指標総合評価を重視する。						
(原因分析) 客観指標総合評価 ☒ b評価以上であり、施策の効果が客観指標に表れている。 ☐ c評価以下であり、次の原因が考えられる。						28 年度	B
(原因分析) 市民生活実感調査総合評価 ☐ b評価以上であり、施策の効果が市民の実感に表れている。 ☒ c評価以下であり、次の原因が考えられる。 ・高齢者の知恵や経験、技能を、就労や社会参画に生かす取組を推進するとともに、日常生活における自主的な介護予防の取組を広めることにより、高齢者が主体的に取り組む健康づくりを支援する取組が一定進んでいるものの、高齢者の知恵や経験、技能が社会にいかされていると実感しきれていない現状がうかがえるため、5割の方が「どちらとも言えない」と回答し、c評価となっている。							

今後の方向性の検討

<この施策を構成する事務事業>

	事業名	事業費の状況(千円)		30年度事務事業 評価結果における 目標達成度評価	担当局
		29年度 決算額	30年度 予算額		
1	老人医療費支給事業	1,062,154	981,878	普通	保健福祉局
2	市バス・地下鉄敬老乗車証交付事業	5,281,939	5,509,994	良い	保健福祉局
3	高齢者在宅介護生活支援事業	4,613	4,613	かなり良い	保健福祉局
4	健康すこやか学級	104,934	110,172	良い	保健福祉局
5	老人スポーツ普及事業	1,398	1,398	普通	保健福祉局
6	老人園芸ひろば	3,521	4,056	－	保健福祉局
7	老人クラブ補助等事業	82,959	83,411	良い	保健福祉局
8	老人クラブハウス助成	5,805	6,403	普通	保健福祉局
9	シルバー人材センター運営事業	79,418	78,832	良い	保健福祉局
10	敬老記念品贈呈事業	11,106	13,369	良い	保健福祉局
11	全国健康福祉祭参加者派遣	13,253	15,890	良い	保健福祉局
12	「市民すこやかフェア」開催助成	5,343	5,344	良い	保健福祉局
13	地域介護予防推進事業	433,863	523,767	かなり良い	保健福祉局
14	知恵シルバーセンター運営事業	6,484	6,507	良い	保健福祉局
15	介護予防安心住まい推進事業	1,923	2,334	悪い	保健福祉局
16	健康長寿サロン設置等支援事業	11,344	16,898	普通	保健福祉局
17	地域支え合いボランティア活動助成事業	3,956	6,039	普通	保健福祉局
18	左京合同福祉センター管理運営	16,637	20,040	－	保健福祉局
19	久多いきいきセンター運営	6,508	5,157	－	保健福祉局
20	老人福祉センター運営	257,238	238,818	－	保健福祉局
21	老人保養センター	32,342	35,306	－	保健福祉局

*予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

<今後の方向性>

- ・シルバー人材センターについては、入会説明会を適宜開催することにより、事業内容や会員の役割等を高齢者へ周知し、入会していただくよう取り組むことで、引き続き会員数の増加に努める。
- ・老人福祉センターについては、既存の事業に加え、高齢者支え合い活動入門講座の開催等を通じて、更なる利用者数の増加と交流機会の拡大を図る。
- ・介護予防事業については、平成29年度から制度が変更になり、これまでの二次予防事業が廃止されたことから、京都市民長寿すこやかプランに掲げる新たな指標設定を行った。今後は、それらの取組を通して介護予防の充実に努めていく。
- ・高齢者の居場所づくりについては、「健康長寿サロン」事業の周知等により、京都市民長寿すこやかプランに定められた目標値を達成できるよう取り組む。
- ・高齢者の知恵や経験、技能を社会に活かすため、より幅広い分野での活用機会の拡大を図る。

施策名	1602	活力ある長寿社会の実現				
指標名	シルバー人材センター会員数（人）					
担当課	健康長寿企画課		連絡先	2 2 2－3 4 1 9		
1 指標の説明						
シルバー人材センターに登録している会員の総数						
2 指標の意味			3 算出方法・出典等			
高齢者の就業等を通じた社会参加や生きがいづくりの推進状況を示す指標			算出方法：シルバー人材センターに登録している高齢者数 出典：シルバー人材センター事業統計年報			
4 数値						
	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	28年度	29年度		数値	根拠	達成度
数値	5,064	5,128	64人増	5,317	前年度会員数の5%増	96.4%
	全国順位	中長期目標				備考
		数値	目標年次	達成度	根拠	
数値						
5 評価基準			6 基準説明		7 評価結果	
単年度目標に対する達成度が、 a：100%以上 b：95%以上100%未満 c：90%以上95%未満 d：85%以上90%未満 e：85%未満～			前年度会員数の5%増を目標値として設定し、目標値の100%以上をa、以下5%刻みで基準を設定した。		28 29 30	
					b c b	

指標名	老人福祉センター利用者数（人）					
担当課	健康長寿企画課		連絡先	2 2 2－3 4 1 9		
1 指標の説明						
老人福祉センター（市内17箇所）を利用した方の延べ人数						
2 指標の意味			3 算出方法・出典等			
各種相談、健康増進事業、教養講座など、高齢者のニーズに応じたサービスの利用状況を示す指標			算出方法：各施設から毎月提出される報告書から集計 出典：事業担当課調べ			
4 数値						
	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	28年度	29年度		数値	根拠	達成度
数値	604,509	585,691	18,818人減	605,894	過去5年間の最高値（平成26年度）	96.7%
	全国順位	中長期目標				備考
		数値	目標年次	達成度	根拠	
数値						
5 評価基準			6 基準説明		7 評価結果	
最新の数値を過去5年間の数値と比較して、 a：最高値以上 b：最高値未満～上中間値（最高値と平均値の間）以上 c：上中間未満～平均値以上 d：平均値未満～下中間値（平均値と最低値の間）以上 e：下中間値未満			利用者数は毎年変動するものであり、一定安定的な数字と比較するため、過去5年間の数値を基に、最高値以上をa、平均値以上をcとし、最低値も含めた按分で基準を設定した。 最高値：605,894人（平成26年度） 平均値：602,830人 最低値：592,863人（平成24年度）		28 29 30	
					b b e	

施策名	1602	活力ある長寿社会の実現																																														
指標名	介護予防ケアマネジメントリーダー養成研修修了者を配置している高齢サポート数（箇所）																																															
担当課	介護ケア推進課		連絡先	2 1 3 - 5 8 7 1																																												
1 指標の説明 高齢者の状態に応じた介護予防の取組を支援する介護予防ケアマネジメントを実施するために、介護ケアマネジメントリーダー養成研修修了者を配置している高齢サポート（地域包括支援センター）数																																																
2 指標の意味 適切な介護予防ケアマネジメントを通して、高齢者の状態に応じた介護予防の取組を支援する指標			3 算出方法・出典等 算出方法：事業担当課調べ																																													
4 数値 <table border="1"> <tr> <th rowspan="2"></th> <th>前回数値</th> <th>最新数値</th> <th rowspan="2">推移</th> <th colspan="3">目標値</th> </tr> <tr> <th>28年度</th> <th>29年度</th> <th>数値</th> <th>根拠</th> <th>達成度</th> </tr> <tr> <td>数値</td> <td>-</td> <td>14</td> <td>-</td> <td>14</td> <td>「第7期京都市民長寿すこやかプラン」に掲げる当該年度の設置見込値</td> <td>100.0%</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">全国順位</th> <th colspan="4">中長期目標</th> </tr> <tr> <th>数値</th> <th>目標年次</th> <th>達成度</th> <th>根拠</th> </tr> <tr> <td>数値</td> <td>61</td> <td>32年度</td> <td>23.0%</td> <td colspan="2">第7期京都市民長寿すこやかプラン</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>備考</td> <td colspan="6">「介護予防事業（二次予防事業）」の廃止に伴い、指標変更</td> </tr> </table>								前回数値	最新数値	推移	目標値			28年度	29年度	数値	根拠	達成度	数値	-	14	-	14	「第7期京都市民長寿すこやかプラン」に掲げる当該年度の設置見込値	100.0%		全国順位	中長期目標				数値	目標年次	達成度	根拠	数値	61	32年度	23.0%	第7期京都市民長寿すこやかプラン		備考	「介護予防事業（二次予防事業）」の廃止に伴い、指標変更					
	前回数値	最新数値	推移	目標値																																												
	28年度	29年度		数値	根拠	達成度																																										
数値	-	14	-	14	「第7期京都市民長寿すこやかプラン」に掲げる当該年度の設置見込値	100.0%																																										
	全国順位	中長期目標																																														
		数値	目標年次	達成度	根拠																																											
数値	61	32年度	23.0%	第7期京都市民長寿すこやかプラン																																												
備考	「介護予防事業（二次予防事業）」の廃止に伴い、指標変更																																															
5 評価基準 最新数値の目標値に対する達成度が a:100%以上 b:80%以上100%未満 c:60%以上～80%未満 d:40%以上～60%未満 e:40%未満		6 基準説明 単年度目標値に対する達成度が100%以上をaとし、以下20%単位で基準設定した。 （単年度目標値 30年度24箇所（累計38箇所）、31年度23箇所（累計61箇所）、32年度累計61箇所）		7 評価結果 <table border="1"> <tr> <td>28</td> <td>29</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>a</td> </tr> </table>			28	29	30	-	-	a																																				
28	29	30																																														
-	-	a																																														

指標名	高齢者の居場所設置数（箇所）																																															
担当課	健康長寿企画課		連絡先	2 2 2 - 3 4 1 9																																												
1 指標の説明 市内にある高齢者の居場所づくり支援事業としての高齢者の居場所箇所数（平成29年度から健康長寿サロンに統合）																																																
2 指標の意味 高齢者の孤立化防止や地域での見守り活動など、高齢者の地域での福祉向上を示す指標			3 算出方法・出典等 算出方法：全数調査 出典：事業担当課調べ																																													
4 数値 <table border="1"> <tr> <th rowspan="2"></th> <th>前回数値</th> <th>最新数値</th> <th rowspan="2">推移</th> <th colspan="3">目標値</th> </tr> <tr> <th>28年度</th> <th>29年度</th> <th>数値</th> <th>根拠</th> <th>達成度</th> </tr> <tr> <td>数値</td> <td>260</td> <td>349</td> <td>89</td> <td>361</td> <td>平成32年度目標値を達成するために当該年度達成すべき数値</td> <td>96.7%</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">全国順位</th> <th colspan="4">中長期目標</th> </tr> <tr> <th>数値</th> <th>目標年次</th> <th>達成度</th> <th>根拠</th> </tr> <tr> <td>数値</td> <td>400</td> <td>32年度</td> <td>87.3%</td> <td colspan="2">京プラン実施計画 第2ステージ</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>備考</td> <td colspan="6"></td> </tr> </table>								前回数値	最新数値	推移	目標値			28年度	29年度	数値	根拠	達成度	数値	260	349	89	361	平成32年度目標値を達成するために当該年度達成すべき数値	96.7%		全国順位	中長期目標				数値	目標年次	達成度	根拠	数値	400	32年度	87.3%	京プラン実施計画 第2ステージ		備考						
	前回数値	最新数値	推移	目標値																																												
	28年度	29年度		数値	根拠	達成度																																										
数値	260	349	89	361	平成32年度目標値を達成するために当該年度達成すべき数値	96.7%																																										
	全国順位	中長期目標																																														
		数値	目標年次	達成度	根拠																																											
数値	400	32年度	87.3%	京プラン実施計画 第2ステージ																																												
備考																																																
5 評価基準 単年度目標に対する達成度が、 a：100%以上 b：80%以上100%未満 c：60%以上80%未満 d：40%以上60%未満 e：40%未満		6 基準説明 「京プラン実施計画 第2ステージ」に係る居場所の設置目標値と設置実績を比較し、100%以上をa、以下20%刻みで基準を設定した。		7 評価結果 <table border="1"> <tr> <td>28</td> <td>29</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> </table>			28	29	30	b	b	b																																				
28	29	30																																														
b	b	b																																														