

別表 提案書の評価基準及び評価点

(1) 評価基準

ア 配置技術者の資格及び実績等

評価項目		評価事項	評価			備考
			A	B	C	
①	統括責任者の資格及び経験年数	業務に適した資格及び経験を有しているか	技術士（建設部門「都市及び地方計画」）又は1級建築士の実務経験5年以上		適した資格を有していない	様式3
②	統括責任者の過去10年間の業務実績	過去10年間に当該業務に類似し、又は関連する業務を行った実績があるか	3件以上	1～2件	実績なし	
③	統括責任者の手持業務の件数	本業務委託期間内において、他に従事している業務があるか	2件以下	3件	4件以上	
④	主任技術者の資格及び経験年数	業務に適した資格及び経験を有しているか	技術士（建設部門「都市及び地方計画」）又は1級建築士の実務経験5年以上		適した資格を有していない	
⑤	主任技術者の過去10年間の業務実績	過去10年間に当該業務に類似し、又は関連する業務を行った実績があるか	3件以上	1～2件	実績なし	
⑥	主任技術者の手持業務の件数	本業務委託期間内において、他に従事している業務があるか	0件	1件	2件以上	

イ 業務実施方針等

評価項目		評価事項	評価					備考
			A	B	C	D	E	
⑦	業務の理解度	本業務に関する理解度や取組意欲は十分であるか	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	様式4
⑧	業務実施方針の妥当性	本業務を実施するに当たっての取組方針や進め方は妥当であるか	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	
⑨	業務実施体制の妥当性	本業務を確実に実施できる体制であるか	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	

ウ 提案事項等

評価項目		評価事項	評価					備考
			A	B	C	D	E	
⑩	提案の的確性	的確で実現可能性が高い提案であるか	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	様式4
⑪	提案の独創性	独創性と企画力が認められる有益な提案であるか	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	
⑫	見積金額	※ 下記参照	A	B	C	D	E	様式5

※ 以下の5段階とする。

A = 最低金額以上, (最低金額 + (予定価格 - 最低金額) × 1/5) 未満

B = (最低金額 + (予定価格 - 最低金額) × 1/5) 以上, (最低金額 + (予定価格 - 最低金額) × 2/5) 未満

C = (最低金額 + (予定価格 - 最低金額) × 2/5) 以上, (最低金額 + (予定価格 - 最低金額) × 3/5) 未満

D = (最低金額 + (予定価格 - 最低金額) × 3/5) 以上, (最低金額 + (予定価格 - 最低金額) × 4/5) 未満

E = (最低金額 + (予定価格 - 最低金額) × 4/5) 以上, 予定価格以下

エ 京都市公契約基本条例との関連性

評価項目		評価事項	評価		備考
			A	B	
⑬	市内の中小企業	本市区域内に本店又は主たる事務所を有する中小企業者かどうか	該当する	該当しない	

(2) 評価点表

評価者氏名		事業者名	
-------	--	------	--

評価項目		基準点					評価： ABCDE を記入	評価点 を記入	備考
		評価							
ア 配置技術者の資格及び実績等		A	B	C					
統括 責任者	①資格及び経験年数	3		0				様式3	
	②過去10年間の業務実績	5	2.5	0					
	③手持業務の件数	2	1	0					
主任 技術者	④資格及び経験年数	3		0					
	⑤過去10年間の業務実績	5	2.5	0					
	⑥手持業務の件数	2	1	0					
小計		20点満点							
イ 業務実施方針等		A	B	C	D	E			
⑦業務の理解度		10	7.5	5	2.5	0		様式4	
⑧業務実施方針の妥当性		10	7.5	5	2.5	0			
⑨業務実施体制の妥当性		10	7.5	5	2.5	0			
小計		30点満点							
ウ 提案事項等		A	B	C	D	E			
⑩提案の的確性		18	13.5	9	4.5	0		様式4	
⑪提案の独創性		18	13.5	9	4.5	0			
⑫見積金額		9	6.8	4.5	2.3	0		様式5	
小計		45点満点							
エ 京都市公契約基本条例との関連性		A		B					
⑬市内の中小企業		5		0					
小計		5点満点							
合計		100点満点							