

施策番号	1604		
施策名	介護サービスの充実による豊かな生活の実現		
概要	だれもが住み慣れた地域でより満足度の高いサービスを受けられ、そのひとらしい豊かな生活を実現していくために、居宅サービスの充実や、介護施設の整備を進める。		
担当局・部室	保健福祉局・健康長寿のまち・京都推進室	共管局・部室	
上位政策	16 高齢者福祉		
施策に関する 主な分野別計画等	京都市民長寿すこやかプラン		

### 施策の評価

#### 1 客観指標評価

指標名	27年度	28年度	29年度評価					
			前回値	最新値	目標値	達成度	評価	指標のウエイト
1 地域密着型サービス事業所整備定員数(人分)	a	b	1,804	2,004	2,191	91.5%	a	1.00
2 特別養護老人ホームの入所施設整備定員数(人分)	b	a	5,667	5,817	5,964	97.5%	a	1.00
3 -	-	-	-	-	-	-	-	-
4 -	-	-	-	-	-	-	-	-
5 -	-	-	-	-	-	-	-	-
6 -	-	-	-	-	-	-	-	-
			<b>客観指標総合評価</b>				<b>a</b>	

#### 2 市民生活実感評価 \*この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

設問	27年度	28年度	29年度回答						有効回答者数	評価
			そう思う	どちらかと言うとそう思う	どちらとも言えない	どちらかと言うとそう思わない	そう思わない			
1 介護サービスや住環境整備などが充実し、高齢者が住み慣れた地域でそのひとらしい暮らしを送れている。	c	c	33 7.2%	133 29.0%	184 40.2%	72 15.7%	36 7.9%	458	c	
2 -	-	-							-	
3 -	-	-							-	
4 -	-	-							-	
5 -	-	-							-	
			<b>市民生活実感調査総合評価</b>						<b>c</b>	

### 3 総合評価(客観指標総合評価+市民生活実感調査総合評価)

B	施策の目的がかなり達成されている						
	重み付け	<input checked="" type="checkbox"/> 客観指標	a	<input type="checkbox"/> 市民の実感	c		
<b>(重み付けの理由)</b> この施策は、対象となる市民が介護を必要とする高齢者やその家族に限定されているため、効果が市民全体の生活実感に反映されにくいことから、客観指標総合評価を重視する。						28年度	B
<b>(原因分析) 客観指標総合評価</b> <input checked="" type="checkbox"/> b評価以上であり、施策の効果が客観指標に表れている。 <input type="checkbox"/> c評価以下であり、次の原因が考えられる。							
<b>(原因分析) 市民生活実感調査総合評価</b> <input type="checkbox"/> b評価以上であり、施策の効果が市民の実感に表れている。 <input checked="" type="checkbox"/> c評価以下であり、次の原因が考えられる。 ・サービスや施設について、利用者以外には認知が十分に広がっていないことから、昨年度に引き続きc評価となった。						27年度	B

#### 今後の方向性の検討

#### <この施策を構成する事務事業>

	事業名	事業費の状況(千円)		29年度事務事業 評価結果における 目標達成度評価	担当局
		28年度 決算額	29年度 予算額		
1	介護支援専門員の支援	48,243	48,243	良い	保健福祉局
2	介護相談員派遣事業	8,748	9,630	かなり良い	保健福祉局
3	介護保険制度市民周知	19,706	22,514	良い	保健福祉局
4	職員研修等経費(要介護認定等に関するもの)	50,871	52,293	良い	保健福祉局
5	介護サービス事業者指定経費	69,094	71,628	良い	保健福祉局
6	民間社会福祉施設単費援護(老人)	85,632	76,499	良い	保健福祉局
7	デイ公設施設保守管理費等補助	10,392	11,252	良い	保健福祉局
8	福祉人材確保対策事業	3,067	2,032	悪い	保健福祉局
9	京・福祉の研修情報ネット	3,614	3,614	普通	保健福祉局
10	高齢者支え合い担い手づくり事業	13,729	10,453	普通	保健福祉局
11	介護サービス山間地域提供協力金交付	11,275	11,054	良い	保健福祉局
12	介護保険制度に係る利用者負担額減額事業	37,340	35,330	悪い	保健福祉局
13	介護支援専門員支援事業(住宅改修支援)	5,533	5,831	悪い	保健福祉局
14	地域支え合い活動創出事業	79,360	78,656	かなり良い	保健福祉局
15					

\*予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

#### <今後の方向性>

・引き続き、長寿すこやかプランに定められた整備目標の達成に向けて、介護を必要とする状況になっても住み慣れた地域で生活し続けることができるよう、地域密着型サービスの推進など、介護サービス基盤の整備に取り組むとともに、一層の周知を図る。

施策名	1604	介護サービスの充実による豊かな生活の実現
-----	------	----------------------

指標名	地域密着型サービス事業所整備定員数（人分）	
-----	-----------------------	--

担当課	介護ケア推進課	連絡先	213-5871
-----	---------	-----	----------

**1 指標の説明**

認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホーム）の整備定員数

**2 指標の意味**

地域密着型サービスの基盤整備の状況を示す指標

**3 算出方法・出典等**

算出方法：全数調査  
出典：事業担当課調べ

**4 数値**

	前回数値	最新数値	推移	数値	目標値		達成度
	27年度	28年度			根拠		
数値	1,804	2,004	200人分増	2,191	平成29年度に目標値を達成するために当該年度に達成すべき数値（平成27年度2,065人分、平成28年度2191人分、平成29年度2,299人分）		91.5%

数値	全国順位	中長期目標			備考
		数値	目標年次	達成度	
		2,299	29年度	87.2%	第6期京都市民長寿すこやかプラン

**5 評価基準**

最新数値が、目標値に対して、  
a：90%以上  
b：80%以上～90%未満  
c：70%以上～80%未満  
d：60%以上～70%未満  
e：60%未満

**6 基準説明**

当該指標については、民間事業者による基盤整備が不可欠であるため、90%以上をa、以下10%刻みで基準を設定した。

**7 評価結果**

27	28	29
a	b	a

指標名	特別養護老人ホームの入所施設整備定員数（人分）	
-----	-------------------------	--

担当課	介護ケア推進課	連絡先	213-5871
-----	---------	-----	----------

**1 指標の説明**

特別養護老人ホームの整備定員数

**2 指標の意味**

特別養護老人ホームの整備状況を示す指標

**3 算出方法・出典等**

算出方法：全数調査  
出典：事業担当課調べ

**4 数値**

	前回数値	最新数値	推移	数値	目標値		達成度
	27年度	28年度			根拠		
数値	5,667	5,817	150人分増	5,964	平成29年度に目標値を達成するために当該年度に達成すべき数値（平成27年度5,783人分、平成28年度5,964人分、平成29年度6,105人分）		97.5%

数値	全国順位	中長期目標			備考
		数値	目標年次	達成度	
		6,105	29年度	95.3%	第6期京都市民長寿すこやかプラン

**5 評価基準**

最新数値が、目標値に対して、  
a：90%以上  
b：80%以上～90%未満  
c：70%以上～80%未満  
d：60%以上～70%未満  
e：60%未満

**6 基準説明**

当該指標については、民間事業者による基盤整備が不可欠であるため、90%以上をa、以下10%刻みで基準を設定した。

**7 評価結果**

27	28	29
b	a	a