

施策番号	1802		
施策名	子どもたちに「生きる力」を育む教育の推進		
概要	子どもたちの自尊感情や規範意識を高め、「確かな学力」「豊かな心」「健やかな体」を育み、子どもたちが社会で自立して生き、豊かな人生を送ることができるよう、あらゆる教育活動を通して取り組む。		
担当局・部室	教育委員会・指導部	共管局・部室	
上位政策	18 学校教育		
施策に関係する 主な分野別計画等			

施策の評価

1 客観指標評価

指標名		26年度	27年度	28年度評価					
				前回値	最新値	目標値	達成度	評価	指標の ウエイト
1	学力向上を支える京都市小中一貫学習支援プログラムに対する児童生徒のアンケート(3・4段階評価で概ね満足とした割合)評価値(%)	b	b	79.1	92.4	100	92.4%	a	1.00
2	「学校の規則を守っている」と肯定的に回答する児童生徒の割合(%)	-	-	91.6	93.1	94.4	98.6%	b	1.00
3	新体力テストの結果(項目数)	b	b	24	33	31	106.5%	a	1.00
4	通級による専門的な指導を受けているLD等の発達障害のある児童生徒数(人)	a	a	457	590	430	137.2%	a	1.00
5	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	
		a	a	客観指標総合評価				a	

2 市民生活実感評価 *この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

設問		26年度	27年度	28年度回答					有効回答 者数	評価
				そう思う	どちらかと言う そう思う	どちらとも 言えない	どちらかと言う そう思わない	そう思わ ない		
1	子どもたちが参加できる、さまざまな学びやスポーツ、体験活動の機会がある。	b	b	42 10.2%	168 40.7%	146 35.4%	44 10.7%	13 3.1%	413	b
2	京都ならではの伝統文化や環境の教育が、社会を担える人材の育成に役立っている。	b	c	37 8.5%	147 33.6%	200 45.8%	39 8.9%	14 3.2%	437	b
3	-	-	-							-
4	-	-	-							-
5	-	-	-							-
		b	b	市民生活実感調査総合評価						b

3 総合評価(客観指標総合評価＋市民生活実感調査総合評価)

A	施策の目的が十分に達成されている						
	重み付け	☒ 客観指標	a	☐ 市民の実感	b		
(重み付けの理由) 本施策の対象が京都市立学校に在籍する幼児・児童・生徒に限定されており、多くの市民にはその効果が実感されにくいものであるため、客観指標を重視する。						27年度	A
(原因分析) 客観指標総合評価 ☒ b評価以上であり、施策の効果が客観指標に表れている。 ☐ c評価以下であり、次の原因が考えられる。						26年度	A
(原因分析) 市民生活実感調査総合評価 ☒ b評価以上であり、施策の効果が市民の実感に表れている。 ☐ c評価以下であり、次の原因が考えられる。							

今後の方向性の検討

<この施策を構成する事務事業>

	事業名	事業費の状況(千円)		28年度事務事業 評価結果における 目標達成度評価	担当局
		27年度 決算額	28年度 予算額		
1	私立幼稚園保護者助成	1,713,837	1,845,812	良い	教育委員会
2	小・中学生就学援助費	1,458,470	1,428,578	－	教育委員会
3	国際理解教育・英語教育の推進	338,399	378,388	かなり良い	教育委員会
4	体験活動及び文化活動の推進	22,467	24,884	良い	教育委員会
5	特色ある高校づくり推進事業	224,064	232,901	良い	教育委員会
6	学力向上対策	672,198	641,087	良い	教育委員会
7	安全教育の推進	31,111	27,969	良い	教育委員会
8	体力向上推進	53,859	50,972	良い	教育委員会
9	中学・高校競技力向上	143,580	68,967	良い	教育委員会
10	学校給食の充実	3,080,083	3,047,263	良い	教育委員会
11	健康増進・健全育成の推進	524,419	543,559	良い	教育委員会
12	京都市青少年科学センター	401,384	392,140	良い	教育委員会
13	総合育成支援教育の充実	542,233	641,625	かなり良い	教育委員会
14	京都市野外教育センター奥志摩みさきの家	64,311	62,057	良い	教育委員会
15	スクールカウンセラー等の配置	269,589	280,115	普通	教育委員会
16	不登校対策	22,843	27,505	普通	教育委員会
17	京都市教育相談総合センター（こども相談センター パトナ）	112,845	113,944	良い	教育委員会
18	京都市野外活動施設花背山の家	251,651	257,430	普通	教育委員会
19	京都まなびの街生き方探究館	145,302	148,065	かなり良い	教育委員会

* 予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

<今後の方向性>

・全国学力・学習状況調査等の分析システムの試行をするなど、「京都市小中一貫学習支援プログラム」をはじめとする自学自習の習慣化や学力の定着・向上を目指す「京まなびプロジェクト」を推進することで、児童・生徒一人一人の学習状況や課題を把握し、小中学校で連携を図りながら確かな学力の向上を目指していく。

・学校・家庭・地域が一体となった小中一貫教育の下で展開される道徳教育の充実や、道徳の教科化に向けた研究・実践の本格的実施、また宿泊・自然体験活動の充実等を通して、他人に共感する心や規範意識等、豊かな人間性を育むための取組を推進する。また、子どもひとりひとりの社会的自立に向け、問題行動の防止はもとより、望ましい生活習慣や規則を守るなど、規律と自立に基づく学校生活の確立を図る。

・子どもたちの体力が長期的に低下しているとともに、運動する子としない子の体力差が生まれている。このような課題を克服するため、運動部活動等をはじめとする学校での体育的な活動の充実に取り組み、子どもたちの体力向上を図る。

・平成24年度に作成した「京都市防災教育スタンダード」を活用しながら、各学校・幼稚園の防災マニュアルの更なる見直しを行うとともに、危機に際して自らの命を守る「主体的に行動する態度」を育成するための防災教育を推進する。

・今後、就学支援シートの活用や、LD等通級指導教室の設置拡大等により、通級による専門的な指導を受けることのできる児童生徒数を増加させる。

施策名	1802	子どもたちに「生きる力」を育む教育の推進				
-----	------	----------------------	--	--	--	--

指標名	学力向上を支える京都市小中一貫学習支援プログラムに対する児童生徒のアンケート（3・4段階評価で概ね満足とした割合）評価値（％）					
-----	---	--	--	--	--	--

担当課	学校指導課	連絡先	2 2 2－3 8 0 1		
-----	-------	-----	---------------	--	--

1 指標の説明

京都市小中一貫学習支援プログラム（小学校：ジョイントプログラム，中学校：学習確認プログラム）の内容について児童生徒を対象に行う3段階評価及び4段階評価によるアンケート調査の評価値

2 指標の意味

生きる力の一つである確かな学力を育む教育の推進状況を示す指標

3 算出方法・出典等

算出方法：京都市小中一貫学習支援プログラムについての児童生徒に対するアンケート
出典：事業担当課調べ

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	26年度	27年度		数値	根拠	達成度
数値	79.1	92.4	13.3ポイント増	100	全ての児童生徒がアンケートで概ね満足であると評価する内容を目指す。	92.4%

	全国順位	中長期目標			備考
		数値	目標年次	達成度	
数値					

5 評価基準

最新数値の目標値に対する達成度が
a：80%以上
b：60%以上～80%未満
c：40%以上～60%未満
d：20%以上～40%未満
e：20%未満

6 基準説明

目標はあくまで全ての児童生徒が満足と感じること（100%）であるが，80%を達成すれば概ね達成したと評価することができると考えたため，80%以上をa，以下20%刻みで基準を設定した。

7 評価結果

26	27	28
b	b	a

1 指標の説明

「全国学力・学習状況調査」の児童生徒質問紙調査の設問「学校の規則を守っているか」について肯定的に回答した児童生徒の割合（中学校3年生）

2 指標の意味

生きる力の一つである規範意識を育む教育の推進状況を示す指標

3 算出方法・出典等

「全国学力・学習状況調査」の児童生徒質問紙調査

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	26年度	27年度		数値	根拠	達成度
数値	91.6	93.1	1.5ポイント増	94.4	前年度の全国平均値	98.6%

	全国順位	中長期目標			備考
		数値	目標年次	達成度	
数値					

5 評価基準

単年度目標に対する達成度が
a：100%
b：90%以上100%未満
c：80%以上90%未満
d：70%以上80%未満
e：70%未満

6 基準説明

100%をaとし，以下10%刻みで基準を設定した。

7 評価結果

26	27	28
-	-	b

施策名	1802	子どもたちに「生きる力」を育む教育の推進					
指標名	新体力テストの結果（項目数）						
担当課	体育健康教育室		連絡先	708-5322			
1 指標の説明							
毎年本市において小学2年生・5年生及び中学2年生に対して実施する体力・運動能力調査の結果が過去10年間の平均値を上回る項目数							
2 指標の意味							
生きる力の一つである健やかな体を育む教育の推進状況を示す指標			3 算出方法・出典等				
			出典：京都市立学校児童・生徒 新体力テスト結果報告書				
4 数値							
	前回数値	最新数値	推移	目標値			
	26年度	27年度		数値	根拠	達成度	
数値	24	33	9項目増	31	48項目の7割の項目数	106.5%	
	全国順位	中長期目標			備考	小2、小5、中2の男女、体力調査8項目 3学年×2（性別）×8項目＝48項目	
		数値	目標年次	達成度			根拠
数値							
5 評価基準							
48項目中、過去10年間の平均値と比べ、向上した項目数が a：31～48項目 b：21～30項目 c：11～20項目 d：1～10項目 e：0項目			6 基準説明				
			過去10年間の平均値と最新数値を比べ、 ①体力・能力数値に際限があること ②テストを受ける対象・人数が毎年変わることの理由により、全体の項目数の約7割以上の項目数を上回ればa、1項目も上回らなかった場合をeとし、その間のb c dを10項目ずつで按分した。				
7 評価結果							
		26	27	28			
		b	b	a			

指標名	通級による専門的な指導を受けているLD等の発達障害のある児童生徒数（人）						
担当課	総合育成支援課		連絡先	352-2285			
1 指標の説明							
LD等通級指導教室の設置拡大等により、通級による専門的な指導を受けることのできるLD等の発達障害のある児童生徒数 ※LD等の発達障害…学習障害、注意欠陥多動性障害、高機能自閉症（アスペルガー症候群含む）を指す。							
2 指標の意味							
発達障害のある児童生徒に生きる力を育む教育の推進状況を示す指標			3 算出方法・出典等				
			出典：事業担当課調べ				
4 数値							
	前回数値	最新数値	推移	目標値			
	26年度	27年度		数値	根拠	達成度	
数値	457	590	133人増	430	平成32年度の目標値達成のため、当該年度に達成すべき数値	137.2%	
	全国順位	中長期目標			備考		
		数値	目標年次	達成度			根拠
数値		900	32年度	65.6%			京プラン実施計画第2ステージ
5 評価基準							
目標値に対する達成度が a：70%以上 b：50%以上～70%未満 c：30%以上～50%未満 d：10%以上～30%未満 e：10%未満			6 基準説明				
			国からの通級指導に対する教員定数加配に大きく左右されるため、70%以上でa、以下20%刻みで設定。				
7 評価結果							
		26	27	28			
		a	a	a			