

施策番号	1604		
施策名	介護サービスの充実による豊かな生活の実現		
概要	だれもが住み慣れた地域でより満足度の高いサービスを受けられ、そのひとらしい豊かな生活を実現していくために、居宅サービスの充実や、介護施設の整備を進める。		
担当局・部室	保健福祉局・長寿社会部	共管局・部室	
上位政策	16 高齢者福祉		
施策に関係する 主な分野別計画等	京都市民長寿すこやかプラン		

施策の評価

1 客観指標評価

指標名		26年度	27年度	28年度評価					
				前回値	最新値	目標値	達成度	評価	指標の ウエイト
1	地域密着型サービス事業所整備定員数(人分)	a	a	1,714	1,804	2,065	87.4%	b	1.00
2	特別養護老人ホームの入所施設整備定員数(人分)	a	b	5,528	5,667	5,783	98.0%	a	1.00
3	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	
		a	a	客観指標総合評価				a	

2 市民生活実感評価 *この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

設問		26年度	27年度	28年度回答					
				そう思う	どちらかと言う うとそう思う	どちらとも 言えない	どちらかと言 うとそう 思わない	そう思わ ない	有効回答 者数
1	介護サービスや住環境整備などが充実し、高齢者が住み慣れた地域でそのひとらしいくらしを送れている。	c	c	32 6.6%	127 26.3%	196 40.7%	76 15.8%	51 10.6%	482
2	-	-	-						
3	-	-	-						
4	-	-	-						
5	-	-	-						
		c	c	市民生活実感調査総合評価					c

3 総合評価(客観指標総合評価＋市民生活実感調査総合評価)

B	施策の目的がかなり達成されている					27年度	B
	重み付け	☒ 客観指標	a	☐ 市民の実感	c		
(重み付けの理由) この施策は、対象となる市民が介護を必要とする高齢者やその家族に限定されているため、効果が市民全体の生活実感に反映されにくいことから、客観指標総合評価を重視する。						26年度	B
(原因分析) 客観指標総合評価 ☒ b評価以上であり、施策の効果が客観指標に表れている。 ☐ c評価以下であり、次の原因が考えられる。							
(原因分析) 市民生活実感調査総合評価 ☐ b評価以上であり、施策の効果が市民の実感に表れている。 ☒ c評価以下であり、次の原因が考えられる。 ・サービスや施設について、利用者以外には認知が十分に広がっていないことから、昨年度に引き続きc評価となった。							

今後の方向性の検討

<この施策を構成する事務事業>

	事業名	事業費の状況(千円)		28年度事務事業 評価結果における 目標達成度評価	担当局
		27年度 決算額	28年度 予算額		
1	介護支援専門員の支援	48,082	48,082	良い	保健福祉局
2	介護相談員派遣事業	8,983	9,588	かなり良い	保健福祉局
3	介護保険制度市民周知	20,064	21,008	良い	保健福祉局
4	職員研修等経費	51,291	52,104	良い	保健福祉局
5	事業者指定経費	68,439	69,292	良い	保健福祉局
6	民間社会福祉施設単費援護(老人)	92,262	85,970	良い	保健福祉局
7	デイ公設施設保守管理費等補助	10,679	10,395	良い	保健福祉局
8	福祉人材確保対策事業	4,227	3,129	普通	保健福祉局
9	京・福祉の研修情報ネット	3,375	3,608	良い	保健福祉局
10	高齢者支え合い担い手づくり事業	6,417	19,238	－	保健福祉局
11	介護サービス山間地域提供協力金交付	10,501	11,340	良い	保健福祉局
12	介護保険制度に係る利用者負担額減額事業	35,058	34,882	普通	保健福祉局
13	介護支援専門員支援事業(住宅改修支援)	5,571	6,013	悪い	保健福祉局
14	地域支え合い活動創出事業	0	79,391	－	保健福祉局
15	修徳せんだんホール管理委託	2,875	2,875	－	保健福祉局
16	特別養護老人ホーム「深草しみずの里(仮称)」整備助成事業	282,348	0	－	保健福祉局
17	養護老人ホーム「健光園」整備助成事業	116,801	0	－	保健福祉局
18	盲養護老人ホーム等「船岡寮(仮称)」整備助成事業	207,378	226,138	－	保健福祉局
19	介護基盤整備事業(枠取り分)	105,714	886,401	－	保健福祉局
20	地域密着型特別養護老人ホーム等「向島美郷(仮称)」整備助成事業	167,683	0	－	保健福祉局
21	認知症高齢者グループホーム等「ふれあいの里(仮称)」整備助成事業	79,216	0	－	保健福祉局
22	介護老人保健施設「深草京しみず(仮称)」開設準備経費助成事業	78,558	0	－	保健福祉局
23	介護ロボット導入促進事業	0	32,268	－	保健福祉局
24	特別養護老人ホーム整備助成(平成28年度分)	0	46,881	－	保健福祉局
25	高齢者特養多床室のプライバシー確保改修支援事業(バブテストホーム)	0	59,381	－	保健福祉局
26	高齢者特養多床室のプライバシー確保改修支援事業(山科苑)	0	38,381	－	保健福祉局
27	介護老人保健施設開設準備経費補助(平成28年度分)	0	83,942	－	保健福祉局

* 予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

<今後の方向性>

・引き続き、長寿すこやかプランに定められた整備目標の達成に向けて、介護を必要とする状況になっても住み慣れた地域で生活し続けることができるよう、地域密着型サービスの推進など、介護サービス基盤の整備に取り組むとともに、一層の周知を図る。

施策名	1604	介護サービスの充実による豊かな生活の実現										
指標名	地域密着型サービス事業所整備定員数（人分）											
担当課	介護保険課		連絡先	2 1 3－5 8 7 1								
1 指標の説明												
認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホーム）の整備定員数												
2 指標の意味												
地域密着型サービスの基盤整備の状況を示す指標			3 算出方法・出典等									
			算出方法：全数調査 出典：事業担当課調べ									
4 数値												
	前回数値 26年度	最新数値 27年度	推移	数値	目標値 根拠	達成度						
数値	1,714	1,804	90人分増	2,065	平成29年度に目標値を達成するために当該年度達成すべき数値	87.4%						
	全国順位	中長期目標			備考	京都市民長寿すこやかプランの計画改定に伴い、目標値を変更した。						
		数値	目標年次	達成度			根拠					
数値		2,299	29年度	78.5%	第6期京都市民長寿すこやかプラン							
5 評価基準			6 基準説明		7 評価結果							
最新数値が、目標値に対して、 a：90%以上 b：80%以上～90%未満 c：70%以上～80%未満 d：60%以上～70%未満 e：60%未満			当該指標については、民間事業者による基盤整備が不可欠であるため、90%以上をa、以下10%刻みで基準を設定した。		<table><tr><td>26</td><td>27</td><td>28</td></tr><tr><td>a</td><td>a</td><td>b</td></tr></table>		26	27	28	a	a	b
26	27	28										
a	a	b										

指標名	特別養護老人ホームの入所施設整備定員数（人分）											
担当課	介護保険課		連絡先	2 1 3－5 8 7 1								
1 指標の説明												
特別養護老人ホームの整備定員数												
2 指標の意味												
特別養護老人ホームの整備状況を示す指標			3 算出方法・出典等									
			算出方法：全数調査 出典：事業担当課調べ									
4 数値												
	前回数値 26年度	最新数値 27年度	推移	数値	目標値 根拠	達成度						
数値	5,528	5,667	139人分増	5,783	平成29年度に目標値を達成するために当該年度達成すべき数値	98.0%						
	全国順位	中長期目標			備考	京都市民長寿すこやかプランの計画改定に伴い、目標値を変更した。						
		数値	目標年次	達成度			根拠					
数値		6,105	29年度	92.8%	第6期京都市民長寿すこやかプラン							
5 評価基準			6 基準説明		7 評価結果							
最新数値が、目標値に対して、 a：90%以上 b：80%以上～90%未満 c：70%以上～80%未満 d：60%以上～70%未満 e：60%未満			当該指標については、民間事業者による基盤整備が不可欠であるため、90%以上をa、以下10%刻みで基準を設定した。		<table><tr><td>26</td><td>27</td><td>28</td></tr><tr><td>a</td><td>b</td><td>a</td></tr></table>		26	27	28	a	b	a
26	27	28										
a	b	a										