

施策番号	1502		
施策名	地域におけるつながりの構築		
概要	地域福祉の担い手の育成に向けて、できるだけ多くの市民・住民に地域福祉活動への参加の機会を提供するとともに、地域課題の解決に向けた住民主体の取組への支援を推進する。		
担当局・部室	保健福祉局・生活福祉部	共管局・部室	
上位政策	15 地域福祉		
施策に関係する 主な分野別計画等	京・地域福祉推進指針		

施策の評価

1 客観指標評価

指標名		26年度	27年度	28年度評価					
				前回値	最新値	目標値	達成度	評価	指標の ウエイト
1	区地域福祉推進委員会が実施するシンポジウムの参加者数	-	a	2,396	1,876	2,229	84.2%	c	0.50
2	福祉ボランティアセンター利用登録団体数(団体)	a	a	719	729	719	101.4%	a	0.50
3	区ボランティアセンター相談件数(件)	b	a	3,092	2,758	3,092	89.2%	b	1.00
4	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	-	-	-	-	-	-	-	-	
		b	a	客観指標総合評価				b	

2 市民生活実感評価 *この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

設問		26年度	27年度	28年度回答					
				そう思う	どちらかと言う とそう思う	どちらとも 言えない	どちらか とそう 思わない	そう思 わない	有効回答 者数
1	地域福祉活動などのボランティア活動に参加しやすい地域づくりが進んでいる。	c	c	17 3.8%	110 24.4%	200 44.4%	84 18.7%	39 8.7%	450
2	-	-	-						-
3	-	-	-						-
4	-	-	-						-
5	-	-	-						-
		c	c	市民生活実感調査総合評価					c

3 総合評価(客観指標総合評価＋市民生活実感調査総合評価)

C	施策の目的がそこそこ達成されている						
	重み付け	☐ 客観指標	b	☒ 市民の実感	c		
(重み付けの理由) 広く一般の市民の方に地域のボランティア活動に関心を持っていただき、参加しやすい土壌を形成することを施策の目標としているため、市民生活実感調査を重視する。						27年度	B
(原因分析) 客観指標総合評価 ☒ b評価以上であり、施策の効果が客観指標に表れている。 ☐ c評価以下であり、次の原因が考えられる。						26年度	C
(原因分析) 市民生活実感調査総合評価 ☐ b評価以上であり、施策の効果が市民の実感に表れている。 ☒ c評価以下であり、次の原因が考えられる。 ・福祉ボランティアセンター利用登録団体数は年々増加しており、関係団体等のボランティア活動は推進されているものの、それらの活動について、広く一般に周知することができていないと考えられるため、昨年度に引き続きc評価となった。							

今後の方向性の検討

<この施策を構成する事務事業>

	事業名	事業費の状況(千円)		28年度事務事業 評価結果における 目標達成度評価	担当局
		27年度 決算額	28年度 予算額		
1	区ボランティアセンター運営	25,276	25,276	良い	保健福祉局
2	京都社会福祉会館運営補助	3,416	3,416	良い	保健福祉局
3	京都市福祉ボランティアセンター(「ひと・まち交流館京都」共用部分を含む。)	238,696	239,431	—	保健福祉局
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					

*予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

<今後の方向性>

・関係団体等のボランティア活動の更なる推進を図るとともに、それらの活動について、広く一般に周知することで、あらゆる市民がボランティア活動に参加しやすい気運を醸成し、地域での支え合いの輪の拡大を図る。

施策名	1502	地域におけるつながりの構築				
指標名	区地域福祉推進委員会が実施するシンポジウムの参加者数					
担当課	地域福祉課		連絡先	2 5 1 - 1 1 7 5		
1 指標の説明						
区地域福祉推進委員会が実施するシンポジウムの参加者数						
2 指標の意味						
地域住民の地域福祉への関心の高まりや地域福祉活動の広がりを示す指標						
3 算出方法・出典等						
算出方法：全数調査 出典：事業担当課調べ						
4 数値						
	前回数値 26年度	最新数値 27年度	推移	目標値		
				数値	根拠	達成度
数値	2,396	1,876	520人減	2,229	過去3年間の平均値	84.2%
	全国順位	中長期目標				備考
		数値	目標年次	達成度	根拠	
数値						
5 評価基準						
最新数値の目標値に対する達成度が a：100%以上 b：90%以上～100%未満 c：80%以上～90%未満 d：70%以上～80%未満 e：70%未満						
6 基準説明						
当該指標については民間部門の寄与度が比較的高いことから、過去3年間の数値を基に、平均値以上をaとし、10%ごとに基準を設定した。 平成24年度：2,282件 平成25年度：2,009件 平成26年度：2,396件						
7 評価結果						
26 27 28						
- a c						

指標名	福祉ボランティアセンター利用登録団体数（団体）					
担当課	地域福祉課		連絡先	2 5 1 - 1 1 7 5		
1 指標の説明						
地域福祉等のボランティア団体のうち、京都市福祉ボランティアセンターに利用登録している団体の数						
2 指標の意味						
地域住民主体の活動を通じた地域の福祉力の向上を示す指標						
3 算出方法・出典等						
算出方法：全数調査 出典：事業担当課調べ						
4 数値						
	前回数値 26年度	最新数値 27年度	推移	目標値		
				数値	根拠	達成度
数値	719	729	10団体増	719	過去5年間の最高値	101.4%
	全国順位	中長期目標				備考
		数値	目標年次	達成度	根拠	
数値						
5 評価基準						
最新数値が a：過去最高値以上 b：過去最高値未満～上中間値（最高値と平均値の間）以上 c：上中間値未満～平均値以上 d：平均値未満～下中間値（平均値と最低値の間）以上 e：下中間値未満						
6 基準説明						
当該指標については民間部門の寄与度が高いことから、過去5年間の数値を基に、最高値以上をa、平均値以上をcとし、最低値も含めた按分で基準を設定した。 最高値：719件（平成26年度） 平均値：683件 最低値：639件（平成22年度）						
7 評価結果						
26 27 28						
a a a						

施策名	1502	地域におけるつながりの構築										
指標名	区ボランティアセンター相談件数（件）											
担当課	地域福祉課		連絡先	2 5 1 - 1 1 7 5								
1 指標の説明												
各区にある区ボランティアセンターの相談対応件数												
2 指標の意味												
地域住民主体の活動を通じた地域の福祉力の向上を示す指標			3 算出方法・出典等									
			算出方法：全数調査 出典：事業担当課調べ									
4 数値												
	前回数値	最新数値	推移	目標値								
	26年度	27年度		数値	根拠	達成度						
数値	3,092	2,758	334件減	3,092	過去5年間の最高値	89.2%						
	全国順位	中長期目標			備考							
		数値	目標年次	達成度			根拠					
数値												
5 評価基準			6 基準説明		7 評価結果							
最新数値が a：過去最高値以上 b：過去最高値未満～上中間値（最高値と平均値の間）以上 c：上中間値未満～平均値以上 d：平均値未満～下中間値（平均値と最低値の間）以上 e：下中間値未満			当該指標については民間部門の寄与度が高いことから、過去5年間の数値を基に、最高値以上をa、平均値以上をcとし、最低値も含めた按分で基準を設定した。 最高値：3,092件（平成26年度） 平均値：2,409件 最低値：1,618件（平成23年度）		<table><tr><td>26</td><td>27</td><td>28</td></tr><tr><td>b</td><td>a</td><td>b</td></tr></table>		26	27	28	b	a	b
26	27	28										
b	a	b										