

|      |    |      |    |
|------|----|------|----|
| 政策番号 | 11 | 政策分野 | 大学 |
|------|----|------|----|

|      |                                                                                                                                                           |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本方針 | 悠久の歴史、伝統的な文化芸術、最先端技術等の京都の魅力とともに、「大学のまち京都」を発信し、国内外の学生をより多く受け入れ、先見性や創造性、卓越した指導力をもつ人材を育成する。また、集積された大学の知を新産業の創出や文化芸術の創造に生かすことにより、魅力と個性にあふれる「大学のまち・学生のまち」をめざす。 |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |       |     |  |
|-----|-------|-----|--|
| 担当局 | 総合企画局 | 共管局 |  |
|-----|-------|-----|--|

|                |                                             |
|----------------|---------------------------------------------|
| 政策に関する主な分野別計画等 | 大学のまち京都・学生のまち京都推進計画2014-2018<br>京都市国際化推進プラン |
|----------------|---------------------------------------------|

## 政策の評価

### 1 客観指標評価

| 政策の客観指標評価 |                        | 23年度<br>評価値 | 32年度<br>目標値 | 26<br>年度 | 27<br>年度 | 28年度評価 |     |     |        |    |
|-----------|------------------------|-------------|-------------|----------|----------|--------|-----|-----|--------|----|
|           |                        |             |             |          |          | 前回値    | 最新値 | 目標値 | 達成度    | 評価 |
| 1         | 市内の学生数が全国の学生数に占める割合(%) | 4.6         | 5           | a        | a        | 4.9    | 4.9 | 4.7 | 104.3% | a  |
|           |                        |             |             | a        | a        |        |     |     |        | a  |

| 施策の客観指標評価 |                                  | 評価   |      |      |
|-----------|----------------------------------|------|------|------|
| 施策番号      | 施策名                              | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
| 1101      | 京都で学び、住み続けたい「大学のまち」の実現(1指標)      | a    | b    | b    |
| 1102      | 大学の国際化に向けた人材育成と留学生等の受入拡大(1指標)    | d    | e    | b    |
| 1103      | 学生のパワーで活気あふれる「学生のまち」の実現(2指標)     | e    | c    | a    |
| 1104      | 産業の振興と大学教育の充実に向けた産学公地域連携の推進(1指標) | b    | b    | a    |
|           | (4施策平均)                          | c    | c    | a    |

| 政策の客観指標総合評価<br>(政策の客観指標評価:施策の客観指標評価=1:0.5) |  | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|--------------------------------------------|--|------|------|------|
|                                            |  | a    | a    | a    |

### 2-1 市民生活実感評価

| 番号 | 設問                                               | 評価   |      |      |
|----|--------------------------------------------------|------|------|------|
|    |                                                  | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
| 1  | 京都は、「大学のまち」として学びの環境が充実し、多様な伝統文化芸術等に触れる機会に恵まれている。 | a    | a    | a    |
| 2  | 京都では、世界から留学生や研究者が集まり、国際社会で活躍する人材が育っている。          | b    | b    | b    |
| 3  | 京都の大学は、世界に貢献する高い研究成果を上げている。                      | a    | a    | a    |
| 4  | 学生は、京都において社会で活躍する力を養い、そのパワーで京都のまちを活性化している。       | b    | b    | c    |
| 5  | 大学の人材や研究成果は、産業の活性化と雇用の創出に役立ち、地域の発展にもつながっている。     | b    | b    | b    |
|    | 政策の市民生活実感調査総合評価                                  | a    | a    | a    |

### 2-2 政策の重要度(27政策における市民の重要度)

| 26年度 |       | 27年度 |       | 28年度 |       |
|------|-------|------|-------|------|-------|
| 順位   | %     | 順位   | %     | 順位   | %     |
| 24   | 74.4% | 24   | 72.4% | 23   | 71.3% |

### 3 総合評価

|                                                                                                                                           |                  |      |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|---|
| <b>A</b>                                                                                                                                  | 政策の目的が十分に達成されている |      |   |
| <b>【客観指標総合評価】</b><br><input checked="" type="checkbox"/> b評価以上であり、施策の効果が客観指標に表れている。<br><input type="checkbox"/> c評価以下であり、次の原因が考えられる。      |                  | 27年度 | A |
| <b>【市民生活実感調査総合評価】</b><br><input checked="" type="checkbox"/> b評価以上であり、施策の効果が市民の実感に表れている。<br><input type="checkbox"/> c評価以下であり、次の原因が考えられる。 |                  | 26年度 | A |
| <b>【総括】</b><br>・客観指標も市民の実感もa評価であり、昨年度に引き続きA評価となった。多くの大学が集積している「大学のまち京都」の強みが反映された結果となった。<br>・こうしたことを総合的に勘案し、この政策の目的は、十分に達成されていると評価する。      |                  |      |   |

#### 今後の方向性の検討

#### <この政策を構成する施策とその総合評価(客観指標評価＋市民生活実感評価)>

| 施策番号 | 施策名                         | 総合評価 |    |    |
|------|-----------------------------|------|----|----|
|      |                             | 26   | 27 | 28 |
| 1101 | 京都で学び、住み続けたい「大学のまち」の実現      | A    | A  | A  |
| 1102 | 大学の国際化に向けた人材育成と留学生等の受入拡大    | B    | C  | A  |
| 1103 | 学生のパワーで活気あふれる「学生のまち」の実現     | C    | B  | B  |
| 1104 | 産業の振興と大学教育の充実に向けた産学公地域連携の推進 | B    | B  | B  |

#### <今後の方向性>

##### ①京都で学び、住み続けたい「大学のまち」の実現

・大学間連携による「学びの環境」の充実を図るため、「単位互換制度」未参加の大学コンソーシアム京都加盟大学・短期大学に対し「単位互換制度」への科目提供を働きかける。  
 ・また、社会人を対象とした生涯学習事業「京カレッジ」について、毎年好評いただいている京都力養成コース「京都学講座」をはじめとした京都ならではの科目など、受講者に特色ある科目の提供を図り、個性あふれる大学が集積している利点を生かした「学びの環境」の充実に取り組んでいく。

##### ②大学の国際化に向けた人材育成と留学生等の受入拡大

・グローバル化の進展に伴い世界的に留学生の獲得競争が激しくなる中、平成27年5月に、大学をはじめ、経済界、公的機関等と設立した「留学生スタディ京都ネットワーク」において、留学生向け有給インターンシップや留学生向け住宅物件情報の発信に取り組むほか、総合ポータルサイトの更なる多言語化を図るなど、留学生誘致のための情報発信を強化する。

##### ③学生のパワーで活気あふれる「学生のまち」の実現

・学生の力による京都のまちの活性化に向け、「輝く学生応援プロジェクト」をはじめとした学生の社会貢献・地域活動に対する支援の拡充などにより、活気あふれる「学生のまち」の実現に取り組む。  
 ・今後も活動の発表機会を作るとともに、広報を通して発信していく。

##### ④産業の振興と大学教育の充実に向けた産学公地域連携の推進

・これまで連携事例の少ない行政区や大学に積極的に働きかけ、大学と地域が連携して、地域の課題解決やまちの活性化につながる取組の推進を支援することで、京都のまち全体を教育・研究の実践、体験の場とし、大学教育の充実と地域の発展を目指す。

|     |    |    |
|-----|----|----|
| 政策名 | 11 | 大学 |
|-----|----|----|

|     |                        |  |  |  |  |
|-----|------------------------|--|--|--|--|
| 指標名 | 市内の学生数が全国の学生数に占める割合（％） |  |  |  |  |
|-----|------------------------|--|--|--|--|

|      |       |     |                 |  |
|------|-------|-----|-----------------|--|
| 担当部室 | 総合政策室 | 連絡先 | 2 2 2 - 3 1 0 3 |  |
|------|-------|-----|-----------------|--|

1 指標の説明

市内の大学・短期大学の学生数が全国の学生数に占める割合

2 指標の意味

「大学のまち京都・学生のまち京都」として、大学や学生の集積状況を示す指標

3 算出方法・出典等

出典：文部科学省「学校基本調査」

4 数値

|                  |           |           |                                |  |
|------------------|-----------|-----------|--------------------------------|--|
| 10年後(平成32年度)の目標値 | 平成23年度評価値 | 平成32年度目標値 | 根拠                             |  |
|                  | 4.6       | 5.0       | 18歳人口が減少する中で、確保を目指す全国の学生に占める割合 |  |

|    |      |      |      |        |                              |        |
|----|------|------|------|--------|------------------------------|--------|
|    | 前回数値 | 最新数値 | 推移   | 単年度目標値 |                              |        |
|    | 26年度 | 27年度 |      | 数値     | 根拠                           | 達成度    |
| 数値 | 4.9  | 4.9  | 増減なし | 4.7    | 平成32年度目標値の達成に向け、当該年度に達成すべき数値 | 104.3% |

|    |      |       |      |     |    |    |
|----|------|-------|------|-----|----|----|
|    | 全国順位 | 中長期目標 |      |     |    | 備考 |
|    |      | 数値    | 目標年次 | 達成度 | 根拠 |    |
| 数値 |      |       |      |     |    |    |

5 評価基準

最新数値の単年度目標値に対する達成度が  
a：100%以上  
b：95%以上～100%未満  
c：90%以上～95%未満  
d：85%以上～90%未満  
e：85%未満

6 基準説明

・単年度目標値を達成すればa評価  
・以下5%刻みでb～e評価

7 評価結果

|    |    |    |
|----|----|----|
| 26 | 27 | 28 |
| a  | a  | a  |