| 施策番号 | 0903 |
|---------------------|---|
| 施策名 | 国際MICE都市〜国際会議,企業研修旅行,イベント等による国際集客都市 〜への飛躍 |
| 概要 | MICEの誘致・振興は、京都ブランド・都市格の向上、市民生活の活性化、経済効果など、社会的及び経済的両面において京都の都市活力を支え、向上させるものであるとともに、京都観光の質の向上に寄与することが期待され、都市戦略として全市を挙げてMICEの誘致・振興に取り組む。 |
| 担当局·部室 | 産業観光局・観光MICE推進室 共管局・部室 |
| 上位政策 | 9 観光 |
| 施策に関係する 主な分野別計画等 | 京都市MICE戦略2020 |

施策の評価

1 客観指標評価

| | 指標名 | 26年度 | 27年度 | | | 28年月 | き評価 | | |
|---|-----------------------------|------|------|----------|----------|----------|------------|----|-------------|
| | 14保心 | 20年度 | 27年及 | 前回値 | 最新値 | 目標値 | 達成度 | 評価 | 指標の ウエイト |
| 1 | コンベンション開催件数の世界順位(位) | - | a | 54 | 57 | 49 | 83. 7% | а | 1.00 |
| 2 | コンベンション参加者数(人) | d | a | 127, 879 | 160, 368 | 127, 879 | 125. 4% | а | 1.00 |
| 3 | コンベンション外国人参加者比率の国内順位 (位) | - | 1 | 1 | 2 | 1 | _ | b | 1.00 |
| 4 | - | - | i | 1 | ı | ı | - | - | |
| 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 6 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | |
| | | С | а | 客 | 観指標 | 総合評 | 価 | а | |

2 市民生活実感評価 *この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

| | =n.88 | 00年庫 | 07年中 | | | 28 | 年度回 | 答 | | |
|---|---|------|------|-------|------------------|---------------|------------------------|------------|------------|----|
| | 設問 | 20年度 | 27年度 | そう思う | どちらかと言 うとそう思う | どちらとも 言えない | どちらかと 言うとそう 思わない | そう思わ ない | 有効回答 者数 | 評価 |
| 1 | 京都は、国際会議などが盛んに開かれるMICE (企業のミーティング、企業研修旅行、国際会 | b | b | 57 | 180 | 151 | 35 | 20 | 443 | b |
| Ľ | 議, イベントなどの総称) 都市になってきている。 | D | D | 12.9% | 40.6% | 34. 1% | 7. 9% | 4.5% | 443 | D |
| 2 | _ | _ | _ | | | | | | | _ |
| Ľ | | | | | | | | | | |
| 3 | - | _ | _ | | | | | | | _ |
| L | | | | | | | | | | |
| 4 | - | _ | _ | | | | | | | _ |
| | | | | | | | | | | |
| 5 | - | _ | _ | | | | | | | _ |
| L | | | | | | | | | | |
| | | b | b | | 市民生 | 活実感 | 調査総 | 合評価 | | b |

| 3 総合評 | 平価(客観指標総合 | 評価+市民生活実感 | 調査総合 | 評価) | | | |
|--------|---|-------------|-------|--------------|---------|--------------|---|
| В | 施策の目的がかな | り達成されている | | | | | |
| | 重み付け | □ 客観指標 | а | ☑ 市民の実感 | b | | |
| 価を重視し | だけでなく市民にとって て評価することが妥 | | 興を図るこ | とを目的としており,市目 | | 27 | В |
| ☑ b評価以 | 折) 客観指標総合評 以上であり,施策の効 以下であり,次の原因 | 果が客観指標に表れてい | 13. | | | 年度 | В |
| ☑b評価以 |) 市民生活実感調査 以上であり,施策の効 以下であり,次の原因 | 果が市民の実感に表れて | いる。 | | | 26 年 度 | В |

今後の方向性の検討

<この施策を構成する事務事業>

| | | 事業費の物 | 犬況(千円) | 28年度事務事業 | |
|----|---|-------------|-------------|---------------------|-------|
| | 事業名 | 27年度 決算額 | 28年度 予算額 | 評価結果における 目標達成度評価 | 担当局 |
| 1 | コンベンション等MICE推進事業 | 80, 599 | 88, 873 | 普通 | 産業観光局 |
| 2 | グローバルMICE都市としてのMICE戦略推進事業 | 9, 266 | 15, 959 | 普通 | 産業観光局 |
| 3 | 国立京都国際会館・多目的ホールへの京都らしい設えの実施と2,500人規模から5,000人規模への拡充整備の促進 | 10, 070 | 20,070 | | 総合企画局 |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |
| 11 | | | | | |
| 12 | | | | | |
| 13 | | | | | |
| 14 | | · | · | | |
| 15 | | | | | |

*予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

<今後の方向性>

・平成26年10月に策定した「京都市MICE戦略2020」に基づき、京都文化交流コンベンションビューローと 連携のうえ、京都の多様な魅力を活用しながら、開催支援メニューの充実、産学公連携の強化など、主催 者が京都を選択しやすい環境を整えることで、京都にふさわしいMICE誘致の強化を図る。

国際MICE都市〜国際会議、企業研修旅行、イベント等による国際集客都市 0903 施策名 ~への飛躍 指標名 コンベンション開催件数の世界順位(位) 担当課 連絡先 観光MICE推進室 746 - 2255指標の説明 □年間に京都市域内で開催された会議で、日本を含め3箇国以上から総勢50名以上の参加のあった国際会議件数の世 界順位 指標の意味 3 算出方法・出典等 経済,文化,国際交流等の様々な分野への波及効果を伴う国際MICE都市の実現に向けた進捗状 出典:国際会議協会(ICCA)「国際会議開催統計」 況を示す指標 4 数値 前回数值 最新数值 単年度目標値 推移 数値 根拠 26年度 27年度 達成度 平成25年実績(55位)と平成32年 度目標値から各年度の目標を等差 数値 54 57 3位下降 49 83.7% 的に設定(年2.86順位上昇) 中長期目標 全国順位 目標年次 達成度 根拠 数值 備考 京都市MICE戦略2020 数値 35 32年度 37.1% 5 評価基準 6 基準説明 7 評価結果 最新数値の目標値に対する達成度が 当該指標については,民間部門の寄与度 27 28 26

指標名 コンベンション参加者数(人)

担当課 観光MICE推進室 連絡先 746 - 2255

みで基準を設定した。

指標の説明

a:80%以上

e:20%未満

b:60%以上~80%未満 c:40%以上~60%未満

d:20%以上~40%未満

1年間に京都市域内で開催された会議で、日本を含め3箇国以上から総勢50名以上の参加のあった国際会議に参加し た人数

が比較的高いことや景気動向にも影響を

受けるため,80%以上をa,以下20%刻

指標の意味

経済、文化、国際交流等の様々な分野への波及 効果を伴う国際MICE都市の実現に向けた進捗状 況を示す指標

算出方法・出典等

出典:京都文化交流コンベンションビューロー「京都開 催の国際会議」、日本政府観光局(JNTO)「国際会 議統計」

4 数値

| | 前回数值 | 最新数值 | 1 /2 | | 目標値 | |
|----|---------|---------|---------------------|---------|-----------|--------|
| | 26年 | 27年 | 推移 | 数值 | 根拠 | 達成度 |
| 数值 | 127,879 | 160,368 | 32,489人増 | 127,879 | 過去5年間の最高値 | 125.4% |

| | A WT / I | | | ı | 中長期目標 |
|----|----------|----|------|-----|-------|
| | 全国順位 | 数值 | 目標年次 | 達成度 | 根拠 |
| 数值 | | | | | |

数値の公表時期の関係によ り、評価は暫定値で行う 前回数値については実数に修 正している。

а

а

5 評価基準

6 基準説明

a:最高以上

b:上中間値(最高値と平均値の中間値)以評価する。 上~最高値未満

c: 平均値以上~上中間値未満

最新の数値が過去5年間の

d:下中間値(平均値と最低地の中間値)以

e:下中間値未満

上~平均值未満

各年度の具体的な数値目標の設定が困難 であるため、過去5年間の数値の推移で

最高值 127,879人 (平成26年)

平均値 106,038人

84,391人 (平成23年) 最低値

7 評価結果

| 26 | 27 | 28 |
|----|----|----|
| Ъ | а | а |

| 施策 | 名 | 09 | 03 | 国際MI ~への | CE都市〜国際会 飛躍 | 会議,企業研 修 | 旅行, | イベン | ト等によ | る国際 | 集客都 | | |
|------------------|-------------------------------------|--------------|----------|---------------|--|-------------------|--------------|---------|---------------------------------|-------------------------|----------------------|--|--|
| 指標 | 名 | コンベ | ンション | ン外国ノ | 人参加者比率の | 国内順位(位) | | | | | | | |
| 担: | 当課 | 観光 | どMICE推注 | 進室 | | 連絡先 | 7 4 | 6 – 2 2 | 2 5 5 | | | | |
| 1年間に | | 対で開作 | | | 日本を含め3箇[ルMICE戦略都市] | | | | | 際会議は | こ参加 | | |
| 経済, | 標の意味 文化,国際 伴う国際 す指標 | 際交流等 | | | | 3 算出方法 出典:日本政府 | | | O) 「国 | 際会議統 | [計] | | |
| a 344 | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 数值 | 最新 | 数值 | I | 1 | | 日樗値 | | | | | |
| 4 | (値 前回 25 | | 最新 26 | | 推移 | 数值 | | 目標値 | 見拠 | | 達成原 | | |
| 4 数 数值 | 前回 | 年 | 26 | | 推移 1位下降 | 数值 1 | 国内主要 | 村 | 現拠 立1位の堅打 | 等 | 達成) | | |
| | 前回 25 | 年 | 26 | 年 <u>2</u> | | 771 | 国内主要 | 村 | ***- 対1位の堅持 | | _ | | |
| | 前回 25 | 年 | 26 | 年 2 | 1位下降中長期目標 | 771 | 国内主要 | 村 市順位 | 立1位の堅持 算定に用 |]いるデー | - タの収 | | |
| | 前回 25 | 年 | 26 2 | 年 2 | 1位下降 中長期目標 | 1 | 国内主要 | 村 | 立1位の堅持 算定に用 集期間の |]いるデー | - -タの\i o, 平原 | | |
| 数値 | 前回 25 | 年 1 数値 | 26 2 | 年 2 | 1位下降 中長期目標 | 1 1 | 国内主要 | 村 市順位 | 立1位の堅持 算定に用 集期間の |]いるデー)関係から ぶ最新とな | - - タの収 o , 平原 | | |
| 数値 | 前回 25 全国順位 | 年 1 数値 | 26 2 | 年 2 | 1位下降 中長期目標 京都市MICE 6 基準説明 当該指標について 比較的高く、景象 | 1 1 | 寄与度が 受けるも | 村 市順位 | 立1位の堅持 算定に用 集期間の 26年値が |]いるデー)関係から ぶ最新とな | - - タの収 o , 平原 | | |