| 施策番号 | 0702 | | |
|---|---|---|---|
| 施策名 | トップレベルのスポーツに身近に触れられているまちづくり（「みるスポーツ」） | | |
| 概要 | 国際的・全国的規模の競技大会の開催・振興に向けて，西京極諸施設の競技・観戦環境の充実，マラソン等の総合スポーツイベントの開催，プロスポーツへの支援の促進に取り組む。 | | |
| 担当局・部室 | 文化市民局・市民スポーツ振興室 | 共管局・部室 | |
| 上位政策 | 7　スポーツ | | |
| 施策に関係する主な分野別計画等 | 京都市市民スポーツ振興計画 | | |

## 施策の評価

### 1　客観指標評価

| | 指標名 | 26年度 | 27年度 | 28年度評価 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 前回値 | 最新値 | 目標値 | 達成度 | 評価 | 指標のウエイト |
| 1 | プロスポーツ・全国規模大会の開催日数(日) | a | a | 114 | 131 | 99 | 132.3% | a | 1.00 |
| 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 4 | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 6 | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | a | a | 客観指標総合評価 | | | | a | |

### 2　市民生活実感評価 *この評価は，毎年５月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

| | 設問 | 26年度 | 27年度 | 28年度回答 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | そう思う | どちらかと言うとそう思う | どちらとも言えない | どちらかと言うとそう思わない | そう思わない | 有効回答者数 | 評価 |
| 1 | プロスポーツやトップレベルのスポーツに身近に触れる機会がある。 | d | d | 22<br>4.6% | 63<br>13.2% | 129<br>27.1% | 141<br>29.6% | 121<br>25.4% | 476 | d |
| 2 | - | － | － | | | | | | | - |
| 3 | - | － | － | | | | | | | - |
| 4 | - | － | － | | | | | | | - |
| 5 | - | － | － | | | | | | | - |
| | | d | d | 市民生活実感調査総合評価 | | | | | | d |

## 3 総合評価（客観指標総合評価＋市民生活実感調査総合評価）

| C | 施策の目的がそこそこ達成されている | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 重み付け | ☐ 客観指標 | a | ☑ 市民の実感 | d | 27年度 | C |

**（重み付けの理由）**
市民がトップレベルのスポーツに身近に触れることを目指す施策であるため，市民の実感を重視する。

**（原因分析） 客観指標総合評価**
☑ ｂ評価以上であり，施策の効果が客観指標に表れている。
☐ ｃ評価以下であり，次の原因が考えられる。

**（原因分析）市民生活実感調査総合評価**
☐ ｂ評価以上であり，施策の効果が市民の実感に表れている。
☑ ｃ評価以下であり，次の原因が考えられる。

・京都を本拠地とするプロスポーツチームのリーグ戦等により，京都市内でプロスポーツ等が開催される機会は増加しているが，市民の実感としては，まだ身近に感じている方が少なく，興味のない方へのPR等の広報活動が十分でないと考えられる。

26年度 C

### 今後の方向性の検討

**＜この施策を構成する事務事業＞**

| | 事業名 | 事業費の状況（千円） 27年度 決算額 | 事業費の状況（千円） 28年度 予算額 | 28年度事務事業 評価結果における 目標達成度評価 | 担当局 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 京都スポーツの殿堂 | 6,600 | 7,330 | かなり良い | 文化市民局 |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |
| 11 | | | | | |
| 12 | | | | | |
| 13 | | | | | |
| 14 | | | | | |
| 15 | | | | | |

＊予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

**＜今後の方向性＞**

・積極的な広報活動等により，プロスポーツやトップレベルのスポーツに身近に触れていただく機会を提供する。
・大規模大会での更なる利用を促進するために，老朽化した既存設備等の計画的改修に向けた取組を推進していくとともに，魅力ある施設にするための大規模改修も可能な限り実施していく。

| 施策名 | 0702 | トップレベルのスポーツに身近に触れられているまちづくり（「みるスポーツ」） |
|---|---|---|

| 指標名 | プロスポーツ・全国規模大会の開催日数(日) |
|---|---|

| 担当課 | 市民スポーツ振興室 | 連絡先 | ３６６－０１６８ |
|---|---|---|---|

## １　指標の説明

プロスポーツ及び競技範囲が全国に及ぶ大会の開催延べ日数

## ２　指標の意味

市民が，プロスポーツをはじめ，トップレベルのスポーツに身近に触れることができていることを示す指標

## ３　算出方法・出典等

出典：事業担当課調べ

## ４　数値

| | 前回数値 | 最新数値 | 推移 | 目標値 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 26年度 | 27年度 | | 数値 | 根拠 | 達成度 |
| 数値 | 114 | 131 | 17日増 | 99 | 20年度の数値（76日）と32年度に土日祝日にどこかで何かが開催されている状態（120日）を目標として各年度の目標を等比的（約3.9%増/年）に算出 | 132.3% |

| | 全国順位 | 中長期目標 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 数値 | 目標年次 | 達成度 | 根拠 |
| 数値 | | 120日 | 32年度 | 109.2% | 32年度に何らかの大会が土日祝日に開催されている状態（120日）を目標とする。 |

| 備考 | |
|---|---|

## ５　評価基準

最新数値の目標値に対する達成度が
a：100%以上
b：90%以上～100%未満
c：80%以上～90%未満
d：70%以上～80%未満
e：70%未満

## ６　基準説明

当該指標については，目標値達成以上をａとし，以下を10%刻みで基準を設定した。

## ７　評価結果

| 26 | 27 | 28 |
|---|---|---|
| a | a | a |