

| | | | |
|--------------------|--|--------|--|
| 施策番号 | 0302 | | |
| 施策名 | 課題に直面する青少年の総合的支援の推進 | | |
| 概要 | ニート、ひきこもり等、社会生活を円滑に営むうえでの課題に直面する子ども・若者に対して、個々の状況に応じた総合的・継続的な支援を推進する。 | | |
| 担当局・部室 | 文化市民局・共同参画社会推進部 | 共管局・部室 | |
| 上位政策 | 3 青少年の成長と参加 | | |
| 施策に関する 主な分野別計画等 | はばたけ未来へ！京都市ユースアクションプランー第3次京都市青少年育成計画ー | | |

施策の評価

1 客観指標評価

| 指標名 | 26年度 | 27年度 | 28年度評価 | | | | | | |
|-----------|------|----------|----------|-----------------|-----|-------|----|-------------|--|
| | | | 前回値 | 最新値 | 目標値 | 達成度 | 評価 | 指標の ウエイト | |
| 1 就職者数(人) | - | - | - | 130 | 140 | 92.9% | b | 1.00 | |
| 2 - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| 3 - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| 4 - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| 5 - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| 6 - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | a | a | 客観指標総合評価 | | | | b | |

2 市民生活実感評価 *この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

| 設問 | 26年度 | 27年度 | 28年度回答 | | | | | | |
|---|------|----------|-----------|---------------------|---------------|------------------------|-------------|------------|----------|
| | | | そう思う | どちらかと言 うとそう思う | どちらとも 言えない | どちらかと言 うとそう 思わない | そう思わ ない | 有効回答 者数 | 評価 |
| 1 青少年がニート（仕事も家事も通学もしていない15歳から概ね34歳までのひと）、不登校などの課題に直面したときに信頼して相談できる場所があり、支援がされている。 | d | d | 9 2.3% | 46 11.9% | 153 39.6% | 116 30.1% | 62 16.1% | 386 | d |
| 2 - | - | - | | | | | | | |
| 3 - | - | - | | | | | | | |
| 4 - | - | - | | | | | | | |
| 5 - | - | - | | | | | | | |
| | | d | d | 市民生活実感調査総合評価 | | | | | d |

3 総合評価(客観指標総合評価+市民生活実感調査総合評価)

| | | | | | | | |
|--|--------------------------|--|---|--------------------------------|---|----------|---|
| C | 施策の目的がそこそこ達成されている | | | | | 27 年度 | B |
| | 重み付け | <input checked="" type="checkbox"/> 客観指標 | b | <input type="checkbox"/> 市民の実感 | d | | |
| (重み付けの理由) 課題に直面する青少年という対象者が限られた施策であり、市民の生活実態に施策の効果がすぐには反映されにくい性質があるため、客観指標総合評価を重視する。 | | | | | | 26 年度 | B |
| (原因分析) 客観指標総合評価 <input checked="" type="checkbox"/> b評価以上であり、施策の効果が客観指標に表れている。 <input type="checkbox"/> c評価以下であり、次の原因が考えられる。 | | | | | | | |
| (原因分析) 市民生活実感調査総合評価 <input type="checkbox"/> b評価以上であり、施策の効果が市民の実感に表れている。 <input checked="" type="checkbox"/> c評価以下であり、次の原因が考えられる。 ・課題に直面した時の相談機関等の情報が一般の方に認知されていないことなどが原因であると考 えられ、前年度に引き続きd評価となった。 | | | | | | | |

今後の方向性の検討

<この施策を構成する事務事業>

| | 事業名 | 事業費の状況(千円) | | 28年度事務事業 評価結果における 目標達成度評価 | 担当局 |
|----|--------------|-------------|-------------|---------------------------------|-------|
| | | 27年度 決算額 | 28年度 予算額 | | |
| 1 | 若者サポートステーション | 7,525 | 7,625 | 良い | 文化市民局 |
| 2 | 子ども・若者総合支援事業 | 62,377 | 62,606 | 良い | 文化市民局 |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |
| 11 | | | | | |
| 12 | | | | | |
| 13 | | | | | |
| 14 | | | | | |
| 15 | | | | | |

*予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

<今後の方向性>

・課題に直面する支援対象者への支援については、今後も引き続き、他の支援機関との連携強化を図るとともに、青少年活動センターとの連携事業や就労体験事業などをより充実し、支援対象者の就労意識の醸成を図るなど、支援対象者の課題に応じた支援を推進していく。

・高校連携専用窓口をサポステ（京都若者サポートステーション）に開設することにより、進路の決まっていない学校中退者等をサポステに確実に結び付け、切れ目のない支援を通じて早期の自立や進路決定を促す。

・支援を必要とする潜在層が相談機関等につながるよう、リーフレットや冊子の活用により、相談機関等の周知・啓発を図る。

| | | |
|-----|------|---------------------|
| 施策名 | 0302 | 課題に直面する青少年の総合的支援の推進 |
|-----|------|---------------------|

| | |
|-----|---------|
| 指標名 | 就職者数（人） |
|-----|---------|

| | | | |
|-----|----------|-----|----------|
| 担当課 | 勤労福祉青少年課 | 連絡先 | 222-3089 |
|-----|----------|-----|----------|

1 指標の説明

京都若者サポートステーションの支援により就職した人数

2 指標の意味

課題に直面する青少年，とりわけ若年無業者への職業的自立支援の取組成果を示す指標

3 算出方法・出典等

出典：事業担当課調べ

4 数値

| | 前回数値 | 最新数値 | 推移 | 目標値 | | |
|----|------|------|----|-----|--------------|-------|
| | 26年度 | 27年度 | | 数値 | 根拠 | 達成度 |
| 数値 | - | 130 | - | 140 | 国が設定した目標値に準拠 | 92.9% |

| | 全国順位 | 中長期目標 | | | 根拠 |
|----|------|-------|------|-----|----|
| | | 数値 | 目標年次 | 達成度 | |
| 数値 | | | | | |

備考
平成26年度まではサポステの「就職等進路決定者数」を指標としていたが、国への報告対象外となったため、平成27年度からは国に準拠したうえで、「就職者数」を指標とし、目標値を140人とした。

5 評価基準

達成度が
a：100%以上
b：80%以上～100%未満
c：60%以上～80%未満
d：40%以上～60%未満
e：40%未満

6 基準説明

達成度100%以上をaとし，以下20%ごとに均等に区分することで基準を設定した。

7 評価結果

| | | |
|----|----|----|
| 26 | 27 | 28 |
| - | - | b |