政策番号 27 政策分野 くらしの水

市民のライフライン(生活線)として重要な水道・下水道は、河川とともに、都市の基盤施設であると 同時に琵琶湖・淀川水系における水循環の一翼を担い、流域全体の水環境の保全に大きな役割を果たして 基本方針 いる。安全・安心で良質な水道水を安定的に供給する水道、大雨による浸水被害からまちを守るとともに 快適で衛生的な都市生活を支える下水道、治水対策を推進し、あわせて都市に親水空間を生み出す河川に ついて、"くらしの水"に関する機能の充実・向上を図りながら、未来の京都に引き継いでいく。

担当局 上下水道局 共管局 建設局

政策に関係する 主な分野別計画等 京 (みやこ) の水ビジョン,京都市上下水道事業中期経営プラン(2013-2017) 京都市水共生プラン,京都市河川整備方針

# 政策の評価

### 1 客観指標評価

	政策の客観指標評価	23年度	32年度	25 年	26 年		27	7年度評	価	
	以来の合就用係計画	評価値	目標値	度	度	前回値	最新値	目標値	達成度	評価
1	主要管路の耐震適合性管の割合(%)	39.8		а	а	44.0	45.5	45.5	100.0%	а
2	雨水整備率(10年確率降雨対応)(%)	17.4		а	а	20.1	20.7	20.1	103.0%	а
3	高度処理人口普及率(下水道)(%)	47.9		а	а	51.0	51.0	51.0	100.0%	а
4	平成16年記録的豪雨時の河川浸水被害箇所解消率(%)	87.6	100	а	b	88.03	89.7	88.3	101.6%	а
5	水共生の取組の進捗率(レーダーチャート面積) (%)	91.8	100	а	а	142.5	182.1	135.9	134.0%	а
6	カビ臭から見たおいしい水達成率(%)	65	-	а	а	80	75	50	150.0%	а
7	目標水質達成率(BOD)(%)	98.7	97.7	а	b	96.8	97.7	97.7	100.0%	а
	-			а	а					а

	施策の客観指標評価		評価	
施策番号	施策名	25年度	26年度	27年度
2701	安全・安心な水道・下水道の構築(4指標)	b	а	а
2702	環境負荷の少ない水道・下水道の構築(2指標)	а	а	а
2703	水道・下水道の機能維持・向上(3指標)	b	а	а
2704	市民ニーズに対応した上下水道サービスの推進(2指標)	а	а	а
2705	上下水道事業の経営基盤の強化・安定(3指標)	b	а	а
2706	水辺環境の整備(1指標)	а	b	а
2707	水共生の取組の推進(5指標)	а	а	а
	(7施策平均)	а	а	а

政策の客観指標総合評価 25年度 26年度 27年度 (政策の客観指標評価:施策の客観指標評価=1:0.5)

#### 2-1 市民生活実感評価

番号	設問		評価	
留写	改[D]	25年度	26年度	27年度
1	京都の上下水道は,安全で安心していつでも利用できる。	а	а	а
2	大雨が降っても、身近な地域で浸水の被害は起こっていない。	а	b	b
3	京都の河川は水がきれいで、水辺に親しみやすい。	b	а	а
4	水道水がおいしくなるなど,京都の上下水道サービスは向上している。	b	b	b
5	京都の上下水道は、経営が安定しており、将来も安心して使い続けることができる。	b	а	b
6	水や水辺環境が大切にされるなど,水と共に生きる意識が高まっている。	b	b	b
	市民生活実感調査総合評価	а	а	а

# 2-2 政策の重要度(27政策における市民の重要度)

25	年度	26호	丰度	273	丰度
順位	%	順位	%	順位	%
2	93.0%	2	93.2%	2	90.9%

#### 3 総合評価

# 政策の目的が十分に達成されている Α 【客観指標】●耐震適合性管の割合は、目標値に達しており、3年連続a評価となり、高 い評価で安定している。 ●雨水整備率については,幹線の着実な整備により,3年連続a評価となり,高い評価 で安定している。 ●高度処理人口普及率については、改築更新にあわせた高度処理化の着実な推進 26年度 Α により, 3年連続a評価となり, 高い評価で安定している。 ●平成16年の記録的豪雨時の河川浸水被害箇所の解消率については, 厳しい財政 状況ではあるが、着実に事業を進めているため、b→a評価と改善している。 ●水共生の取組の進捗率は水共生学習会を実施するなど, 市民への周知を図った結 果, 目標値を上回り, 3年連続a評価と高い評価で安定している。 ●カビ臭から見たおいしい水達成率については, 前年度同様, 水質基準値よりも厳し い管理目標値以内を達成し,3年連続a評価と高い評価で安定している。 ●水環境保全センターからの放流水に係る目標水質達成率については, 適切な水質 管理の結果,目標を達成し,b→a評価と高い評価で安定している。 【市民の実感】●上下水道の安全・安心度については、3年連続でa評価と高い評価で 安定している。 ●大雨の安全度については、b→b評価と安定している。 ●河川の水質・水辺の親しみやすさについては, a→a評価と高い評価で安定してい ●上下水道サービスの向上と水と共に生きる意識については,3年連続b評価となり, 安定している。 25年度 Α ●上下水道の経営の安定度については、中期経営プランの着実な推進により、3年連 続a又はb評価となり、安定している。 【総括】●主要管路の耐震化や浸水対策,河川改修等の「くらしの水」に関する事業を 着実に推進したことにより,取組が概ね目標どおり進捗し,市民の実感でも高く評価さ れている。 ●こうしたことを総合的に勘案し,この政策の目的は,十分に達成されていると評価す る。

施策番号	施策名	総	合評	·価
旭來留与	<b>心</b> 束石	25	26	27
2701	安全・安心な水道・下水道の構築	В	Α	Α
2702	環境負荷の少ない水道・下水道の構築	Α	Α	Α
2703	水道・下水道の機能維持・向上	В	Α	Α
2704	市民ニーズに対応した上下水道サービスの推進	В	В	В
2705	上下水道事業の経営基盤の強化・安定	В	Α	Α
2706	水辺環境の整備	Α	В	Α
2707	水共生の取組の推進	В	В	В

#### <今後の方向性>

- ●ひと まち くらしを支える京の水をあすへつなぐため、平成25年3月に策定した「中期経営プラン (2013-2017)」に基づき、改築更新の推進、災害対策の強化、お客様満足度の向上など、市民のくらしを支える安全・安心な上下水道の整備、持続可能な上下水道サービスの提供に向けた経営基盤の強化を進める。
- ●水に関する市民意識が高いまちを目指し、「私たちの手でみずみずしい都市とくらしの再生を!」を基本理念として、流域全体を見据えた治水対策、良好な水環境の実現、健全な水循環系の回復、豊かな水文化の創造、雨水の利用等に取り組む。

政策名 27 くらしの水 指標名 主要管路の耐震適合性管の割合(%) 担当部室 水道部 連絡先 672 - 7743指標の説明 主要管路(導水管,送水管及び配水管(φ200mm以上))の総延長に対する耐震適合性管の延長の割合 指標の意味 算出方法・出典等 安全・安心な水を安定供給するための水道主要 算出方法:耐震適合性管路延長÷主要管路総延長×100 出典:局独自に設定(事業担当課調べ) 管路の耐震化状況を示す指標 4 数値 平成23年度評価値平成32年度目標値 根拠 10年後の(平成32年度) 目標値 39.8 前回数值 単年度目標値 最新数值 推移 25年度 数値 26年度 根拠 達成度 44.0 1.5ポイント増 数値 45.5 45.5 上下水道局運営方針・事業推進方針 100 0% 中長期目標 全国順位 目標年次 根拠 数値 達成度 備考 京都市上下水道事業 中期経営プラン 数値 49.5 29年度 91.9% (2013-2017) 評価基準 6 基準説明 評価結果 最新数値と目標値を比較して 目標値を上回る可能性もあるため、目 25 27 26 標値以上を最高のaとし、目標値に達しなくても改善度によりそれぞれb, c, d a:目標値以上 b:目標値未満で改善度80%以上100%未満 c:目標値未満で改善度50%以上80%未満 現状維持であればeと設定した。 d:目標値未満で改善度50%未満 а а а ※改善度=(最新数值-前回数值) e:現状維持 (目標值-前回数值) ×100 指標名 雨水整備率(10年確率降雨対応)(%) 担当部室 下水道部 連絡先 672 - 7839指標の説明 事業計画区域面積に対する10年確率降雨対応浸水対策済区域面積の割合(大雨でも浸水がなく、安心して暮らせ るまちにするため、10年確率降雨(62mm/時)に対応した浸水対策を進めている。) 指標の意味 算出方法・出典等 大雨による浸水被害からまちを守る下水道事業 算出方法:浸水対策済区域面積÷公共下水道事業計画区 (浸水対策) の進捗状況を示す指標 域面積×100 4 数値 平成23年度評価値平成32年度目標値 根拠 10年後の(平成32年度) 目標値 17.4 前回数值 最新数值 単年度目標値 推移 25年度 数值 根枷 達成度 26年度 0.6ポイント増 数値 20 1 20.7 20 1 上下水道局運営方針・事業推進方針 103.0% 中長期目標 全国順位 数値 目標年次 達成度 根拠 備考 京都市上下水道事業 中期経営プラン 数值 28.0 29年度 73.9% (2013-2017) 評価基準 6 基準説明 評価結果 5 最新数値と目標値を比較して 目標値を上回る可能性もあるため、目 25 27 26 a:目標値以上 標値以上を最高のaとし、目標値に達し b:目標値未満で改善度80%以上100%未満 なくても改善度によりそれぞれb, c, d c:目標値未満で改善度50%以上80%未満 に、現状維持であればeと設定した。 d:目標値未満で改善度50%未満 а а а

※改善度=(最新数值-前回数值)/

(目標值-前回数值) ×100

e:現状維持

政策名 27 くらしの水 指標名 高度処理人口普及率(下水道)(%) 担当部室 下水道部 連絡先 672 - 7839指標の説明 下水の高度処理の普及割合(京都市では,市内河川だけでなく,阪神圏の水道水源である淀川や閉鎖性水域である大阪湾の 水質保全のため,通常の下水処理では除去しにくい窒素やりんの除去を目的とした高度処理を行っている。) 算出方法・出典等 指標の意味 流域全体の水環境を保全する下水道事業(高度処 算出方法:高度処理実施区域内人口÷高度処理が必要な 理)の進捗状況を示す指標 区域の人口×100 4 数値 根拠 平成23年度評価値平成32年度目標値 10年後の(平成32年度) 目標値 47.9 前回数值 最新数值 単年度目標値 推移 25年度 数値 達成度 26年度 数値 51.0 51.0 増減なし 51.0 上下水道局運営方針·事業推進方針 100.0% 中長期目標 全国順位 数值 目標年次 根拠 達成度 備考 京都市上下水道事業 中期経営プラン 数値 53. 2 29年度 95.9% (2013-2017) 評価基準 6 基準説明 7 評価結果 最新数値と目標値を比較して 目標値を上回る可能性もあるため, 目標 27 25 26 a:目標値以上 値以上を最高のaとし、目標値に達しな b:目標値未満で改善度80%以上100%未満 くても改善度によりそれぞれb, c, d c:目標値未満で改善度50%以上80%未満 現状維持であればeと設定した。 d:目標値未満で改善度50%未満 а а а ※改善度=(最新数值-前回数值)/ e:現状維持 (目標值-前回数値) ×100 指標名 平成16年記録的豪雨時の河川浸水被害箇所解消率 (%) 担当部室 土木管理部 連絡先 222 - 3591指標の説明 平成16年の記録的豪雨の際に河川からの溢水による浸水被害があった河川の改修実施率 指標の意味 算出方法・出典等 算出方法:H16浸水被害河川整備延長÷H16浸水被害河川 浸水被害の低減に向けた河川の整備状況を示す 指標 計画延長×100 出典:事業担当課調べ 数値 4 平成23年度評価値平成32年度目標値 根拠 10年後の(平成32年度) 目標値 100%の達成を目指す。 87.6 100 前回数值 最新数值 単年度目標値 推移 25年度 26年度 数值 達成度 平成16年度浸水被害発生河川における 1.67ポイント増 数值 88.03 89.70 88.3 101.6% 当該年度の目標改修率 中長期目標 全国順位 目標年次 数値 達成度 備考 平成16年度浸水被害発生河川における 26年度 数値 88. 3 101.6% 中長期目標年度の目標改修率 7 評価結果 評価基準 6 基準説明 目標値を達成することは不可能ではない 最新値をx, (単年度目標値-前回値)をyとしたと 25 26 27 が、財政状況の寄与度が高いことから、 a: 単年度目標値≦x 単年度目標値以上の達成をaとし,5段階 前回値+y\*2/3≦x<単年度目標値

に基準を設定した。

b

a

а

前回値+y\*1/3≦x<前回値+y\*2/3

d:前回值<x<前回值+y\*1/3

e:x=前回値

政策	名		27	くらし	の水						
指標	名	水共生	の取組の	の進捗署		 ャート面積)	(%)				
担当	i部室	-	土木管理語	竺₹		連絡先	22	2 - 3.5	S 9 1	]	
			上小日本	112	]	<b>建和</b> 力		2 00	, , , ,	J	
	<b>標の説</b> する取組		つ,目標道	生捗率							
	標の意味	•				3 算出方法					
水共生の	の取組の	進捗状況	兄を示す推	旨標		算出方法:施策 捗率をレーダー 面積比で算出	₹「水共生 ·チャート	の取組」に変換し	の5つ <i>0</i> し,目標	)客観指は 進捗率に	票の進 「対する
4 数	値										
	の(平成3	2年度)			平成32年度目標値			根拠			
目標値			91	1.8	100		100%თ	達成を目	目指す。		
		数値	最新		推移		単	年度目標	値		
No. 1-1-		<u> </u>	26年			数値	各指標の当		<b>拠</b> 標進捗率を	レーダー	達成度
数値	14	2.5	18	2.1	39.6ポイント増	135.9	チャートに				134.0%
	全国順位	数値	目標年次	1	中長期目標根	<b>Ы</b> Л.	] [				
数値		数胆	口标千久	廷队及	11.			備考			
	 価基準	<u> </u>			 6 基準説明				<u> </u> 7 評値	<b>新結果</b>	
		値に対す	トる達成原	度が	目標値を達成す				25	26	27
a: 85%1	以上 以上~859	%未滞			が、財政状況の第85%以上の達成				20	20	21
c: 45%Լ	以上~65	%未満			間隔に基準を設定		10/10/4		a	a	
d: 25% e: 25%	以上〜45! 未満	%未満							a	a	a
							J.				
指標	名	カビ臭	から見た	たおいし	ノい水達成率( <sup>9</sup>	%)					
坦平	部室		支術監理	玄		連絡先	7.7	1 – 5 3	2		
			文/// 画/主:	±.		<b>建</b> 桐儿	1 ' '	1 00	, , ,	j	
1 指水道水	<b>標の説</b> ほ こおける	<b>男</b> カビ臭原	1円物質	( <u>*</u> ) Ø	年間最大濃度(実	を結値)の水道オ	<b>と質基進</b> 値	1 (10ng	/L) に対 <sup>-</sup>	する適合	割合
			メチルイン				· A & T II	1 (10116)	, 2, (=,,;	<i>,</i> • × • · ·	L, L
2 指	標の意味	<del></del> 床				3 算出方法	・出典等	<b>.</b>			
水道水のが良い。		さを示す	ト1つの指	旨標で,	高い方	算出方法:[(1-シ チルイソボルネス					
77-12 V · °						出典:水道事業			<b>X</b>	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,
4 数	値										
	の(平成3	2年度)			平成32年度目標値			根拠			
目標値			6	55	_						
		数値	最新		推移		単	年度目標			
数值		手度 80		<u> </u>	5ポイント減	<u>数值</u> 50	水安全計画		<b>拠</b>  標値(5ng	g/L) によ	<u>達成度</u> 150.0%
数旭		1	<u> </u>			υυ	る算出値	(50%) を	基に設定		100.0%
	全国順位	数值	目標年次	達成度	中長期目標根			## <del>**</del>			
数值								備考			
	価基準	]	<u> </u>	<u> </u>	 6 基準説明				<u>.</u> フ 評値	五結果	
最新数值	直の目標値	直に対す	る達成度を	ðš	達成度100%をa		25%刻み		25	26	27
a: 100% b: 75%	以上 从上100%末	<b></b> 卡満			に基準を設定し	た。				20	
c : 50%₽	人上75%未 人上50%未	満							a	а	a
d:25%上 e:25%末		们可							l a	a	<sup>a</sup>

政策名	i 2	27	くらし	の水						
指標名	目標水	質達成率	횓(B O	D) (%)						
担当部	<b>『室</b> 1	支術監理	室		連絡先	6 9	1 – 8 5	5 4 5		
1 指標	の説明									
					ナる目標水質を達 の量(生物化学的			有機物等	によるス	水質汚濁
の指標と	して用いられ、	この値が	が大きいに	まど水の汚れが	進んでいること	を意味する	0			
2 指標					3 算出方法					
	境基準の主要項 境保全センター				算出方法:目標 出典:下水道維					
示す指標	, <del>-</del>	-711-10 (17)が	又流水の礼	人態を	山典 . 广小坦雅	村日在り	しろ門。	LV2/C021	0 <i>)                                    </i>	712
4 数值										
4 数値 10年後の		平成23年	度評価値	平成32年度目標	直		根拠			
10年後の	İ		度評価値 <sup>-</sup> 3.7	平成32年度目標f	直 下水道維持管理サー	ービス向上 <i>の</i>		<b>「イドライ</b> ン	·/	
10年後の	<b>重</b> (平成32年度)	98	3.7				ためのガ		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	İ		3.7			単	年度目標根	値		達成度
10年後の	(平成32年度) 前回数値	最新 26年	3.7	97.7	下水道維持管理サー		ためのガ 年度目標 根 手管理サー	値		達成度
10年後の目標値数値	(平成32年度) 前回数値 25年度 96.8	最新 26年	数值 <b>丁度</b> 7.7	97.7	下水道維持管理サー数値	下水道維持	ためのガ 年度目標 根 手管理サー	値		
10年後の目標値数値	(平成32年度) 前回数値 25年度	最新 26年	数值 <b>丁度</b> 7.7	97.7 推移 0.9ポイント増 中長期目標	下水道維持管理サー数値	下水道維持	ためのガ 年度目標 根 手管理サー	値		
10年後の目標値数値	前回数值 25年度 96.8	- 最新 - 26年 - 97	数值 <b>其度</b> 7.7	97.7 推移 0.9ポイント増 中長期目標	下水道維持管理サ- 数値 97.7	下水道維持	年度目標根	値		
10年後の目標値数値数値	前回数值 25年度 96.8 全国順位 数值	- 最新 - 26年 - 97	数值 F度 7.7	97.7 推移 0.9ポイント増 中長期目標	下水道維持管理サ- 数値 97.7	下水道維持	年度目標根	値	のための	
10年後の 目標値 数値 数値 5 評価	(平成32年度) 前回数値 25年度 96.8 全国順位 数値 <b>1基準</b> と目標値を比戦	98 最新 26年 97 目標年次	数值 <b>下度</b> 7.7	97.7 推移 0.9ポイント増 中長期目標 6 <b>基準説明</b> 目標値を上回る	下水道維持管理サー 数値 97.7 根拠	単 下水道維持 ガイドライ	年度目標根	値 拠 - ビス向上の	のための	
10年後の 目標値 数値 数値 数値 野無値標値標	(平成32年度) 前回数値 25年度 96.8 全国順位 数値 <b>1基準</b> と目標値を比較値(97.7%) ジ	98 最新 26年 97 目標年次	数值 F度 7.7  達成度	97.7 推移 0.9ポイント増 中長期目標 6 <b>基準説明</b> 目標値を上回る	下水道維持管理サー 数値 97.7 根拠 の可能性もあるこ 最高の a とし, 以	単 下水道維持 ガイドライ	年度目標根	値 拠 - ビス向上の <b>7 評</b> 個	かための <b>結果</b>	100.0%
10年後の 目標値 数値 数値 数値 5 新組標値標 り:90%。 c:85%	(平成32年度) 前回数値 25年度 96.8 全国順位 数値 <b>1基準</b> と目標値を比戦	98 最新 26年 97 目標年次	数值 F度 7.7  達成度	97.7 推移 0.9ポイント増 中長期目標 6 <b>基準説明</b> 目標値を上回る 目標値以上を <b>貞</b>	下水道維持管理サー 数値 97.7 根拠 の可能性もあるこ 最高の a とし, 以	単 下水道維持 ガイドライ	年度目標根	値 拠 - ビス向上の <b>7 評</b> 個	かための <b>結果</b>	100.0%