施策番号	1501					
施策名	地域の福祉ニーズの把握					
概要	地域福祉のさらなる推進を図るため、高齢者、障害者、児童の各福祉分野のネットワークの強化を図るとともに、福祉事務所の相談・支援機能を強化し、福祉サービスの適切な運用を進める。					
担当局·部室	保健福祉局・生活福祉部 共管局・部室					
上位政策	15 地域福祉					
施策に関係する 主な分野別計画等	京・地域福祉推進指針					

施策の評価

1 客観指標評価

						27年月	医評価		
	指標名	25年度	26年度	前回値	最新値	目標値	達成度	評価	指標の ウエイト
1	区地域福祉推進委員会の活動回数(件)	а	С	32	38	38	100.0%	а	1.00
2	区地域福祉推進委員会が実施するシンポジウムの参加者数	_	_	2,009	2, 396	2, 226	107. 6%	а	1.00
3	-	-	-	-	-	ı	-	-	
4	-	-	-	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	-	-	-	
6	-	-	_	-	-	-	-	-	
		a	b	客観指標総合評価 a					

2 市民生活実感評価 *この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

	設問		27年度回答					
			どちらかと言 うとそう思う	どちらとも 言えない	どちらかと言 うとそう思わ ない	そう思わ ない	有効回答 者数	評価
1	社会的に弱い立場にある高齢者や障害のあるひとが、地	21	122	224	90	57	514	С
Ľ	域ぐるみで見守られている。	4.1%	23. 7%	43.6%	17.5%	11.1%	314	C
2	-							_
Ľ								
3	-							-
Ľ								
4	-							_
5	5 -							-
		市民生活実感調査総合評価				С		

3 総合評価(客観指標総合評価+市民生活実感調査総合評価)

В	施策の目的がかなり	達成されている					
В	重み付け	☑ 客観指標	а	□ 市民の実感	С		
(重み付けの理由) 26 各区の地域福祉推進委員会や福祉事務所の職員等それぞれの専門性のある委員・職員の活動等を客観 年 指標として挙げており、一般的な市民の実感より、より福祉を必要とする方を対象とする客観指標を重視する。							
し、安定した活 ●区地域福祉 ことから、参加 【市民の実感】	5動が行われている。 上推進委員会のシンポジ 者数が増加し、a評価と 高齢者や障害者等への	会の活動回数については ウムの参加者数についてなった。 り地域福祉の充実度につ 言えないという回答が最い	ては, 地域住 ついて, 地域	E民への周知がしっかり 福祉の取組に対する関	と図られた	25 年度	В

今後の方向性の検討

<この施策を構成する事務事業>

		事業費の状況(千円)		27年度事務事業評価結果	
	事業名	26年度 決算額	27年度 予算額	における目標達成度評価	担当局
1	地域福祉推進指針事業	13, 418	13, 189	良い	保健福祉局
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

^{*}予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含みます。

<今後の方向性>

- ●区地域福祉推進委員会については、区域の特性を活かした独自の展開を探り、新たな試みを推進していくとともに、京都市社会福祉審議会地域福祉専門分科会との連携や協力により、更なる活性化を図る。
- ●社会的弱者に対する地域ぐるみでの見守りについては、区地域福祉推進委員会などの取組を推進するとともに、市民への周知啓発に努める。

1501 施策名 地域の福祉ニーズの把握

指標名 区地域福祉推進委員会の活動回数(件)

担当課 地域福祉課 連絡先 251 - 1175

指標の説明

地域住民,社会福祉協議会,民生委員・児童委員,社会福祉施設職員,ボランテイア,NPO法人等から構成される区 地域福祉推進委員会の活動回数

指標の意味

支援を必要とする人への地域福祉サービスの充 実度を示す指標

3 算出方法・出典等

算出方法:全数調查 出典:事業担当課調べ

4 数值

	前回数值	最新数值	最新数值 目標値 目標値 担拠 担拠 として は おおお として は おおお として は おお として は かん は しょう として は かん として は は かん として は は かん として は は は は は は は は は は は は は は は は は は は						
	25年度	26年度	推物	数值	根拠	達成度			
数值	32	38	6件増	38	過去3年間の平均値	100.0%			

	全国順位	中長期目標				
		数値	目標年次	達成度	根拠	
数値						

備考

評価基準

6 基準説明

最新数値の目標値に対する達成度が

a:100%以上

b:90%以上~100%未満 c:80%以上~90%未満 d:70%以上~80%未満

e:70%未満

当該指標については民間部門の寄与度 が比較的高いことから、過去3年間の数 値を基に,平均値以上をaとし,10%ご

とに基準を設定した。 平成23年度:41件 平成24年度:41件 平成25年度: 32件

7 評価結果

25	26	27
а	O	а

指標名 区地域福祉推進委員会が実施するシンポジウムの参加者数

担当課 地域福祉課 連絡先 251 - 1175

指標の説明

区地域福祉推進委員会が実施するシンポジウムの参加者数

指標の意味

地域住民の地域福祉への関心の高まりや地域福 祉活動の広がりを示す指標

算出方法・出典等

算出方法:全数調査 出典:事業担当課調べ

4 数值

· 20									
	前回数值	最新数值	最新数值 推移 料值 目:						
	25年度	26年度	11年17岁	数値	根拠	達成度			
数值	2,009	2,396	387人増	2,226	過去3年間の平均値	107.6%			

	A				中長期目標
	全国順位	数值	目標年次	達成度	根拠
数値					

備考

福祉事務所職員向けの福祉相談シ ステムへのアクセス数を指標とし ていたが,システムの移行に伴 い,より適当と思われる本指標~

評価基準

6 基準説明

最新数値の目標値に対する達成度が 当該指標については民間部門の寄与度 a:100%以上

b:90%以上~100%未満 c:80%以上~90%未満 d:70%以上~80%未満

e:70%未満

が比較的高いことから、過去3年間の数 値を基に、平均値以上をaとし、10%ご とに基準を設定した。

平成23年度: 2,388件 平成24年度: 2,282件 平成25年度: 2,009件

7 評価結果

	26	27
-	-	а